

# Handlingsplan för kvalitetsarbete - forskarutbildningen i *vårdvetenskap*

Institutionen för vårdvetenskap

Föreliggande handlingsplan har sin grund i den utvärdering som genomförts enligt *Handläggningsordning för utvärdering och utveckling av utbildning vid Högskolan i Borås* (dnr 286-19). Bedömargruppen har vid sin granskning av utbildningen förhållit sig till de kvalitetskriterier för forskarutbildningen som beslutats av FoU-nämnden/Nämnden för konstnärlig forskning och utbildning (KFU). De av nämnderna beslutade kriterierna är:

1. Utbildningen håller hög kvalitet inom utbildningsämnet avseende vetenskaplig/konstnärlig bredd och vetenskapligt/konstnärligt djup.
2. Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger de forskarstuderande förutsättningar att nå examensmålen.
3. Processer och rutiner vad gäller uppföljning av de forskarstuderandes individuella studier fungerar tillfredsställande.
4. De forskarstuderandes utbildning och utbildningsmiljö
  - a. beaktar jämställdhet.Vidare främjas
  - b. internationalisering,
  - c. hållbar utveckling samt
  - d. samverkan med arbetsliv och omgivande samhälle.
5. Det sker ett kontinuerligt uppföljnings- och utvecklingsarbete som inbegriper ett aktivt inflytande från de forskarstuderande för att stärka utbildningens kvalitet som helhet.

Handlingsplanen skall samla och synliggöra institutionens åtgärder med avseende på framhållen kritik i syfte att förbättra kvaliteten på berörd forskarutbildning. Handlingsplanen förväntas även synliggöra hur planerade åtgärder påverkar och förbättrar övrig utbildning och forskning som bedrivs vid institutionen.

**Handlingsplanen tar sin grund i den rapport bedömargruppen sammanställt för att förmedla sin bedömning av forskarutbildningen. Arbetet med bedömargruppens rapport och handlingsplan har genomförts i flera steg.**

- Bedömargruppens rapport delgavs kollegiet i mitten av augusti, med särskilt fokus på handledare, examinatorer och doktorander via forskarutbildningens Canvassida och via mail.
- Bedömargruppens rapport och handlingsplan diskutades på forskarutbildningsutskottets (FUU) möte 21/8, 11/9 och 6/11.

- En särskild arbetsgrupp för att arbeta med handlingsplanen skapades på FUU den 21/8. Gruppen består av studierektor (SR) för forskarutbildningen, två professorer och en doktorand. Gruppen leds av SR. Gruppen kommunicerade vid flera tillfällen för att diskutera handlingsplanen.
- Arbetsgruppen sammanträdde med akademins ledning den 4/9.
- Ett förslag på handlingsplan med en uppmaning att kommentera skickades den under oktober till doktoranderna, FUU, Forskarrådet och huvudhandledarkollegiet
- Bedömargruppens rapport och förslag på handlingsplan diskuterades på i Forskarrådet den 8/9 och 6/10
- Bedömargruppens rapport och förslag på handlingsplan diskuterades med doktoranderna i samband med forskarutbildningsveckorna (v.37, 45)
- Bedömargruppens rapport och förslag på handlingsplan diskuterades i huvudhandledarkollegiet den 26/10. Revideringar gjordes och handlingsplanen sändes till akademins ledning. Efter diskussionen med akademins ledning gjorde ytterligare justeringar.
- En reviderad version av handlingsplanen skickades den 14/11 till doktoranderna, FUU, Forskarrådet och huvudhandledarkollegiet/professorskollegiet
- Handlingsplanen skickades den 14/11 till akademins ledning i form av akademichef Katarina Karlsson, Prefekt Ann-Helen Sandvik.

## Kriterium 1

Utbildningen håller hög kvalitet inom huvudområdet avseende vetenskaplig/konstnärlig bredd och vetenskapligt/konstnärligt djup och beprövad erfarenhet.

Bedömarens kommentarer och vid behov egna analyser:

- **Bedömarens övergripande kommentar:** Forskarutbildningen inom ämnet vårdvetenskap vid Högskolan i Borås är teoretiskt förankrad i vårdvetenskap som en etablerad akademisk disciplin. Forskarutbildningen är väl fungerande och har en tydlig vårdvetenskaplig och didaktisk profil. Kurserna på utbildningen karaktäriseras av både bredd och djup. Doktorandernas aktiva deltagande i forskargrupperna och forskarutbildningsveckorna ger dem möjlighet att tillgodogöra sig både bredd och fördjupad vetenskaplig kunskap.
- Utbildningens olika aktiviteter tar stöd i **Ekeberghs didaktiska modell**, utvecklad vid Högskolan i Borås. Dock anser bedömarens grupp att **modellen behöver förtydligas och integreras mer i de ämnesfördjupande kurserna** för att ytterligare förbättra utbildningens kvalitet.
- Den teoretiska vårdvetenskapliga kärnan inom utbildningen, vilken är väldokumenterad, är förankrad i ledningen, men inte i samma utsträckning hos kollegiet. Bredden i den teoretiska vårdvetenskapliga kärnan är i högre grad förankrad inom ledningsfunktionen än i det undervisande kollegiet. Att **inkludera hela forskningskollegiet i ämnesdiskussioner** kan vara ett sätt att bättre förankra och fördjupa diskussionen om den vårdvetenskapliga kärnan och dess "bredd och djup".
- **Det finns en "spänning" mellan två (och flera) synsätt kring vad som är den vetenskapliga kärnan inom miljön.** Hur harmoniserar kollegiet de olika synsätten och hittar minsta gemensamma nämnare?
- **Deltagande vid forskarbildningsveckor och forskargrupper är aktiviteter som doktoranderna förväntas delta i men det inte obligatoriskt.**
- Det är **svårt att få medlemmar i forskargrupperna att delta i forskningsveckorna.**
- Även om det stora flertalet av doktorander vet vilken forskargrupp man tillhör finns det **doktorander som inte hittat en passande forskargrupp inom högskolan** och som då sökt forskargruppställning utanför Högskolan i Borås.
- Forskarutbildningen har en god genomströmning av doktorander. **En framtida utmaning för forskarutbildningen är att rekrytera nya forskarstuderande**, vilket bör vara en prioriterad uppgift för såväl ledning som hela kollegiet. Ett hinder som lyfts i rekryteringsarbetet är att lönen, i förhållande till lönen på de potentiella doktorandernas ordinarie arbetsplats anses vara för låg.

**Analys:** Utbildningen håller hög kvalitet avseende vetenskaplig bredd och vetenskapligt djup och beprövad erfarenhet. Men det finns utvecklingsområden som främst rör vårdvetenskaplig förankring och diskussion i kollegiet samt doktorandernas tillhörighet i en forskargrupp. Rekrytering av nya doktorander är en fråga som lyfts som viktigt för god kvalitet.

| Åtgärd/Förslag   | Tidsplan/<br>Ansvarig   | Effekt mål <sup>1</sup>   | Ansvarig för<br>uppföljning | Arbetsunderlag/Hjälpmede<br>l & Verktyg   | KPI (Key Performance<br>Index) <sup>2</sup> /DoD (Definition of<br>Done) <sup>3</sup>  |
|--|---|---|-----------------------------|---|--|
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b><br><i>Den didaktiska modellen som genomsyrar ytbildningen behöver förtydligas och integreras mer i de ämnesfördjupande kurserna.</i>   |   |   |                             |   |  |
| Förtydliga och integrera den didaktiska modellen på ett tydligare sätt i de ämnesfördjupande kursernas kursplaner, lärandeaktiviteter och examinationer samt studiehandledningar.  | 2024<br><br>Studierektor tillsammans med kursansvariga och examinatorer | Doktorander, handledare, kursansvariga och examinatorer får en bättre förståelse för den didaktiska modellens betydelse i utbildningen            | Studierektor                | Kursplaner, Studiehandledningar kursutvärderingar   | Uppdaterade kursplaner och studiehandledningar<br><br>Ämnet och den didaktiska modellen ingår i introduktion till doktorander och handledare                 |
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b><br><i>Den teoretiska vårdvetenskapliga kärnan är förankrad i ledningen men inte i samma utsträckning hos kollegiet. Bredden i den teoretiska vårdvetenskapliga kärnan är i högre grad förankrad inom ledningsfunktionen än i det undervisande kollegiet. Det finns en "spänning" mellan två (och flera) synsätt kring vad som är den vetenskapliga kärnan inom miljön. Hur harmoniserar kollegiet de olika synsätten och hittar minsta gemensamma nämnare?</i> |   |   |                             |   |  |
| Inrätta ett professorskollegium i vårdvetenskap där professorer och docenter samtalar om utveckling och tydliggörande av ämnet vårdvetenskap och som motverkar spänningen  | Start hösten 2023   | Professorskollegiet får möjlighet att diskutera ämnesspecifika perspektiv och frågor. Professorskollegiet har sedan ett ansvar att involvera hela | Akademins ledning           | Dokument för inrättande och utformning av professorskollegiets utformning och uppdrag<br><br>Regelbundna seminarium | Ökade möjligheter för kollegiet att träffas och diskutera vårdvetenskapliga frågor.<br><br>Ökad förståelse för olika vårdvetenskapliga perspektiv och frågor |

<sup>1</sup> Effekt mål handlar om vad en åtgärd eller ett förslag ska bidra till. Man utgår då från vad skillnaden ska vara då man genomfört en aktivitet/ett förslag fullt ut.

<sup>2</sup> KPI är ett mätbart värde t.ex. "En lektor inom ämnet X behöver anställas", "Vi ska nå målet med 50 antagna studenter".

<sup>3</sup> DoD är en överenskommelse om när man känner sig färdig och nöjd med sin åtgärd dvs. ett mjukare och inte kvantifierbart mått.

|  |   |   |                                |                             |   |
|--|---|---|--------------------------------|-----------------------------|---|
| mellan olika sätt att förstå vårdvetenskap.  |   | kollegiet genom forskargrupper, arbetslag etc.<br><br>Motverka spänningen mellan olika sätt att förstå vårdvetenskap. |                                |                             |   |
| Doktorand- och handledardag med fokus på vårdvetenskap som forskarutbildningsämne  | Genomförs 1 gång per år<br><br>Studierektor, FUU            | Doktorander och handledare får möjlighet att diskutera ämnesspecifika perspektiv och frågor                           | Studierektor FUU               | Seminarium                  | Ökade möjligheter att diskutera ämnesspecifika perspektiv och frågor och den vårdvetenskapliga teorins betydelse för klinisk praxis |
| Ny kurs i vårdvetenskap<br><br>Teoretiska perspektiv och kunskapstraditioner i vårdvetenskap   | Genomförs hösten 2023<br><br>Studierektor FUU<br>Examinator | Erbjuda en bred kurs i vårdvetenskap  | Studierektor FUU<br>Examinator | Kursplan<br>Kursutvärdering | Möjliggöra förståelse av teoretiska perspektiv och kunskapstraditioner i vårdvetenskap  |
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b><br><i>Deltagande vid forskarbildningsveckor och forskargrupper är aktiviteter som doktoranderna förväntas delta i men det är inte obligatoriskt.</i> |   |   |                                |                             |   |
| Samtal med doktorander och handledare om hur en aktiv seminariekultur främjas  | 2024<br><br>Studierektor<br>Handledarna                     | Doktoranderna får möjlighet till en utbildning som främjar deras lärande och möjlighet att nå lärandemålen            | Studierektor                   | Samtal                      | Aktiv seminariekultur   |
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b><br><i>Det är svårt för en del doktorander att hitta en passande forskargrupp inom högskolan</i>  |   |   |                                |                             |   |

|   |   |  |   |   |   |
|---|---|--|---|---|---|
| Stödja doktoranderna att hitta en forskargrupp som passar deras avhandlingsarbete   | Våren 2024<br>Forskargrupps-<br>ledare<br>Handledarna | Doktoranderna får möjlighet att bjudas in och delta i en forskargrupp som i så stor uträkning det är möjligt ligger nära deras avhandlingsarbete | Studierektor<br>Forskar-<br>gruppsledare<br>Handledarna | Information om forskargrupper till nya doktorander<br><br>Forskargruppsledarna presenterar forskargrupperna för doktoranderna   | Doktoranderna ges möjlighet att tillhöra en forskargrupp vid Högskolan i Borås  |
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b><br><i>Det är svårt att få medlemmar i forskargrupperna att delta i forskningsveckorna</i>   |   |  |   |   |   |
| Undersöka och förbättra förutsättningarna för forskargruppernas medlemmar att delta i forskarutbildningsveckorna och seminarier i forskarutbildningen   | 2024<br><br>Studierektor<br>Akademin-<br>ledning      | Ökat kollegialt engagemang och medverkan i forskarutbildningen   | Akademin-<br>ledning                                    | Skapa rutin och incitament för deltagande så som att deltagande genererar tid för den enskilda medarbetaren i relation till att det är ett undervisningsuppdrag   | Förbättrad kvalitet på seminarieverksamheten genom ökad involvering av kollegiet  |
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b><br><i>En framtida utmaning för forskarutbildningen är att rekrytera nya forskarstuderande. Ett hinder som lyfts i rekryteringsarbetet är att lönen, i förhållande till lönen på de potentiella doktorandernas ordinarie arbetsplats anses vara för låg.</i> |   |  |   |   |   |
| Säkerställa en tillräcklig kritisk massa av doktorander i FU  | 2024 och framåt<br><br>Akademin-<br>ledning           | Säkra att doktorander kan antas i den mängd som behövs för att vara en kritisk massa   | Akademin-<br>ledning                                    | Plan för rekrytering av doktorander<br><br>Öka antal externa ansökningar om finansiering av doktorander.<br><br>Skapa förutsättningar för seniora forskare att skriva fram doktorandprojekt inom prioriterade områden | God genomströmning av doktorander<br><br>Anta och anställa doktorander kontinuerligt för att säkerställa kvalitén i forskarutbildningen |

|  |                                   |  |                       |   |   |
|--|-----------------------------------|--|-----------------------|---|---|
|  |                                   |  |                       | och skapa gemensamma projekt  |   |
| Säkerställa en tillräcklig kritisk massa av doktorander i FU | 2024<br><br>Akademins-<br>ledning | Säkra att doktorander kan antas i den mängd som behövs för att vara en tillräcklig kritisk massa | Akademins-<br>ledning | Se över hur doktorandlönetrappan förhåller sig till andra lärosäten<br><br>Se över möjligheten till individualiserade löner | Säkerställa en tillräcklig kritisk massa av doktorander |

## Kriterium 2

Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger de forskarstuderande förutsättningar att nå examensmålen.

### Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

- **Bedömargruppens övergripande kommentar:** Styrkan i utbildningen är de regelbundna forskarstuderande- och handledningsträffar, forskargruppernas regelbundna medverkan i utbildningen, huvudhandledarkollegiet, samt tydliga dokument och rutiner gällande utbildningens innehåll och genomförandet av såväl forskning som uppföljning av forskarstuderandes utveckling. Lärandemålen, som de beskrivs i dokumentationen visar att forskarutbildningen uppfyller kraven för att garantera kvalitén beträffande antagning, ekonomiska resurser, personalhandledning, studieplanering, kurser, forskning och delmoment i presentation och framförande i seminarier och examinationer som återfinns i Högskoleförordningen och de regelverk som finns.
- De strukturella och formella aspekterna av forskarutbildningen är väl beskrivna och genomtänkta i de medskickade dokumenten. **I den faktiska organiseringen av utbildningen identifieras dock vissa otydligheter. Funktioner och rollindelningen är tydlig för ledningen, men inte lika tydligt kommunicerad till handledarkollegiet.** Exempel på otydligheter är examinatorns roll, studierektorer, huvudhandledarnas roll i förhållande till varandra i forskarutbildningen. **Rollerna kan här tydliggöras för alla genom att formulera uppdragen och dess ansvar i skrift.**
- För bedömargruppens upplevs det som **oklart vad som förväntas av en bihandledare och i vilka forum de ska delta.** Ett sätt att stärka bihandledarnas kompetensutveckling är att kräva att de ska **genomgå handledarutbildning och delta i handledarseminarier. Att utforma nuvarande checklista för huvudhandledare till att även gälla information till bihandledare och deras ansvar är önskvärt. Utveckla en plan för meritering av juniora forskare avseende handledaruppdraget.**

- En annan åtgärd för att stärka utbildningen är att genomföra en bättre **inventering av kollegiets kompetenser** för att säkerställa att rätt kompetens placeras och nyttjas på mest resurseffektiva sätt efterfrågas.
- **Ett problem som lyfts fram är att handledningstiden** åter upp tiden för annan kompetensutveckling och forskning då handledningstiden inkluderas i denna tid. Ett förslag är att öka timmarna för handledning, till exempel genom att timmarna för huvudhandledaren inte inkluderas i kompetensutvecklingsidén.
- **För samverkansdoktoranderna har det även upplevts svårt att få gehör avseende andra resurser från sina arbetsgivare i enlighet med det som stadgas i högskolans regelverk.** Ett exempel är att arbetsgivarens dator inte får användas hur som helst på HB vilket försvårar doktorandernas arbete. Det finns även en skillnad mellan interna doktorander, som ges en ”ryggsäck” på 80 000 för hela studieperioden och de externt finansierade doktoranderna som måste anhålla om medel hos sina finansiärer.

Analys: Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger de forskarstuderande förutsättningar att nå examensmålen men det finns förbättringspotential i form av att förbättra uppföljningen av målmatrisen och dess relation till ISP:n, tydliggöra roller inom forskarutbildningen, tydliggöra och förbättra bihandledarnas uppdrag och möjligheter att verka som handledare, se över den tid som ges för handledaruppdrag och se över samverkansdoktorandernas arbetssituation.

| Åtgärd/Förslag   | Tidsplan/<br>Ansvarig    | Effektmål                              | Ansvarig för<br>uppföljning | Arbetsunderlag/Hjälpmedel<br>& Verktyg                        | KPI (Key Performance<br>Index)/DoD (Definition<br>of Done)   |
|--|--------------------------|--|-----------------------------|---|--|
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b><br><i>Funktioner och rollindelningen är tydlig för ledningen, men inte lika tydligt kommunicerad till handledarkollegiet. Exempel på otydligheter är examinatorers roll, studierektorer, huvudhandledarnas roll, bihandledare roll i förhållande till varandra i forskarutbildningen. Särskilt otydlig är bihandledarens roll och vad som krävs för att verka som bihandledare. Studerande har ofta många handledare vilket är resurskrävande och det framkommer otydligt vilken fördelning det är mellan bihandledarna.</i> |                          |  |                             |   |  |
| Formulera examinatorer, studierektors, huvudhandledares och bihandledare uppdrag och ansvar  | 2024<br><br>Studierektor | Formulera tydligare uppdrag och ansvar | Studierektor<br>FUU         | Förtydliga de befintliga uppdrags- och ansvarsbeskrivningarna | Bättre och tydligare förståelse avseende olika roller och ansvar i forskarutbildningen samt hur de förhåller sig till varandra |



|  |                              |  |  |  |  |
|--|------------------------------|--|--|--|--|
| Förtydliga och stärka bihandledarens uppdrag och ansvar  | 2024<br>Studierektor<br>FUU  | Erbjuda juniora bihandledare möjlighet att reflektera över handledningsuppdraget   | Studierektor<br>Huvudhandledare<br>FUU | Genomföra seminarium kring handledarrollen/<br>bihandledarrollen   | Skapa förutsättningar för meritering av juniora forskare och samtidigt stärka bihandledarna i sin handledningsroll |
| Förtydliga och stärka bihandledarens uppdrag och ansvar  | 2024<br>Akademin-<br>ledning | Utveckla en plan för meritering av juniora forskare avseende handledaruppdraget.   | Akademin-<br>ledning                   | Utveckla en plan för meritering av juniora forskare som lyfter betydelsen av att genomgå handledarutbildning, aktivt delta i handledarseminarier samt aktivt delta i forskarutbildningens aktiviteter s.k. ”docentinkubator”<br><br>Strategisk kompetensutveckling av disputerade juniora forskare | Skapa förutsättningar för meritering av juniora forskare avseende handledaruppdraget.                              |
|  |                              |  |  |  |  |
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b>                                    |                              |  |  |  |  |
| <i>Forskarutbildningen är i dess nuvarande utformning resurskrävande då flera personer är involverade i liknande processer</i> |                              |  |  |  |  |
| Resurseffektivisera  | 2024<br>Akademin-<br>ledning | Inventering av kollegiets kompetenser för att säkerställa att rätt kompetens placeras och nyttjas på mest resurseffektiva sätt efterfrågas | Akademin-<br>ledning                   | Dokument som tydliggör kollegiets kompetenser till forskarutbildningens behov  | Effektivt nyttjande av kollegiets kompetenser  |

|  |   |   |                                      |  |  |
|--|---|---|--------------------------------------|--|--|
| Säkerställa att handledare får tilldelad handledningstiden i relation till uppdragets omfattning och krav  | 2024<br>Akademin-<br>ledning                                    | Tjänstgöringsprinciper  | Akademin-<br>ledning                 | Tydliggöra<br>tjänstgöringsprinciperna     | Tydligare<br>tjänstgöringsprinciper  |
| Skapa förutsättningar för handledare att genomföra handledningsuppdraget   | 2024<br>Akademin-<br>ledning                                    | Tjänstgöringsprinciper  | Akademin-<br>ledning                 | Tjänstgöringsprinciperna                   | Förbättrad arbetsmiljö<br>och förbättrad<br>handledning  |
| Skapa förutsättningar för handledare att genomföra handledningsuppdraget   | 2024<br>Studierektor<br>FUU                                     | Stödja handledare   | Studierektor<br>FUU                  | Seminarium med fokus på<br>handledarrollen | Förbättra<br>förutsättningarna för<br>handledare att<br>genomföra<br>handledaruppdraget<br>och utvecklas som<br>handledare |
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b><br><i>Samverkansdoktoranderna upplever det svårt att få gehör avseende andra resurser från sina arbetsgivare i enlighet med det som stadgas i högskolans regelverk. Ett exempel är att arbetsgivarens dator inte får användas hur som helst på HB vilket försvårar doktorandernas arbete. Det finns även en skillnad mellan interna doktorander, som ges en "ryggsäck" på 80 000 för hela studieperioden och de externt finansierade doktoranderna som måste anhålla om medel hos sina finansörer.</i> |   |   |                                      |  |  |
| Skapa förutsättningar för samverkansdoktorander att få tillgång till dator, mobiltelefon samt arbetsplats  | Påbörjat<br>arbete våren<br>2023/hösten<br>2023<br>Studierektor | Ny riktlinje finns sedan<br>ht 23   | Studierektor                         | Riktlinje finns sedan ht 23                | Underlätta för<br>samverkansdoktorander<br>att genomföra<br>forskarutbildningen  |
| Se över samverkansavtal för samverkansdoktorander  | 2024<br>Akademin-<br>ledning<br>Studierektor                    | Förtydliga befintligt<br>samverkansavtal<br>Krav att<br>samverkansparten<br>finansierar | Studierektor<br>Akademin-<br>ledning | Samverkansavtal                            | Underlätta för<br>samverkansdoktorander<br>att genomföra<br>forskarutbildningen  |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  | motsvarande<br>ryggsäcken för<br>samverkansdoktorander |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

### Kriterium 3

Processer och rutiner vad gäller uppföljning av de forskarstuderandes individuella studier fungerar tillfredsställande.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

- **Bedömargruppens övergripande kommentar:** Doktorandens avhandlingsarbete följs upp kontinuerligt och granskas vid tre tillfällen; planseminarium, mittseminarium och kappaseminarium, varav de två sistnämnda granskas av en extern och en intern granskare med lägst docentkompetens. Denna struktur tillsammans med ISP ger handledare och studieansvariga en god uppfattning om hur doktoranderna ligger till i sin utbildning i relation till examensmålen. De individuella studieplanerna ger en god bild av överenskommelser gällande handledningsmängd, forskningsplan och kursplan/kursgenomförande. Huvudhandledaren har ansvar att följa upp doktorandernas progression i utbildningen. Till varje doktorand knyts även bihandledare. En styrka är att varje doktorand har en examinator som garanterar doktorandernas progression och bedömer tillgodoräknande av kurser. Att en examinator, vid sidan om huvudhandledaren, står för denna kvalitetsbedömning garanterar utbildningens kvalitet är positivt.
- **En uppföljning av examensmål skulle kunna ges större utrymme och plats i de individuella studieplanerna**, för att på ett tydligt sätt granska och säkerställa att examensmålen uppnås. **Nuvarande format och upplägg på lärandemålmatriken gör att den inte nyttjas i sin fulla potential.**
- **Beträffande forskningen och framskridande av studierna och publicering av artiklar är de vagt beskrivna i studieplanerna eller inte uppdaterade till dags dato. Här önskas förtydligande dokumentation.**

Analys: Processer och rutiner vad gäller uppföljning av de forskarstuderandes individuella studier fungerar tillfredsställande men det finns förbättringspotential i form av att förbättra uppföljningen av målmatriken och dess relation till ISP:n samt tydliggöra forskningsframskridande och publicering av artiklar i ISP:n.

| Åtgärd/Förslag   | Tidsplan/<br>Ansvarig | Effektmål | Ansvarig för<br>uppföljning | Arbetsunderlag/Hjälpmedel<br>& Verktyg | KPI (Key<br>Performance<br>Index)/DoD<br>(Definition of<br>Done) |
|--|-----------------------|-----------|-----------------------------|--|--|
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b><br><i>En uppföljning av examensmål skulle kunna ges större utrymme och plats i de individuella studieplanerna, för att på ett tydligt sätt granska och säkerställa att examensmålen uppnås. Nuvarande format och upplägg på lärandemålmatriken gör att den inte nyttjas i sin fulla potential. Beträffande</i> |                       |           |                             |  |  |

| <i>forskningen och framskridande av studierna och publicering av artiklar är de vagt beskrivna i studieplanerna eller inte uppdaterade till dags dato. Här önskas förtydligande dokumentation.</i> |  |   |                            |   |  |
|--|--|---|----------------------------|---|--|
| Inkludera en presentation av hur doktoranden har arbetat med att nå examensmålen i ISP-mötet.  | Arbetet påbörjat Hösten 2023<br><br>Studierektor<br>Examinator   | Förtydliga handbok för doktorander  | Studierektor               | Handbok för doktorander   | Doktoranden får en bättre förståelse för progressionen         |
| Förtydliga vikten av att inkludera målmatrisen i ISP-mötet och vid handledning   | Våren 2024<br><br>Studierektor<br>Examinator<br>Handledare   | Förtydliga handbok för doktorander  | Studierektor<br>Handledare | Handbok för doktorander<br><br>Uppmuntra till dialog kring målmatrisen vid varje handledningstillfälle. | Doktoranden får en bättre förståelse för progressionen         |
| Utveckla målmatrisens utformning.  | 2024<br><br>Studierektor och forskarutbildnings-<br>Handläggare tillsammans med handledare och doktorand | Utvecklad målmatris är under utveckling då vi övergår till en digital ISP under 2024. | Studierektor               | Digital målmatris   | Underlätta uppföljning av examensmålen med stöd av målmatrisen |
| Säkerställ att framskridandet av studierna och publicering av artiklar inkluderas i ISP:n.   | Arbetet påbörjat våren 2023<br><br>Studierektor<br>Examinator  | Förtydliga handbok för doktorander  | Studierektor               | Handbok för doktorander   | Doktoranden får en bättre förståelse för progressionen         |

## Kriterium 4a

De forskarstuderandes utbildning och utbildningsmiljö beaktar jämställdhet.

Bedömarens kommentarer och vid behov egna analyser:

- **Bedömarens övergripande kommentar:** Jämställdhetsaspekterna beaktas i samtliga tillsättande av grupper, betygskommittéer, val av ledamöter till FoU, FUU och vid rekrytering av doktorander. Det faktiska utfallet är dock att 80 procent av handledande professorer, docenter och lektorer är kvinnor. Bland de 18 forskarstuderande är 15 kvinnor och tre män.

Analys: De forskarstuderandes utbildning och utbildningsmiljö beaktar jämställdhet bedöms vara uppfyllt. Men en särskild strävan är att fortsätta det medvetna arbetet kring jämställdhet.

| Åtgärd/Förslag   | Tidsplan/<br>Ansvarig | Effektmål | Ansvarig för<br>uppföljning | Arbetsunderlag/Hjälpmedel<br>& Verktyg | KPI (Key<br>Performance<br>Index)/DoD<br>(Definition of<br>Done) |
|--|-----------------------|-----------|-----------------------------|--|--|
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömarens kommentarer och egen analys:</b><br><i>Här fyller institutionen i de problem nedanstående åtgärder förväntas lösa.</i> |                       |           |                             |  |  |
| Ingen specifik åtgärd<br>efterfrågas   |                       |           |                             |  |  |
|  |                       |           |                             |  |  |
|  |                       |           |                             |  |  |

## Kriterium 4b

Vidare främjas internationalisering

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

- **Bedömargruppens övergripande kommentar:** Inom forskarutbildningen finns två internationella forskarstuderande som är finansierade inom ett EU-projekt. Tyngdpunkten för samverkan ligger främst på nationella nätverk. **Ett vidgat samarbete och vidgande internationella nätverk behöver diskuteras.**
- Samtliga forskarutbildningskurser inom vårdvetenskap har svenska som undervisningsspråk. **En vårdvetenskaplig kurs på engelska och som virtuell kurs är viktig att diskutera och ett utvecklingsförslag.**
- **Doktorander uppmuntras till att delta i internationella konferenser men det ställs inga krav på att det ska vara ett obligatorium. En bidragande orsak kan vara att doktoranderna inte får några poäng för konferensdeltagande.** Att i än högre grad **motivera studerande till internationellt utbyte, kurs- och konferensdeltagande på internationell nivå** ser bedömargruppen som en angelägen uppgift att jobba vidare med.
- Att **öka samverkan mellan utbildningarna i Norden** skulle vara ett sätt att stärka internationaliseringsstävanden. Ett sådant samarbete kan även skapa ett ökat underlag för att bedriva och genomföra de ämnesspecifika kurserna
- **En diskussion kring internationalisering och hur en tydlig beskrivning och struktur för internationalisering kunde genomsyra forskarutbildningen är önskvärd.**

Analys: Arbetet med internationalisering anses vara uppfyllt men det finns förbättringspotential i form av ett mer systematiskt arbete med att integrerar internationaliseringsfrågan i utbildningens olika delar.

| Åtgärd/Förslag | Tidsplan/<br>Ansvarig | Effekt mål | Ansvarig för<br>uppföljning | Arbetsunderlag/Hjälpmedel<br>& Verktyg | KPI (Key<br>Performance<br>Index)/DoD<br>(Definition of<br>Done) |
|----------------|-----------------------|------------|-----------------------------|--|--|
|----------------|-----------------------|------------|-----------------------------|--|--|

| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b>  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| <i>Ett vidgat samarbete och vidgande internationella nätverk behöver diskuteras. En diskussion kring internationalisering och hur en tydlig beskrivning och struktur för internationalisering kunde genomsyra forskarutbildningen är önskvärd.</i> |  |  |  |  |  |
| Nyttja befintliga internationella professorer i vårdvetenskap samt skapa möjligheter att rekrytera fler  | 2024-2026<br><br>Studierektor<br>Vetenskaplig ledare<br>Akademin-<br>ledning | Fler internationella gästprofessorer med förankring i vårdvetenskap  | Studierektor<br>Forskargrupsledare<br>Akademin ledning | Rekryteringsplan   | En mer internationell vårdvetenskaplig miljö                             |
| Inventera om samverkan mellan vårdvetenskapliga forskarutbildningar i Norden är möjligt, med ett specifikt fokus på de ämnesspecifika kurserna.  | 2024<br><br>Studierektor<br>Kursansvariga<br>Examinatorer                    | Gemensam nordisk kurs i vårdvetenskap (på engelska och digital) finns exempelvis vid Universitetet i Stavanger, Norge<br><br>Alt. Skapa en ny nordisk kurs i vårdvetenskap i samarbete med Nordic College of Caring Sciences | Akademin ledning<br>Studierektor<br>FUU                | Kursplan   | Ökning av internationella kurser som ges på engelska och som är digitala |
| Undersök möjligheterna att samarbeta mer med internationella nätverk   | 2024<br><br>Forskargrups-<br>Ledare<br>Studierektor                          | Ökad förståelse för betydelsen av internationella nätverk  | Studierektor   | Struktur över vilka internationella nätverk som vi har samarbete med i nuläget | Tydliggöra internationella nätverk                                       |



|  |  |                                      |  |   |  |
|--|--|--------------------------------------|--|---|--|
|  | Internationella enheten                  |                                      |  |   |  |
| Anordna seminarium internationalisering i utbildning och forskning   | 2024<br>Internationaliserings-samordnare | Seminarium                           | Studierektor<br>Internationaliserings-samordnare | Seminarium  | Ökade kunskaper om internationalisering i utbildning och forskning |
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömagruppens kommentarer och egen analys:</b><br><i>Här fyller institutionen i de problem nedanstående åtgärder förväntas lösa.</i> |  |                                      |  |   |  |
| Inventera hur doktoranderna ser på att internationella konferenser uppmuntras men det ställs inga krav på att det ska vara ett obligatorium.                                     | 2024<br>Forskarutbildnings-handläggare   | Överblick över doktorandernas tankar | Studierektor<br>FUU                              | Årlig sammanställning vilka konferenser doktoranderna deltar i. | Skapa incitament för deltagande i internationella konferenser      |

## Kriterium 4c

Vidare främjas hållbar utveckling

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

- **Bedömargruppens övergripande kommentar:** Det finns en gemensam högskoleövergripande forskarutbildningskurs som behandlar hållbarhetsaspekter. Det framhålls även att dessa aspekter beaktas i avhandlingsprojekten

Analys: Arbetet med att främja hållbar utveckling anses vara uppfyllt. men det krävs ett fortsatt systematiskt fortsatt för att upprätthålla och fördjupa hållbar utveckling i utbildningen

| Åtgärd/Förslag  | Tidsplan/<br>Ansvarig | Effekt mål | Ansvarig för<br>uppföljning | Arbetsunderlag/Hjälpmedel<br>& Verktyg | KPI (Key<br>Performance<br>Index)/DoD<br>(Definition of<br>Done) |
|---|-----------------------|------------|-----------------------------|--|--|
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b><br><i>Här fyller institutionen i de problem nedanstående åtgärder förväntas lösa.</i> |                       |            |                             |  |  |
| Ingen specifik åtgärd<br>efterfrågas  |                       |            |                             |  |  |
|   |                       |            |                             |  |  |
|   |                       |            |                             |  |  |

## Kriterium 4d

Vidare främjas samverkan med arbetsliv och omgivande samhälle.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

- **Bedömargruppens övergripande kommentar:** Forskarutbildningen har en väletablerad koppling till olika sektorer och nätverk för samverkan vilket lyfts fram som ett prioriterat område i dokumentationen. Samverkan med andra lärosäten och det omgivande samhället är en viktig del för att skapa en forskningsmiljö, och centralt för rekrytering av nya doktorander, medarbetare samt att ta fram forskningsfrågor som är viktiga för avnämaren.
- **Att öka samverkan med externa aktörer en viktig del för forskarutbildningens överlevnad, utveckling och fortsättning och bör diskuteras.** Ett exempel på hur man skulle kunna fördjupa samverkan är att i större utsträckning **erbjuda delade tjänster och möjlighet till klinisk koppling och karriär.**
- **Utarbeta en strategi i syfte att öka forskningsanslag. Grant Innovation Office är en central aktör som man kan samarbeta med.**
- I dokumenten tydliggörs vikten av samverkan med det övriga samhället, men **hur ser samverkan konkret ut och vilken impact samverkan har är otydligt.** För samverkansdoktoranderna är detta tydligt, men inte för de doktorander med doktorandanställning där **återkoppling till omgivande samhälle inte helt säkerställs.**

Analys: Samverkan med arbetsliv och omgivande samhälle anses vara uppfyllt men det finns utvecklingspotential i form av ett mer systematiskt arbete med att öka samverkan, öka forskningsanslagen och lyfta fram hur samverkan kan se ut på konkret nivå och vilken påverkansfaktor forskningen har.

| Åtgärd/Förslag  | Tidsplan/<br>Ansvarig | Effekt mål | Ansvarig för<br>uppföljning | Arbetsunderlag/Hjälpmedel<br>& Verktyg | KPI (Key<br>Performance<br>Index)/DoD<br>(Definition of Done) |
|---|-----------------------|------------|-----------------------------|--|---|
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b><br><i>Här fyller institutionen i de problem nedanstående åtgärder förväntas lösa.</i> |                       |            |                             |  |   |

|   |   |                                   |  |  |  |
|---|---|-----------------------------------|--|--|--|
| Möjliggöra samverkan med externa aktörer<br><br>Tydliggöra vikten av samverkan med det övriga samhället, hur ser samverkan konkret ut och vilken nytta samverkan har. | Arbetet är påbörjat 2023 /Forskarskolan SHIFT CARE är ett exempel<br><br>Akademin<br>ledning<br>Studierektor<br>Forskargrupps-<br>ledare<br>Studierektor<br>SHIFT care A2 | Fördjupad och utvecklad samverkan | Studierektor<br>Forskargrupps-<br>ledare<br>Akademin<br>ledning<br><br>Studierektor<br>SHIFT care A2 | Samverkansavtal  | Underhålla och vårda de samverkan som finns.<br><br>Etablera nya samarbeten så som med bland annat regionens sjukhus och kommuner. |
| Inventera hur intresset ser ut för delade tjänster och möjlighet till klinisk koppling och karriär för både doktorander och handledare                                | 2024<br><br>Akademin-<br>ledning  | Tydligare bild över behovet       | Akademin-<br>ledning   | Omvärldsanalys   | Öka möjligheter till samverkan som ger ett mervärde för individen och akademien  |
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b><br><i>Öka andelen extern finansierade doktorander</i>                     |   |                                   |  |  |  |
| Utarbeta en strategi i syfte att öka forskningsanslag   | Arbetet inleddes hösten 2022 och pågår<br><br>Vetenskaplig<br>ledare<br>Forskargrupps-<br>ledare<br>Seniora forskar   | Strategi                          | Vetenskaplig<br>ledare<br><br>Akademin-<br>ledning   | Strategi<br><br>Lunch till lunch aktiviteter med stöd av Grant Innovation Office | Öka andelen extern- finansierade doktorander   |



## Kriterium 5

Det sker ett kontinuerligt uppföljnings- och utvecklingsarbete som inbegriper ett aktivt inflytande från de forskarstuderande för att stärka utbildningens kvalitet som helhet.

### Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser:

- **Bedömargruppens övergripande kommentar:** Doktoranderna är involverade i arbetet med att ta fram underlag till utbildningsrapport genom att dela med sig av utbildningens styrkor och svagheter och eventuella förbättringsområdet från ett doktorandperspektiv. Detta visar på en öppenhet för dialog och intresse för utveckling från ledningens sida. Den regelbundna uppföljningen av studenternas ISP ger en bra bild av de enskilda studenterna progression. Ett välfungerande kvalitetsarbete ger goda möjligheter för doktorander att kunna genomföra sina studier. Doktorandhandboken är ett annat exempel som ger god vägledning till doktoranden för att genomföra sin utbildning. Forskarstuderandes inflytande över utbildningen sker genom att de dels finns representerade i FoU-nämnden, FUU, och forskarrådet. Dels genom den täta och regelbundna dialogen med studierektorer som ger möjligheter för doktorandernas att framföra sina synpunkter och därmed bidra till kvalitetsutveckling.
- Det är dock centralt att hänsyn tas till **samverkansdoktoranders arbetssituation.**

Analys: Det sker ett kontinuerligt uppföljnings- och utvecklingsarbete som inbegriper ett aktivt inflytande från de forskarstuderande för att stärka utbildningens kvalitet som helhet anses vara uppfyllt. Samverkansdoktorandernas arbetssituation bör dock lyftas fram och beaktas.

| Åtgärd/Förslag  | Tidsplan/<br>Ansvarig          | Effektmål  | Ansvarig för<br>uppföljning               | Arbetsunderlag/Hjälpmedel<br>& Verktyg | KPI (Key Performance<br>Index)/DoD (Definition of<br>Done)               |
|---|--------------------------------|--|---|--|--|
| <b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b><br><i>Samverkansdoktorandernas arbetssituation behöver uppmärksammas för att främja god arbetsmiljö</i> |                                |  |   |  |  |
| Inventera hur samverkansdoktorandernas arbetsmiljö upplevs och hur den påverkar   | Våren 2024<br><br>Studierektor | God arbetsmiljö och god kvalitet i den forskning som genomförs | Studierektor<br><br>Akademins-<br>ledning | Riktlinje                              | Att samverkansdoktoranderna upplever sin arbetsmiljö som god och att den |

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| möjligheten att genomföra utbildningen med god kvalitet |  |  |  |  | forskning som genomförs är av god kvalitet |
|---|--|--|--|--|--|