



## Programrapport

<b>Programmets namn:</b> Polisprogrammet	<b>Ladokkod:</b> POLBU
<b>Antal högskolepoäng:</b> 120hp	<b>Årskull:</b> Polisprogrammet HT21
<b>Programansvarig:</b> David Robertsson	

### *Kommentar kring svarsfrekvens i studentvärderingen*

Polisprogrammet startår HT21 har erbjudit plats för 4 klasser á 24 studenter på campus, samt 4 klasser á 24 studenter på distans. Totalt 192 studenter per termin.

166 studenter var kvar ända fram till slutet av programmet och samtliga dessa hade möjlighet att fylla i programvärderingen. Det är på detta antal svarsfrekvensen är beräknad.

**82 %** av de studenter som var kvar på utbildningen har svarat på den programutvärdering som genomfördes i Sunet Survey via en länk i Canvas. Tid för genomförande erbjöds under lektionstid under ledning av klasslärare.

Svarsfrekvensen är mycket hög och ger ett bra underlag för utvärdering.

Utvärderingen är grundlig och innehåller såväl övergripande frågeställningar som frågor ner på kursnivå kring t.ex. nytta, användbarhet och arbetsbelastning. Hela sammanställningen av utvärderingen omfattar 73 sidor.

43 % av de svarande studenterna är kvinnor, 57 % män.  
28 % hade tidigare erfarenhet av högskolestudier.

Av de 190 studenter som antogs till programmet HT20 har 165 fullföljt utbildningen och är godkända för vidare aspirantutbildning. Genomströmningen är således fortsatt god.

Om inte annat anges så är frågorna i kursvärderingen ställda i en sjugradig likertskala. (1= Låg utsträckning 7=Hög utsträckning). Medelvärde anges i denna rapport.

### *Analys av:*

**Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet**

Den del av studenterna som går distansutbildningen genomför 5 närstudieveckor per termin. Dessa dagar är studenterna schemalagda hela dagarna. Övrig tid är de endast schemalagda vid enstaka tillfällen per vecka. Detta innebär att distansstudenterna måste ta ett stort eget ansvar för att planera och genomföra sin utbildning.

Campusstudenterna är schemalagda ca: 20 timmar i veckan för lektioner, föreläsningar och övningar.

Sammanfattningsvis innebär det att till viss del så är utrymmet för delaktighet begränsat genom det strikta schemat, å andra sidan och då främst för distansdelen är ansvar och delaktighet ett tydligt inslag i utbildningen.

Beträffande frågan kring möjlighet att ta eget ansvar för utbildningen så ger svaren medelvärdet **4.6**

Beträffande frågan om det upplevs som en trygg utbildningsmiljö är medelvärdet **6.1**

Beträffande frågan om studenten haft stöd av lärare är medelvärdet **6.0**

Sammanfattningsvis är det en fortsatt mycket hög nöjdhet gällande frågorna som berör utbildningsklimatet.

#### **Innehåll, undervisningsformer, examination och progression**

Studenterna utvärderar programmets innehåll, undervisningsformer och examinationer efter varje kurs och detta följs upp och förändras i den mån det är möjligt. Inte minst med tanke på att det är en relativt nystartad utbildning.

I programutvärderingen har studenterna bland annat tillfrågats kring omfattning, konstruktiv länkning under programmet, examinationsformer och nytta/användbarhet.

Utbildningens betydelse för att kunna lösa problem och fatta snabba beslut ger medelvärdet **5.8**  
Avseende om examinationsformerna varit utformade på ett sätt som varit relevanta för framtida yrkesfunktion är medelvärdet **5.2**

Frågan kring upplägg av utbildning och om den konstruktiva länkningen varit tydlig ger medelvärdet **5.5**

De flesta kurser upplevdes lagom omfattande i förhållande till förväntat nytta/användbarhet.

Studenterna har tillfrågats specifikt inom varje delkurs/delområde hur trygga de känner sig inför aspiranttjänstgöringen. I de fall det tidigare funnits otrygghet inom något område, så finns det nu inget tydligt sådant område. I de flesta områden så är endast en mycket liten andel osäkra inför aspiranten.

De kurser som upplevs ha högst arbetsbelastning är straffrätt, brottsutredning, avrapportering, polisiärt arbete i trafik, samt vetenskaplig metod/självständigt arbete. Dessa kurser har alla ett medelvärde på 5.0 eller högre. Högs arbetsbelastning upplevs brottsutredning ha med ett medelvärde på **5.5**.

## **Forskningsanknytning**

Utifrån programutvärderingen och den fråga som finns avseende i vilken utsträckning studenterna upplever en tydlig forskningsanknytning så är medelvärdet **4.8 (något högre än tidigare år)**. Upplevelsen av forskningsanknytningen är således spridd från låg utsträckning till hög utsträckning.

Detta förklaras troligen med att en stor del av utbildningen är ren yrkeskunskap, färdigheter som förvisso även de oftast är framtagna på vetenskapliga grunder, men där studenten kanske inte alltid ser en tydlig sådan förankring.

Polisprogrammet planeras och genomförs i samverkan mellan yrkesverksamma polislärare och högskolans akademiska lärare. Under vissa kurser och utbildningsmoment får studenterna återkoppling och följs upp av såväl polislärare som akademiker.

Inom programmet har representanter bjudits in för att stödja en bred kompetens och tvärprofessionella perspektiv på området. Exempel på gästföreläsare kan vara verksamma jurister, poliser och läkare.

Studenterna tränas i att forskningsanknyta examinationsuppgifter genom att söka vetenskaplig litteratur, granska den och inkludera den i examinationer. Utbildningen avslutas med ett självständigt arbete där studenterna läser en metodkurs och sedan skriver ett arbete med viss vetenskaplig förankring.

## **Resurser**

Resursfördelningen inom programmet avseende lärarkompetens har sett olika ut genom programmets olika kurser. Varje kurs har en kursansvarig och en examinator. Vissa kurser har inneburit ett delat kursansvar.

För att säkerställa hög vetenskaplighet inom polisprogrammet tas vid behov föreläsare med specifik kompetens in i undervisningen.

Inom programmet sker en stor del kravställd övning och färdighetsträning vilken är resurskrävande.

Ett arbete för att öka resurseffektiviteten och till viss del minska undervisningstimmar för studenterna är påbörjat.

Då hälften av utbildningen erbjuds på distans krävs det, inte minst i uppstarten av en utbildning, extra resurser för att planera och producera specifikt distansmaterial.

## **Användbarhet och förberedelser för arbetslivet**

Enligt studenternas svar i programutvärdering så har utbildningen överlag förberett studenterna på ett bra sätt inför sin yrkesroll som polisaspiranter. Nyttan/användbarheten av utbildningen värderas högt. Få kurser uppfattas som för omfattande i förhållande till bedömd användbarhet. .

Särskilt värt att notera är att studenterna har fått möjlighet att svara inom varje delkurs/delområde i fall de känner sig osäkra inför aspiranttjänstgöringen. Det finns inte längre något delområde där mer än 8 % av de tillfrågade känner sig osäkra. När frågan ställts inom samtliga delkurser, så är det endast enstaka studenter som uttrycker att de känner sig osäkra inom något visst område. Högst osäkerhet finns inom avrapportering där 8 % uttrycker att de känner sig osäkra inför aspiranttjänstgöringen.

Kontakt med yrkeslivet sker dagligen genom handledningar och övningar med polislärare. Under T2 genomför studenterna en fältstudievecka.

Utbildningen kommer att utvärderas i dialog med verksamhetsföreträdare vid nästkommande Programråd.

### ***Övrigt***

Det som är väldigt tydligt utifrån programutvärderingen och som återkommer i fritextdelen av studenternas svar är uppskattning och positiva svar kring;

- Lärare
- Utbildningsmiljö
- Utbildningsklimat

En särskild del i undersökningen behandlar diskriminering. Inom detta område lägger vi särskilt stor vikt vid svaren. På frågan –Har du under studietiden (i utbildningssammanhang) blivit utsatt för någon form av diskriminering?, svarar **3 % (4 st)** ja med grund i könstillhörighet, **1.5% (2 st)** ja med grund i könsöverskridande identitet, **1.5% (2 st)** ja med grund i etnisk tillhörighet, **1.5% (2 st)** ja med grund i ålder, **0.7% (1 st)** ja med grund i sexuella trakasserier.

7 av dessa tillfällen har varit av andra studenter, 3 har varit av lärare. Detta område kommer vi arbeta vidare med inom akademien och följa upp noggrant framöver.

### ***Eventuella förslag till förändringar***

De utvecklingsområden som tydliggjorts i och med programutvärderingen är; Högre krav på studenterna vad gäller t.ex. aktivt deltagande, personlig uppföljning och mer personlig feedback.

Det övergripande syftet med programutvärderingen så här i ett tidigt skede med ett nytt program är att undersöka om det finns några stora brister eller felprioriteringar. Något sådant kan inte identifieras utifrån programvärderingen. Studenterna är överlag mycket nöjda och känner sig mycket väl förberedda inför kommande aspiranttjänstgöring.

Det går att utläsa förändringar sedan föregående kull utifrån de medvetna förändringar/förbättringar som genomförts. Ett exempel på det är studenternas trygghet inom akut vård i polisarbete där osäkerheten sjunkit ytterligare sedan föregående kull. Nu finns det inte längre någon osäkerhet inom detta område.