



## Programrapport

<b>Programmets namn:</b> Polisprogrammet	<b>Ladokkod:</b>
<b>Antal högskolepoäng:</b> 120hp	<b>Årskull:</b> Polisprogrammet VT22
<b>Programansvarig:</b> David Robertsson	

### *Kommentar kring svarsfrekvens i studentvärderingen*

Polisprogrammet startår VT22 har erbjudit plats för 4 klasser á 24 studenter på campus, samt 4 klasser á 24 studenter på distans. Totalt 192 studenter per termin.

156 studenter var kvar ända fram till slutet av programmet och samtliga dessa hade möjlighet att fylla i programvärderingen. Det är på detta antal svarsfrekvensen är beräknad.

71 % av de studenter som var kvar på utbildningen har svarat på den programutvärdering som genomfördes i Sunet Survey via en länk i Canvas. Tid för genomförande erbjöds under lektionstid under ledning av klasslärare.

Svarsfrekvensen är hög, även om någon klass missades p.g.a. schemamissar. Även dessa studenter erbjöds möjlighet att besvara enkäten och den höga svarsfrekvensen ger ett bra underlag för utvärdering.

Utvärderingen är grundlig och innehåller såväl övergripande frågeställningar som frågor ner på kursnivå kring t.ex. nytta, användbarhet och arbetsbelastning. Hela sammanställningen av utvärderingen omfattar 73 sidor.

52 % av de svarande studenterna är kvinnor, 46 % män. 2 % annan definition.  
43 % hade tidigare erfarenhet av högskolestudier.

Av de 190 studenter som antogs till programmet HT20 har 156 fullföljt utbildningen och är godkända för vidare aspirantutbildning. Genomströmningen är således fortsatt god, även om den har gått ner något.

Om inte annat anges så är frågorna i kursvärderingen ställda i en sjugradig likertskala. (1= Låg utsträckning 7=Hög utsträckning). Medelvärde anges i denna rapport.

### *Analys av:*

**Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet**

Den del av studenterna som går distansutbildningen genomför 5 närstudieveckor per termin. Dessa dagar är studenterna schemalagda hela dagarna. Övrig tid är de endast schemalagda vid enstaka tillfällen per vecka. Detta innebär att distansstudenterna måste ta ett stort eget ansvar för att planera och genomföra sin utbildning.

Campusstudenterna är schemalagda ca: 20 timmar i veckan för lektioner, föreläsningar och övningar.

Sammanfattningsvis innebär det att till viss del så är utrymmet för delaktighet begränsat genom det strikta schemat, å andra sidan och då främst för distansdelen är ansvar och delaktighet ett tydligt inslag i utbildningen.

Beträffande frågan kring möjlighet att ta eget ansvar för utbildningen så ger svaren medelvärdet **4.5**

Beträffande frågan om det upplevs som en trygg utbildningsmiljö är medelvärdet **6.0**

Beträffande frågan om studenten haft stöd av lärare är medelvärdet **5.7**

Sammanfattningsvis är det en fortsatt mycket hög nöjdhet gällande frågorna som berör utbildningsklimatet.

#### **Innehåll, undervisningsformer, examination och progression**

Studenterna utvärderar programmets innehåll, undervisningsformer och examinationer efter varje kurs och detta följs upp och förändras i den mån det är möjligt.

I programutvärderingen har studenterna bland annat tillfrågats kring omfattning, konstruktiv länkning under programmet, examinationsformer och nytta/användbarhet.

Utbildningens betydelse för att kunna lösa problem och fatta snabba beslut ger medelvärdet **5.6**  
Avseende om examinationsformerna varit utformade på ett sätt som varit relevanta för framtida yrkesfunktion är medelvärdet **5.1**

Frågan kring upplägg av utbildning och om den konstruktiva länknings varit tydlig ger medelvärdet **5.6**

De flesta kurser upplevdes lagom omfattande i förhållande till förväntat nytta/användbarhet.

Studenterna har tillfrågats specifikt inom varje delkurs/delområde hur trygga de känner sig inför aspiranttjänstgöringen. I de fall det tidigare funnits otrygghet inom något område, så finns det nu inget tydligt sådant område. I de flesta områden så är endast en mycket liten andel osäkra inför aspiranten.

De kurser som upplevs ha högst arbetsbelastning är straffrätt, brottsutredning, polisiärt arbete i trafik, samt vetenskaplig metod/självständigt arbete. Dessa kurser har alla ett medelvärde på 5.0 eller högre. Högs arbetsbelastning upplevs självständigt arbete ha med ett medelvärde på **5.7**.

### **Forskningsanknytning**

Utifrån programutvärderingen och den fråga som finns avseende i vilken utsträckning studenterna upplever en tydlig forskningsanknytning så är medelvärdet **4.5**. Det är ett värde som i jämförelse med svaren inom andra områden är lågt, men ändå godtagbart.

Det förhållandevis låga värdet förklaras troligen med att en stor del av utbildningen är ren yrkeskunskap, färdigheter som förvisso även de oftast är framtagna på vetenskapliga grunder, men där studenten kanske inte alltid ser en tydlig sådan förankring.

Polisprogrammet planeras och genomförs i samverkan mellan yrkesverksamma polislärare och högskolans akademiska lärare. Under vissa kurser och utbildningsmoment får studenterna återkoppling och följs upp av såväl polislärare som akademiker.

Inom programmet har representanter bjudits in för att stödja en bred kompetens och tvärprofessionella perspektiv på området. Exempel på gästföreläsare kan vara verksamma jurister, poliser och läkare.

Studenterna tränas i att forskningsanknyta examinationsuppgifter genom att söka vetenskaplig litteratur, granska den och inkludera den i examinationer. Utbildningen avslutas med ett självständigt arbete där studenterna läser en metodkurs och sedan skriver ett arbete med viss vetenskaplig förankring.

### **Resurser**

Resursfördelningen inom programmet avseende lärarkompetens har sett olika ut genom programmets olika kurser. Varje kurs har en kursansvarig och en examinator. Vissa kurser har inneburit ett delat kursansvar.

För att säkerställa hög vetenskaplighet inom polisprogrammet tas vid behov föreläsare med specifik kompetens in i undervisningen.

Inom programmet sker en stor del kravställd övning och färdighetsträning vilken är resurskrävande.

Då hälften av utbildningen bedrivs på distans ställer det särskilda och ibland utmanande krav i allt från schemaläggning och lokalförsörjning till digitaliserat material och kreativa pedagogiska grepp. Detta är en konstant utmaning för polisprogrammet och vi arbetar kontinuerligt med dessa frågor.

### **Användbarhet och förberedelser för arbetslivet**

Enligt studenternas svar i programutvärdering så har utbildningen överlag förberett studenterna på ett bra sätt inför sin yrkesroll som polisaspiranter. Nyttan/användbarheten av utbildningen värderas högt. Få kurser uppfattas som för omfattande i förhållande till bedömd användbarhet.

Särskilt värt att notera är att studenterna har fått möjlighet att svara inom varje delkurs/delområde i fall de känner sig osäkra inför aspiranttjänstgöringen. Det finns inte längre något delområde där mer än 11 % av de tillfrågade känner sig osäkra (vetenskaplig metod/självständigt arbete). När frågan ställts inom samtliga delkurser, så är det endast enstaka studenter som uttrycker att de känner sig osäkra inom något visst område. Några områden där det ändå finns en osäkerhet bland 8 % eller fler är; Att arbeta som polis i utsatta områden, ungdomar och brott, Avrapportering, Trafik, Internationellt polisarbete, Vetenskaplig metod/självständigt arbete.

Kontakt med yrkeslivet sker dagligen genom handledningar och övningar med polislärare. Under T2 genomför studenterna en fältstudievecka.

Utbildningen kommer att utvärderas i dialog med verksamhetsföreträdare vid nästkommande Programråd.

### *Övrigt*

Det finns inte några tydliga avvikelser sett till medelvärde inom de olika områdena arbetsbelastning, nytta och användbarhet och hur väl förberedd studenterna känner sig inom respektive ämne.

Går vi vidare till fritextsvaren från enskilda studenter, så går det att utläsa en del gemensamma drag och några förbättringsområden.

Det som är väldigt tydligt utifrån programutvärderingen och som återkommer i fritextdelen av studenternas svar är uppskattning och positiva svar kring;

- Lärare (Ännu tydligare än tidigare, många positiva omnämmanden om lärarnas kunskap, bemötande och engagemang).
- Utbildningsmiljö
- Utbildningsklimat

En särskild del i undersökningen behandlar diskriminering. Inom detta område lägger vi särskilt stor vikt vid svaren. På frågan –Har du under studietiden (i utbildningssammanhang) blivit utsatt för någon form av diskriminering?, svarar **4,5 % (5 st)** ja med grund i könstillhörighet, **1% (1 st)** ja med grund i etnisk tillhörighet, **2,7% (3 st)** ja med grund i ålder, **1,8% (2 st)** ja med grund i sexuella trakasserier.

När frågan ställs om dessa kränkningar skett av lärare, övrig personal eller andra studenter, så ger svaren **7** tillfällen andra studenter, **2** tillfällen lärare.

### *Eventuella förslag till förändringar*

Utifrån fritextsvaren så identifieras bland annat nedan områden där det är relevant med fortsatt utvecklingsarbete (Obs! – baserat på tendenser i fritextsvar):

Avrapportering – Upplevs i vissa fall som studenterna inte får förutsättningar att öva nog inför examination. Kraven på examination står inte i relation med undervisningen inför examinationen. Särskilt tydligt för distansstudenter.

Radio och taktiskt samband – Önskemål om ännu mer integrering och att öva på att ta emot information under press.

Personlig feedback – Önskemål om mer personlig feedback och uppföljning.

Klimatet mellan studenterna – i vissa fall upplever studenterna att det finns press och prestige studenter emellan i samband med övningar.

Programenkäten – Önskemål om en enkät som är enklare att fylla i.

I vissa av ovan nämnda områden har ett utvecklingsarbete redan påbörjats.

Det övergripande syftet med programutvärderingen har än så länge varit att undersöka om det finns några stora brister eller felprioriteringar, därav en sådan omfattande enkät. Något sådant kan inte identifieras utifrån programvärderingen. Studenterna är överlag mycket nöjda och känner sig mycket väl förberedda inför kommande aspiranttjänstgöring. Det börjar bli dags att göra om programenkäten för att få en djupare och än mer tydlig bild av förbättringsområden.