

Tid: Kl. 13:30 – 15:30

Plats: Zoom och J2519

Närvarande ledamöter: Kim Bolton, ordförande
Jonas Gilbert, bibliotekschef
Katharina Nordling, bitr. bibliotekschef
Razieh Hashemi Sanatgar, Akademin för textil, teknik och ekonomi
Camilla Eskilsson, Akademin för vård, arbetsliv och välfärd
Petra Pauli, Akademin för bibliotek, information, pedagogik och IT
Hanna Gadd, extern ledamot (Högskolan Väst)
Jennifer Gustavsson, studentrepresentant
Odett Norberg, studentrepresentant

Adjungerade: Martin Borg, sekr.
Mattias Gustafsson (punkt 7)

Frånvarande: Eva-Lotta Andersson Lidén, Akademin för polisiärt arbete
Karen Nowé Hedvall, Akademin för bibliotek, information, pedagogik
och IT
Anna Cregård, förvaltningschef

1.

Mötets öppnande

Ordförande Kim Bolton öppnar mötet.

Nya ledamoten Jennifer Gustavsson, studentrepresentant, hälsas välkommen och en presentationsrunda genomförs.

2.

Utseende av justeringsperson

Petra Pauli utses att jämte ordförande justera protokollet.

3.

Föredragningslista

Föredragningslistan godkännes.

4.

Föregående protokoll

Föregående mötes protokoll går igenom. Och lägges därefter till handlingarna.

5.

Bemanning och pågående rekrytering av bibliotekarier

Katharina föredrar ärendet. Biblioteket är i en rekryteringsfas nu och skall anställa två bibliotekarier. Annonsen var ute under februari månad och till slut kom det in 93 ansökningar. Intervjuer skall inledas nu.

Jonas Ehrenberg, bibliotekarie, har återkommit från föräldraledighet och i maj är det en annan bibliotekarie som går på föräldraledighet. Dessutom är en bibliotekarie tjänstledig för studier, sedan i höstas. Ellinor Sundéen vikarierar som medieproducent, fram till juni. Därefter kommer en rekrytering att göras

Alla ledigheter ersätts inte fullt ut. Det märks på arbetsbelastningen för övriga men ännu inget akut. Det är mycket erfarenhet som har försvunnit i samband med flera pensionsavgångar. Det är märkbart och det tar ett tag att bygga upp kontakter igen.

På gång just nu är också rekrytering av studentassistenter, fem stycken.

6.

Budget för medier och publicering 2026

Martin föredrar ärendet. Just nu håller 2026 års medie- och publiceringsbudget att läggas. Till stor del ser den ut som innevarande års budget. Än så länge har inga önskemål om nya resurser dykt upp. En stor del av bibliotekets mediebudget är beroende av utländsk valuta och det gör att den påverkas mycket av valutakursen. Så just idag ligger önskemålet om en budget för 2026 på 11,5 mkr.

7.

Aktuellt kring AI och diskussion kring riktlinjer

Jonas inleder. Biblioteksrådet pratade om AI på föregående möte också. Det är en snabb utveckling på området. I Primo finns ett nyligen tillagt AI-verktyg som heter Research Assistant och sedan december ett i Scopus som vi prenumererar på. Fler resurser lägger till AI-verktyg efter hand, nu senast Britannica Encyclopaedia och NE.se.

Jonas demonstrerar Primo och Scopus för mötet. AI delarna ersätter inte systematiska sökningar, men ger vägar för att komma vidare i sökningar. De ger en bra bild för att börja en sökning, en språngbräda. Hotar det yrkeskategorier? Det ändrar arbetsprocesser ger stöd mer än att det ersätter, än så länge.

Mattias Gustafsson (IKT-pedagog) fortsätter och pratar om riktlinjer som skulle kunna gälla inom högskolan om användning av AI. Mattias berättar att AI kommer in i de flesta systemen vi använder eller är på väg in. Mattias följer olika delar av AI-diskussionerna från offentliga verksamheter. Han har tittat närmare på hur man kan få till en policy som gör nytta och skulle kunna användas. Faran med att skriva för detaljerat är att man behöver uppdatera ofta. Bättre med en övergripande policy som innehåller tydliga riktlinjer för hur AI skall eller bör hanteras.

Uppsala universitet har tagit fram riktlinjer som innehåller sex punkter om hur man får använda generativt AI. Deras punkter täcker in mycket av exempelvis DIGGs rekommendationer och EUs AI Act. Det är hållet på ett övergripande plan och inte alltför långt textmässigt. Skulle deras riktlinjer kunna vara en utgångspunkt för att skapa något på HB?

En grundsyn i Uppsalas riktlinjer är en positiv inställning till användning av AI. Mattias visar punkterna för mötet. De ser ut så här:

1. Om användningen av generativ AI ska vara begränsad vid undervisning och/eller examination, ska det tydligt framgå av skriftlig information till studenterna. Begränsningen ska motiveras utifrån kunskapsmål, uppgiftens karaktär eller pedagogiska överväganden. Om man ska redovisa eventuell användning av generativ AI i uppgiften eller examinationen ska det tydligt framgå i instruktionen till studenterna.
2. Studenter som planerar att använda generativ AI i samband med undervisning eller examination ansvarar för att hålla sig informerade om allmänna riktlinjer (de här) och eventuella riktlinjer för den specifika kursen.
3. Om studenter förutsätts att använda generativ AI inom undervisning eller examination, måste kursansvarig/examinator kunna tillse att verktyg tillhandahålls utan kostnad för studenten. Om doktorander förutsätts att använda generativ AI, ligger ansvaret på huvudhandledaren att tillse att lämpliga verktyg är tillgängliga utan kostnad för doktoranden.
4. Den person som tagit AI-genererat material i bruk ansvarar för hur hen använder materialet. Akademisk integritet, ett kritiskt förhållningsätt till materialets pålitlighet samt etiska överväganden ska genomsyra användningen.
5. Känsliga personuppgifter får endast överföras till ett av universitet godkänt system för generativ AI. I nuläget tillhandahåller lärosätet inget sådant system.
6. Utan tillstånd från student får studenters material inte överföras till system för generativ AI som kan tänkas använda det för att träna systemen.

Respons från ledamöter på denna form av riktlinjer:

”Fångar upp mycket och lägger det på en generell nivå.” ”Uttrycker ansvar både gentemot student och personal.” ”Detta är en stor ändring, mot hur vi har det idag. Behöver pratas om före beslut, i många forum.” ”Det är värt att diskutera. Bra exempel att utgå från.”

I vilka kanaler kan detta diskuteras? Möte med programansvariga, kan vara ett forum.

”Som student är det ett bra dokument att bygga på.” ”Man vill inte se ett kunskapstapp hos studenter.” ”Att använda AI-genererad text är inte bra om det inte talas om det.” ”Det kanske går att hitta andra sätta att göra examinationer.” ”Örebro har infört språktest som stopptentor före VFU.” ”Tydlighet mot studenten måste finnas där.” ”Förvånande i undersökningar när många studenter anger att de inte vågar använda generativt AI för rädslan att åka dit.”

Biblioteksrådet stöder att frågan går vidare till programrådet.

8. **Samarbete för gemensamt bibliotekssystem och SUHF:s arbetsgrupp för e-infrastrukturer**

Jonas föredrar ärendet. Pågående diskussion med GSLG (bibliotekskonsortium som HB ingår i) och SUNET om ett samarbete kring bibliotekssystem. Arbetet pågår och Jonas återkommer i frågan när det finns konkreta förslag. Det man tittar på är ett öppet som system som heter

Folio. Ett par lärosäten har anmält intresse att delta som piloter i projektet. De bibliotek som redan nu använder Folio ingår också i arbetet. Det finns inget färdigt förslag ännu. Bibliotekets nuvarande system (Alma/Primo) finns det avtal på fram till början av 2027.

Detta sker samtidigt som en större diskussion förs om e-infrastrukturer. SUHF tillsatte en arbetsgrupp förra året, på rektorsnivå och för universitetsdirektörer. Jonas sitter med i en referensgrupp till den arbetsgruppen. Jonas har fått underlaget som skall lämnas in till SUHF:s förbundsårsamling, 19 mars. Det innehåller bland annat förslag om fördjupat samarbete lärosätena emellan och att införa en styrform för e-infrastrukturfrågorna. Det handlar om att inrätta en form av styrning för frågorna med årsstämma, styrgrupp och ett mindre kansli. Det är en start och tanken är att samarbeta med UHR, SUNET, Ladok och ev andra aktörer, och skall ta upp frågor som upphandlingar, juridik och licensieringsfrågor.

9.

Öppen vetenskap – aktuella frågor och status för arbetsgrupp

Jonas berättar att tidskriften **Information Research**, startad av Tom Wilson, publiceras av HB numer finns på KB:s (Kungliga biblioteket) plattform Publicera (<https://publicera.kb.se/>) vilket bygger på OJS (Open journal systems). Även tidskriften **Journal of Praxis in Higher Education** som utges av pedagogiska institutionen på A3 för diskussioner med KB. Artiklar från Publicera fångas idag upp av Primo.

En arbetsgrupp om öppen vetenskap har tillsatts av rektor. Den skall kartlägga nuläget utifrån SUHF:s rekommendationer för öppen vetenskap, identifiera behov och utmaningar ge förslag till styrdokument och åtgärder. Helt enkelt ta ett samlat grepp kring de här frågorna. Det har förts diskussioner att underteckna Coara (<https://coara.eu/>) vilket GU är på väg att göra. Detta blir en grupp som kan bereda liknande frågor.

Arbetsgruppen skall bestå av representanter från akademierna och verksamhetsstöd. Fortfarande väntar Jonas på besked från A1, som skall ha två representanter en från det konstnärliga och en från andra delen. Hittills är dessa personer färdiga att ingå i arbetsgruppen:

Pieta Eklund, VS
Caroline Bäckström, A2
Gustaf Nelhans, A3
Charlotta Thodelius, A4
Kim Bolton, ordf,
Jonas Gilbert, sekreterare
Studentkåren skall utse någon från doktorandgruppen.

10.

Statistik till Kungliga biblioteket

Jonas visar något om den statistik biblioteket skickar in till KB varje år. Ett exempel Jonas visar är hur besöken till biblioteket utvecklats under åren. Vad man kan iaktta är att det är en stegvis ökning sedan pandemin. Jonas visar även antal webb-besök, minskat något från 2023 till 2024. Den sida som visas mest är Harvardguiden på över 175 tusen visningar, som det brukar vara.

11.

Övriga frågor

Kim frågar om hur vi skall ha rådets möten framöver, som hybridmöte eller rent i Zoom?

Många tycker att det fungerar bra med hybridmöten. Det bestäms att mötena fortsätter att vara i hybridform. Men de gånger Kim inte kan vara på plats så kommer mötena att vara helt i Zoom, eftersom det är svårt att vara ordförande för ett hybridmöte om man själv deltar via Zoom.

Fråga om den ppt Mattias hade med sig om riktlinjer för AI kunde delas. Beslöts att den skulle skickas ut till alla ledamöter.

12.

Avslutning

Ordförande tackar alla och avslutar mötet.

Vid protokollet

Martin Borg

Justeras:

Ordförande

Justeringsperson