



Programrapport

Programmets namn: Masterprogram i biblioteks- och informationsvetenskap, distansutbildning	Ladokkod: BMBD117h
Antal högskolepoäng: 120	Årskull MADI ht17
Programansvarig: Mikael Gunnarsson och Helena Francke	

Kommentar kring svarsfrekvens i studentvärderingen

Studenternas synpunkter på programmet har inhämtats via en enkät i PingPong vid terminsslut våren 2019. Endast 6 studenter fyllde i enkäten, av 44 studenter som hade tillgång till att göra så, vilket antyder att svaren får tolkas med stor försiktighet. Till detta läggs erfarenheter som kan utrönas ur kursrapporter i programmet för denna studentgrupp. Genomgående är det mycket få som har besvarat kursvärdringsenkäterna.

Lärarnas uppfattningar och bidrag till analysen inhämtades, förutom ur kursrapporterna, vid ett programgruppsmöte den 26 augusti 2019, då även ett utkast till rapport förelåg.

Som underlag har också använts en översikt över vilka lärare som har bidragit till undervisningen i programmet. Dessutom inkluderas grundläggande uppgifter på studentregistreringar från Ladok, framtagna av programansvarig.

I rapporten inkluderas även, där så funnits relevant, mötesanteckningar från programråd, med omdömen om programmets användbarhet och förberedelse för arbetslivet.

Som jämförelsematerial finns programrapporten från 2017.

Analys av:

Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet

Kursrapporter finns för alla kurser för BMBD117h förutom för någon valbar kurs och för masteruppsatskursen (denna har inte ännu hunnit tas fram). Det är emellertid bara rapporterna för första terminen som finns tillgängliga på programtorget, på grund av bristande administrativa rutiner. Genomgående är det mycket få studenter som har besvarat kursvärdringsenkäterna, vilket också gör dem otillförlitliga som underlag för vad majoriteten av studenterna anser.

Ett tillfälle till muntlig kursvärdering av de första två kurserna erbjöds vid träffen i november 2017 och finns inkluderat i dessa kursrapporter. Dessutom stämmer flera kursansvariga av med studenterna under pågående kurs i mer informell form. Studenterna uppmanas att kontakta kurs- eller programansvarig eller studierektor med synpunkter. Vissa studenter utnyttjar också denna möjlighet och vissa insatser har gjorts under programmets gång i respons på sådana initiativ, till exempel att inkludera presentationer av aktiva forskare vid sektionen BHS i anslutning till en Borås-träff.

Träffarna i Borås utgör möjligheter för studenterna att träffa både varandra och lärarna i kurserna och leder på så vis till ökad delaktighet i utbildningen. Det framkommer också genomgående i kursrapporter att träffarna uppfattas som givande.

Studenterna har rätt att ha studentrepresentanter i Programrådet och masterstudenter från denna kursomgång har inbjudits att fungera som sådan representant, men ingen student har nappat. Detta kan bero på svårigheter med att ta sig till Borås endast för detta.

Innehåll, undervisningsformer, examination och progression

Överlag förefaller de studenter som svarar på kurs- och programvärderingar relativt nöjda med utbildningen överlag. Nedan förs en diskussion utifrån några av de frågor som ställs i programvärderingsenkäten.

Hur upplever du att den utbildning som du nu avslutar förhåller sig till utbildningens mål?

Mycket relevant: 1

Ganska relevant: 4

Ganska irrelevant: 1

Här finns en stor variation i svaren, även om huvuddelen finner en relativt stor överensstämmelse mellan mål och den genomförda utbildningen. En liknande variation förekom i rapporten för MADI15. Den låga svarsfrekvensen gör det svårt att säga mycket utifrån svaren, men de som ges är inte alarmerande. Den fritextkommentar som har lämnats i enkäten – förmodligen av den student som är mindre nöjd – lyfter upp såväl samhällsperspektiv som mer tekniska perspektiv som otydliga eller ej tillfredsställande inslag i programmet: ”Jag tycker att bibliotek i relation till samhället har varit nästan frånvarande, och att vi har fått fragmentariska och ganska otillräckliga delar av olika datavetenskapliga perspektiv istället. Slutresultatet blir lite att vi inte kan bibliotek som samhällsfenomen alls, men att vår kunskap om informationssystem inte heller står på egna ben.”

I och med MADI18 gjordes ett försök att lägga större vikt vid bibliotekets roll i samhället i en av första terminens kurser. Vi får se hur det faller ut. Frågan om informationssystem och informationsteknik återkommer längre fram i diskussionen. Lärarkåren instämmer dock inte i den beskrivning av utbildningen som studenten ger.

Hur upplever du att utbildningen förhåller sig till de förväntningar du hade på den när du började?

Mycket annorlunda: 1

Ganska annorlunda: 3

Ganska stor överensstämmelse: 2

Den fritextkommentar som har givits är följande: ”Utbildningen hade en mycket mer digitalt fokus än jag förväntat mig. En del har varit supergivande och en del kurser hade jag hellre bytt ut mot kurser som fokuserar på bibliotekets roll i samhället för att få en bredare kompetens med mig från utbildningen.” Även i programvärderingen från 2017 visas stor variation i svaren.

Hur har du överlag upplevt arbetsformerna i programmet?

Fungerat mindre bra: 1

Fungerat ganska bra: 4

Fungerat mycket bra: 1

En liknande variation i svar förekom i kursrapporten 2017, De två fritextkommentarer som har lämnats lyfter sammantaget fram träffar i Borås och andra synkrona undervisningsmetoder som önskvärda. En önskar ”Mer praktiska övningar med arbete i R, gärna i klassen så man får diskutera med andra.” och skulle gärna se längre tid på plats för att möjliggöra detta. Den andra önskar fler synkrona föreläsningar för att möjliggöra frågor och diskussion. Hen lyfter också fram att ”I övrigt tycker jag att seminarium och grupparbeten fungerat bra och även tentor och inlämningsuppgifter.”

Den förändring i kursen Projekt i kultur- och informationsverksamheter som genomfördes inför hösten 2018 upplevdes som negativ av en student som hade förväntningar och förhoppningar om att genomföra ett eget projekt

Även i kursrapporter förefaller studenterna överlag ha ansett att undervisningsformerna i kurserna har varit till hjälp för deras lärande, i alla fall i ganska stor grad.

Utifrån kommentarer vid tidigare kurs- och programvärderingar kan slutsatsen dras att några studenter gärna vill ha mer tid på plats i Borås eller schemalagt online medan andra studenter inte önskar detta utan vill kunna

genomföra sina studier under så flexibla former som möjligt.

**I vilken utsträckning har du kunnat se kontinuitet och progression mellan kurserna i programmet?
Har du kunnat använda dig av kunskaper från tidigare kurser i efterföljande kurser?**

I relativt stor utsträckning: 5

I mycket stor utsträckning: 1

Det faktum att åtminstone dessa sex studenter ser en relativt stor kontinuitet och progression mellan kurserna är glädjande. I kursrapporterna framgår att studenterna i flera fall anger att de har fått en tydlig bild av hur kursen passar in i utbildningen (t.ex. Information Retrieval, Vetenskaplig publicering). Däremot är det i flera fall så att studenterna inte upplever att de har tillräckliga förkunskaper för att fullt ut kunna tillgodogöra sig kursinnehållet (t.ex. Information Retrieval, Text mining, Forskningsmetod). Detta förefaller framför allt vara ett problem som rör de mer tekniskt eller matematiskt-statistiskt inriktade kurserna. I exempelvis den valbara kursen Vetenskaplig publicering anger studenterna att påståendet att deras förkunskaper var tillräckliga stämde helt eller ganska bra.

I kursrapporten för Information Retrieval-kursen (termin 3) skriver exempelvis kursansvarig: "Vad som framför allt lyfts fram, och som också har varit en återkommande synpunkt i tidigare kursvärderingar, är att man har upplevt de matematiska förkunskaperna som otillräckliga. Hur detta ska hanteras på bästa sätt inom ramen för utbildningen är dock en öppen fråga. Det är involverade lärares uppfattning att kursen hade med fördel kunnat samordnas med liknande kurser inom kunskapsorganisation och kvantitativ forskningsmetodik för att lägga en gemensam teoretisk grund med tillhörande formalism." I kursrapporten för Forskningsmetoder (termin 3) önskar en student mer hands-on med till exempel R Studio. Kursansvarig konstaterar att: "the students' skills and experiences in quantitative methods and statistics when coming to the course are modest, and the distance and development they are expected to overcome during the course to meet the learning outcomes, is felt by the students to be considerable, sometimes overwhelming". I kommande utvecklingsarbete med programmet är det alltså önskvärt att arbeta med förkunskaper, förväntningar och progression kring moment som kräver matematiska och statistiska kunskaper. Visst arbete för att konkretisera detta arbete inom ramen för enskilda kurser har redan påbörjats.

Under 2018 ägnades en del möten med programmets lärare åt att diskutera hur progressionen mellan olika kurser ser ut och åt att de lärare som håller i kurser som anknyter till andra kurser ska ha god kännedom om varandras kurser. Detta arbete kan fortsätta, inte minst vad gäller de matematiskt-statistiskt inriktade kurserna.

Dessutom lyfts i ett par kursrapporter från valbara kurser under termin 2 (E-boken, Vetenskaplig publicering) fram att datum för inlämningsuppgifter och andra examinationer kan synkas bättre mot varandra i parallella kurser. Det finns ett pågående arbete kring detta i programmet, men det blir tydligt att det måste uppmärksammas särskilt under termin 2, då kurser och kursansvariga skiftar olika år.

En relaterad fråga som lyfts fram av lärarna i programmet rör problemet med att kursen Forskningsmetoder utgör förkunskapskrav för Examensarbetskursen men att den förra kursen avslutas dagen innan den senare kursen börjar. Detta har skapat stor stress för involverade lärare och för studenterna. En tillfällig lösning implementeras under hösten 2019, men en mer långsiktig lösning behövs. Ett förslag om framkommit är att masterprogrammen skulle kunna börja på vårterminen. Ett annat är att dela upp metodkursen i två delar, varav den ena ges under termin 1 eller 2. Detta utvecklas också mer utförligt i utredningen av Masterprogrammet Digitala bibliotek och informationstjänster.

Hur nöjd är du med din utbildning?

Ganska nöjd: 4

Mycket nöjd: 2

Även detta svar liknar de från programvärderingen 2017. Det är eftersträvansvärt att fler svarande anger "mycket nöjd". Den fritextkommentar som lämnats kan ge en inblick i vad en av studenterna saknar: "Ganska nöjd men jag skulle gärna sett mer koppling till vad olika bibliotek gör i Sverige idag. Eftersom mitt mål är att bli arbetsverksam bibliotekarie och inte doktorera eller forska så jag har saknat detta." Detta svar diskuteras mer under rubrikerna forskningsanknytning och professionsanknytning nedan.

När studenterna ombeds nämna något som de tycker har varit bra under utbildningen tas flera aspekter upp, t.ex. "hög kvalitet på undervisning och den kurslitteratur som vi läser", "Många engagerade lärare och träffarna!

Jag hade nog nästan önskat fler träffar i Borås!” och seminarierna under uppsatskursen, som även de skapade en struktur och gemenskap i ett huvudsakligen självständigt arbete. En students svar anknyter till frågan om förväntningar ovan, då hen lyfter fram att utbildningen har ”Utmanat mig i ämnen jag inte trodde var något för mig: html, css, statistik... och jag gillade det!” En student skriver avslutningsvis: ”Överlag är jag väldigt nöjd med utbildningen, kunniga och engagerade undervisare, hög nivå på utbildningen, spetskompetenser, litteratur förankrat i forskning.”

När studenterna ombads föreslå förbättringar i utbildningen återkommer flera av de teman som har lyfts fram ovan:

- Fler praktiska inslag vid träffarna. Fördelningen av träffarna skulle kunna vara en längre träff (två veckor) under första terminen och en kortare träff under andra terminen (denna kommentar är lite svår att ta ställning till eftersom olika valbara kurser hade olika långa träffar under termin 2 och termin 1 dessutom har två vecko-långa träffar).
- Att användningen av plattformen PingPong skulle kunna användas lite likartat i alla kurser.
- En student har synpunkter på projektarbete som ”en ovetenskaplig samhällsfluga som inte hör hemma inom högre utbildning” och önskar att den kurs som har fokus på projektarbete ska bytas ut. Det kan kommenteras att en kurs som skulle ge en förståelse för projekt som arbetsform i utbildningen tillkom i respons på önskemål från biblioteksfältet.
- Två studenter tar upp att många studenter inte har tillräckliga förkunskaper för tekniskt och statistiskt inriktade kurser. Programmet lockar många med humanistisk bakgrund. Ett bättre stöd för att kunna lära sig från grunden efterfrågas.
- Fler och tydligare ”kopplingar till arbetslivet – bibliotek och andra relevanta informationsbaserade yrken. Har upplevt programmet som mycket digitalt och på flera håll inte relaterat till det praktiska arbetet på bibliotek.” Synpunkten att programmet har för mycket fokus på det digitala och på teknik framkommer också i en annan students kommentar. Denna önskar mer fokus på ”samhällsvetenskapen och de kulturella värdena” och kulturpolitik.

Den sista kommentaren ovan är värd att beakta i ett kommande utvecklingsarbete. Vilken profil/karaktär ska programmet ha (och hur ska det marknadsföras)? Hur ska det förhålla sig till Bibliotekarieprogrammet på kandidatnivå och till Master i b&i: Digitala bibliotek och informationstjänster? Erbjuder programmet en spets som syftar till att förbereda studenter för något mer tekniskt och metodmässigt avancerade uppgifter (och ska det göra det) eller ska det erbjuda en utbildning som motsvarar bibliotekarieprogrammet men på avancerad nivå och med kortare tid till sitt förfogande? Vilka framtida yrkesverksamheter och eventuellt bibliotekstyper ska programmet syfta till att förbereda studenterna för, om detta kan specificeras? Relaterat till detta är också frågan om hur masterprogrammet bygger på tidigare kandidatutbildning i b&i respektive fungerar som en första ingång i ämnet.

Forskningsanknytning

Ambitionen att forskningsanknyta programmet tar sig flera olika uttryck. Utbildningen anknyter till huvudämnet biblioteks- och informationsvetenskap, som också är det ämne som flera av lärarna i programmet har sin forskarutbildning från och som är den ämnesmässiga grunden för en komplett akademisk miljö vid Högskolan i Borås. En stor andel av lärarna i masterprogrammet är själva aktiva som forskare. Kursmålen i flera av kurserna lyfter fram forskningsanknytning och kurslitteraturen är i flera fall vetenskaplig primärlitteratur. Från första kursen i programmet övar studenterna sig i att söka och läsa vetenskapliga artiklar och flera av kurserna innehåller skrivande av akademiska texter och genomförandet av mindre egna studier. Genom föreläsningar, kurslitteratur, egensökt litteratur och examinationsuppgifter kommer alltså studenterna i kontakt med områdets vetenskapliga grund och metoder, och övar sig i att ta sig an problem med ett vetenskapligt angreppssätt. Detta bör komma till uttryck i de flesta kurser och inte minst i den avslutande uppsatskursen, där studenterna förväntas vara självständigt reflekterande, ha förmåga till problemformulering och kunna kritiskt analysera och tolka resultat.

Utifrån en del kommentarer kan man dock ifrågasätta om studenterna förstår varför utbildningen anknyter till forskning och syftar till att förbereda ett vetenskapligt förhållningssätt, och om studenterna ”förstår och integrerar i sig själv forskningsprocessens sökande, heuristiska och kritiska karaktär snarare än att stanna vid vad forskningsresultatet består i eller hur den rena metodträningen genomförs.” (SOU 2015:70, s. 314).

Studenterna ger visserligen uttryck i både program- och kursvärderingar för att de uppfattar att utbildningen knyter an till forskning inom relevanta ämnesområden. I programvärderingen anger de flesta att teori och forskning har integrerats i kurserna, vilket också var fallet i programvärderingen 2017.

Hur har du upplevt att teori och b&i-forskning har integrerats i kurserna?

Ganska liten utsträckning: 1

Ganska stor utsträckning: 2

Mycket stor utsträckning: 3

I flera av kurserna (BIFP, Information retrieval, E-boken, Vetenskaplig publicering) anger huvuddelen av de svarande studenterna att kursen har knutit an till relevant forskning eller att de har fått ökad kunskap om sådan forskning. Emellertid är det inte alltid som en lika stor andel också upplever att de har "fått en ökad förståelse för forskning" (studenterna i E-boken och Vetenskaplig publicering anger att så har varit fallet, men färre studenter gör så i Information Retrieval). I den senare kursen noterar kursansvarig att "fokus snarare har legat på grundläggande begrepp och teorier. Detta är en återkommande synpunkt från tidigare kursvärderingar och inbegriper ett dilemma då det vore önskvärt att kunna ge en inblick i aktuell forskning inom IR." Detta är förmodligen fallet i flera av de mer tekniskt och matematiskt inriktade kurserna och hänger i viss mån ihop med behovet av att ta utgångspunkt i relativt grundläggande perspektiv på ämnet.

SOU 2015:70 (2015). Högre utbildning under tjugo år: Betänkande av Utredningen om högskolans utbildningsutbud. Stockholm: Utbildningsdepartementet.

http://www.regeringen.se/contentassets/18f07e4081134302a3c546341337cdff/hogre-utbildning-under-tjugo-ar-sou_2015_70.pdf

Resurser

Hur lärartid och lärarkompetens har fördelats i programmet.

I programmet ingår olika typer av kurser. Nio kurser kan betraktas som kärnkurser, som de flesta av studenterna i programmet läser. Till detta kommer tre kurser som endast de studenter som tidigare har läst kurser i b&i tar, samt minst fem valbara kurser som ges under termin 2 och som i viss mån varierar från år till år. För de kurser som MADI17 följde hade de nio kärnkurserna totalt nio kursansvariga (vissa hade ansvar för fler än en kurs och vissa kurser hade två ansvariga). Av dessa var alla disputerade eller blev under perioden. De valbara kurserna hade på motsvarande sätt sju kursansvariga varav fem disputerade vid tillfället för eller strax efter kursen.

Förutom kursansvariga möter studenterna flera andra lärare i kurserna. Detta inkluderar att ett stort antal lärare är involverade som handledare och examinatorer i uppsatskursen. Antalet involverade lärare (utifrån TFU) fördelade sig på följande vis:

Termin 1 (kärnkurser)	≥10 h: 13 (varav 7 disputerade)	<10 h: 4 (varav 2 disputerade)
Termin 2 (kärnkurs)	≥10 h: 2 (varav 2 disputerade)	
Termin 2 (valbara kurser)	≥10 h: 14 (varav 6 disputerade, 1 prof)	<10 h: 3 (varav 3 disputerade)
Termin 3 (kärnkurser)	≥10 h: 15 (varav 10 disputerade, 1 prof)	<10 h: 5 (varav 5 disputerade)
Termin 4 (uppsatskurs)	≥10 h: 29 (varav 22 disputerade, 4 prof)	<10 h: 1 (varav 1 disputerade) [prognos]

Endast två kurser står ut som kurser som krävt mycket mer resurser (i timmar) än schablon: forskningsmetoder och Projekt i kultur- och informationsverksamheter.

Studenters resurser.

De studenter som har besvarat programvärderingsenkäten anger att de har kunnat ägna tillräckligt med tid åt utbildningen, men fritextkommentarer antyder också att arbetsbelastningen av någon har upplevts som hög och att parallella kurser har varit besvärligt.

I vilken utsträckning har du kunnat följa utbildningen, dvs. har du kunnat ägna tid åt den och bli färdig med examinationer och kurser?

Ganska stor utsträckning: 4

Mycket stor utsträckning: 2

Bland enkätsvaren från 2017 syns att de studenter som svarade då hade haft något sämre möjlighet att ägna utbildningen den tid som krävdes för att bli färdig med kurser. Även om vissa förändringar har genomförts i kurser för att dra ner på arbetsbelastningen så är det svårt att uttala sig utifrån ett litet antal svarande.

Några svar kan eventuellt hittas i genomströmningssiffror för studentgruppen.

I Ladok anges, om man räknar bort omregistrerade och liknande, att 47 studenter registrerades på programmet hösten 2017 och att 32 studenter var registrerade på fjärde terminen. I augusti 2019 hade 9 personer tagit ut en examen. Vi vet samtidigt att många studenter väljer att läsa i annan takt än helfart under delar eller hela programmet.

Från rapporten för MADI15 framkommer att av de antagna det året registrerade sig 40 studenter på programmet. I Ladok framgår att 18 studenter var registrerade på programmet våren 2017 och att 6 studenter tog examen hösten 2017. Motsvarande siffror för MADI16 var 37 registrerade hösten 2016, 23 registrerade våren 2018 och 5 som tog examen den terminen.

Man kan alltså konstatera att en svag ökning kan anas från 2015 och framåt. Antalet studenter som påbörjade sina examensarbeten var för gruppen 2017 ovanligt stort.

Användbarhet och förberedelser för arbetslivet

Som noterades ovan är det inte alla studenter som upplevt att ett tillräckligt stort fokus har legat på sådana kompetenser som studenterna tror är efterfrågade och användbara på bibliotek och i andra informationsinriktade verksamheter. Trots detta anger svaren på programvärderingen att viss sådan relevans uppfattas av studenterna.

Hur har du upplevt att kunskaper om/från den professionella verksamheten på t.ex. bibliotek har integrerats i kurserna?

Mycket liten utsträckning: 1

Ganska liten utsträckning: 3

Ganska stor utsträckning: 2

Denna fördelning mellan svarsalternativen liknar den från MADI15. En student i 2019 års programvärdering efterfrågar mer fokus på bibliotek i stort, i form av ”mer kontakt med professionell verksamhet, eller aktuell forskning om bibliotek och biblioteksverksamhet.” En annan nämner att ”Det har varit bra gästföreläsare som pratat om professionella verksamhet på t.ex. bibliotek men jag hade önskat ytterligare anknytning till den professionella verksamheten. Praktik, gemensamma studiebesök, projekt tillsammans med bibliotek.”

Förändringen av upplägget i kursen Projekt i kultur- och informationsverksamheter innebar eventuellt att möjligheterna till kontakter med och vistelse på biblioteksverksamheter något förändrades och eventuellt minskade för denna studentgrupp. Samtidigt föreföll inte tidigare studentgrupper ha utnyttjat möjligheten att under kursen befinna sig på ett bibliotek eller i annan verksamhet fullt ut. Å andra sidan var denna studentgrupp den första bland mastrarna att inkluderas i sektionens mentorsprogram, vilket ger studenterna personliga kontakter med yrkesverksamma bibliotekarier (huvudsakligen).

Även i några av kursrapporterna (BIFP, Användare och informationspraktiker) har en majoritet av studenterna angivit att kursen knyter an till relevanta professionella fält. Men i vilken mån studenterna ser möjlighet att utnyttja sina kunskaper i sin egen yrkesverksamhet skiljer sig åt. Inga kommentarer har givits som hjälper oss att tolka svaren nedan.

Om du är yrkesverksam inom ett relevant område, har du haft någon nytta av det du har läst i kurserna i din yrkesverksamhet?

I liten grad: 2

Ganska mycket: 1

I hög grad: 1

Vet ej/ej yrkesverksam inom relevant område: 2

Ett fritextsvar från enkäten fångar upp ett synsätt som återkommit i tidigare enkäter och studentkommentarer:

”Det kan ibland kännas svårt att se kopplingar mellan det vi studerat i kursen och det man faktiskt gör när man arbetar på ett bibliotek. Det känns som två helt olika saker. Det är bra att ha en teoretisk bakgrund med sig, men jag har ibland lite svårt att se att det är något jag har med mig tillbaka till mitt arbete på ett bibliotek. Det var

dock något jag var medveten om från början eftersom jag hört det sägas från andra som pluggat B&I.”

Detta kan beaktas i ljuset av en diskussion som fördes i programrådet (2017-09-19) med företrädare från högskolebibliotek, regionbibliotek och specialbibliotek samt lärare i programmet (tyvärr fanns vid detta tillfälle inte någon studentrepresentant). Där lyftes fram att professionsföreträdaren för högskolebibliotek önskade bli medarbetare som är bra på att ”applicera vetenskapliga metoder i problem i verksamheten”, samtidigt som det konstaterades att detta kanske inte alltid efterfrågades på mindre folkbibliotek. Metoderna inkluderade även sådana hämtade från relaterade områden, som UX, vilket erbjuds i en valbar kurs i programmet. Det efterfrågades också en ”verktygslåda” med olika metoder och förmågor av mer teoretisk natur och gärna bättre och mer avancerade IT-kunskaper.

Två slutsatser kan dras utifrån detta:

1. Att diskussionen om vilka uppgifter och arbetsplatser programmet ska utbilda för blir relevant även här, eftersom de förväntningar och behov som olika bibliotek upplever sig ha skiljer sig åt mycket.
2. Att biblioteken upplever sig ha vissa behov betyder inte att utbildningen måste hålla med, eller anpassa sig utifrån detta. Snarare kan vi på utbildningen bli bättre på att kommunicera med studenterna att vi ser ett värde av att oavsett arbetsplats ha ett vetenskapligt förhållningssätt till och förmåga att identifiera och analysera problem och att utifrån lämpliga metoder och befintlig forskning hitta lösningar och nya arbetssätt. Och att en teoretisk förståelse för hur både tekniska redskap och organisationer fungerar gör att man lättare kan anpassa sig till en ny arbetsplats eller förändrade samhälleliga och tekniska förutsättningar.

Övrigt

Sammanfattningsvis kan konstateras att det även detta år är svårt att utifrån enkät och kursrapporter säga så mycket definitivt om hur studenterna uppfattar utbildningen. Antalet studenter som deltar i kurs- och programvärderingar är lågt och uppfattningarna om programmet är spretiga och inkluderar både de som är mycket nöjda och de som är mindre nöjda med sin utbildning. Alla svarande på enkäten anger emellertid att de är ganska eller mycket nöjda med utbildningen som helhet. Eftersträvansvärt är givetvis att alla svarar att de är mycket nöjda. När det gäller måluppfyllelse, arbetsformer, kurslitteratur och lärare som stöd för lärande, forskningsanknytning och professionsrelevans är svaren övervägande positiva, även om det i flera av kurserna och programmet som helhet bör eftersträvas fler ’instämmer i mycket stor utsträckning’ än ’instämmer i ganska stor utsträckning’ på vissa frågor.

Vid eventuell revidering av utbildningen framöver behöver en diskussion föras kring vilka kompetenser som studenter ska utveckla i programmet, vid vilka arbetsplatser som dessa kompetenser kommer till nytta och hur programmet marknadsförs i relation till detta.

Eventuella förslag till förändringar

Flera av de förslag som lämnades i programrapporten 2017 hann inte implementeras för MADI17 men däremot för MADI18. Dessa inkluderar att tydligare lyfta fram forskarutbildning som en möjlig framtida karriärväg, att införa 'forskarkavalkader' för att låta studenterna komma i kontakt med aktuell forskning vid BHS (annat än den som bedrivs av de lärare de träffar på i kurser), att prata mer om forskningens relevans för professionell verksamhet vid programupptakt, introducera ny föreläsning och kurslitteratur för att bättre skapa förståelse för b&i som forskningstradition, inkludera fler studiebesök och att ta upp bemötande på ett tydligare vis i en av kurserna.

I den tidigare programrapporten sågs också **veckobrev** till studenterna som ett bra sätt att kommunicera såväl aktuell forskning som kunskap om viktiga aspekter av och nyheter inom professionsverksamhet. Det har emellertid visat sig svårt för programansvariga att upprätthålla dessa veckobrev av tidsmässiga skäl. Andra angreppssätt för att åstadkomma detta undersöks och prövas inför programstart för MADI19. Formuleringen i föregående programrapport var:

- **Kontaktytor med forskning:** Öka studenternas kontaktytor med forskningsaktiviteter till vardags, t.ex. genom att tipsa om webinarier, inspelade föreläsningar, disputationer m.m. i t.ex. veckobrev eller PingPong-anslag. Ge studenterna i uppdrag att rapportera tillbaks till övriga studenter.

Ett förslag skulle kunna vara att dela upp ansvaret för att skriva texter på de olika lärarna och att hålla texterna korta. Studenterna kan också bjudas in att bidra med intressanta tips som de stött på.

Ytterligare punkter från programrapporten 2017 som bör kvarstå som mål för programutveckling är:

Forskning

- **Tydliggöra forskning och teori i kurslitteratur:** I alla kurser tydliggöra när b&i-forskning, framför allt svensk sådan, används som kurslitteratur genom att särskilt påpeka detta. I kurserna dessutom tydligare lyfta fram vilka teoretiska antaganden som ligger bakom olika studier och ståndpunkter. Anknyta till att utbildningen och studenterna är del av en disciplin och en tradition. Detta görs i vissa kurser, men en översikt behöver göras för att se om det sker i alla. Ett programgruppsmöte planeras där lärarna i programmen diskuterar dessa frågor vidare. Arbetet koordineras med DLIS-programmet.
- **Uppsatser kopplade till forskningsprojekt:** Arbeta för att i högre utsträckning erbjuda uppsatsämnen inom ramen för forskningsprojekt vid sektionen eller i anslutning till handledares forskningsintressen.
- **Synliggöra nyttan med b&i-forskning:** Tydligare och i flera kurser prata om 'varför b&i?' – vilken nytta gör forskningen? Hur bidrar den (och kan bidra) till verksamhetsutveckling men även till samhället i stort?

Breddad teoretisk grund

- **Genus och mångfald:** Stärka de teoretiska perspektiven kring genus och etnicitet. Genom att tydligare föra fram teoribildning inom detta område kan vi också bädda för fler uppsatser som utnyttjar genus- och intersektionell teori. Även tydliggöra empiriska resultat kring dessa frågor.

Stärka studenternas förmåga att identifiera sin egen kompetens

- **Kunskapsprofil/portfolio:** Ta fram ett arbetssätt kring att bygga en kunskapsprofil eller portfolio genom att studenterna i varje kurs reflekterar över vad de har lärt sig i kursen och hur detta är något de kan använda i en framtida yrkesroll. Detta samlas till en gemensam text att gå tillbaks till vid t.ex. jobbansökningar. Kan också kopplas till kursvärdering. Utvecklingsarbetet med detta kommer förmodligen att få ligga lite längre fram i tiden.

Utifrån vad som dessutom framkommit i årets programrapport föreslås dessutom följande områden för utvecklingsarbete:

Samordna arbete i parallella kurser

- **Examinationsdatum:** Kursansvariga stämmer i ännu högre utsträckning av examinationsdatum och uppgifter i parallella kurser för att i största möjliga mån undvika att examinationer krockar.

Förkunskaper och kontinuitet mellan kurser

- **Matematiska och tekniska kunskaper:** Ett samlat grepp behöver tas kring de kurser som bygger på och utvecklar kunskaper av matematisk, statistisk och/eller teknisk natur. Syftet är att så gott det går

bygga en god bas som succesivt utvecklas genom progression mellan kurser och att ta i beaktande att studenternas förkunskaper skiljer sig mycket åt. En halvdags-workshop med berörda lärare planeras senast första kvartalet 2020. Arbetet koordineras med DLIS-programmet.

Ökad användning av handledning i kurser

- Lärarna föreslår att handledningstillfällen i Zoom skulle kunna övervägas i fler kurser, inte minst de kurser som har hands-on-inslag. Förbättrad teknik bedöms ge bättre förutsättningar än tidigare för att detta ska kunna vara framgångsrikt.