



Programrapport

Programmets namn: Magisterprogram i strategisk information och kommunikation	Ladokkod: SASIC18v
Antal högskolepoäng: 60	Årskull 2018
Programansvarig: (tf) Karen Nowé Hedvall	

Kommentar kring process och underlag

Programutvärderingen gjordes i enlighet med de vid Högskolan i Borås gällande Riktlinjer för löpande utvärderingar av program (dnr 589-17). En första version av denna programrapport författades av Maria Lindh, tidigare programansvarig, tillsammans med nuvarande programansvarig, Karen Nowé Hedvall. Rapporten bygger på följande underlag: kursrapporter från 2018s kurser, mötesanteckningar från programrådet (20180423), studenternas programvärdering 2018, en sammanställning av programmets resurser, en sammanställning från programutvecklingsdagar i januari 2019 med undervisande lärare samt en presentation av ett utvecklingsarbete kring programmets uppsatskurs. Dessutom användes ansökan om inrättande av huvudområdet Information Management (dnr 029-15) från 2015 som ett ytterligare underlag. Den första versionen diskuterades av utbildningens programgrupp vid ett programrådsmöte den 3 september 2019 och reviderades därefter.

För alla kurser i antagningen 2018 har studenternas åsikter samlats in genom skriftliga kursvärderingar. Svarsfrekvensen på dessa har varierat mellan 9 och 5 studenter, procentuellt låg svarsfrekvensen mellan 16% och 30%. Endast tre studenter har svarat på programvärderingen.

Bakgrund och tidigare åtgärder

Utbildningens övergripande mål är att ge studenten kunskap inom Information Management (IM). IM är ett väl etablerat delområde vid Sektionen för biblioteks- och informationsvetenskap (BoI) (*Local self-evaluations of doctoral education programs at the University of Borås*, 2014, dnr 093-15). Från och med 2016 har magisterprogrammet därför bytt huvudområde från Biblioteks- och Informationsvetenskap till IM. IM som huvudområde definieras *informations- och kommunikationshantering i organisationer*.

Anledningen till detta skifte var framför en strävan att uppnå större successiv fördjupning inom huvudområdet för magisterprogrammet, vilket också ligger i linje med de synpunkter som framkom i den interna kvalitetsgranskningen av programmet 2013 (2014-03-05, dnr 896-13) om fördjupning. Det innebär även en ökad tydlighet i förhållande till studenters och sökandes ställda förväntningar om utbildningens innehåll och mål.

Samtidigt har programmets handlingsinriktade lärande behållits som ett betydande inslag av professionsanknytning i utbildningen, vilket också ligger i linje med högskolans profil Vetenskap för profession, med tydlig koppling mellan teori och praktik.

Samtidigt som huvudområdet ändrades gjordes justeringar i programmets utbud av kurser och delvis ändrad kursordning. Ändringar gjordes också med syfte att uppnå progression. Programmet omfattar 60 högskolepoäng fördelade på sex obligatoriska kurser, vilka samtliga tillhör huvudområdet. Programmets successiva fördjupning, med utgångspunkt i kandidatnivå, kan förenklat beskrivas med tre olika steg (tabell 1):

- Första steget är grundläggande och inriktas på att studenten börjar utveckla sin kompetens genom att introduceras i området IM. Detta görs genom en introduktionskurs (ges på grundläggande nivå), där studenterna får en grundläggande förmåga att identifiera, beskriva och analysera den egna organisationens IM i relation till teoretisk kunskap.
- Andra steget inriktas på fördjupad förståelse av IM, där studenten ytterligare utvecklar sin kompetens att identifiera, beskriva och analysera olika aspekter av IM, relaterat till både teori, metod och praktik. De första två kurserna Kommunikation i organisationer och Kunskap i organisationer har en bred ansats, medan de två kurserna Innehållsstrategier och Informationsprodukter och hållbar utveckling är mer specifika och behandlar varsitt tillämpningsområde inom IM.

- Tredje steget består av uppsatsarbetet (15+1 hp), där undervisning om metodkunskaper (6,5 hp) inkluderats. I denna del möjliggörs ytterligare utveckling av kunskaper inom området genom fördjupad analys av teoretiska och empiriska kunskaper. Detta förbereder studenten att självständigt initiera förändring och bidra till utveckling av kunskapsområdet och dess tillämpning. För att antas till uppsatskursen består förkunskapskraven av att följande kurser har avslutats med godkänt resultat: Introduktion till IM (7,5 hp), Kommunikation i organisationer (7,5 hp), samt Kunskap i organisationer (7,5 hp).

Tabell 1. Programmets utformning och successiva fördjupning, uttryckt som tre olika steg (hämtad från ansökan om nytt huvudområde).

Steg	Kurs	Poäng
1	Introduktion till IM	7,5 hp
2	Kommunikation i org	7,5 hp
	Kunskap i org	7,5 hp
	Innehållsstrategier	7,5 hp
3	Informationsprodukter och HU	7,5 hp
	Magisteruppsats: vetenskapligt arbetssätt 6,5 hp, uppsats 15+1 hp	22,5 hp

Utöver justeringar av huvudområde och programmets progression har det funnits möjlighet för programmets lärare att fortsätta att utveckla programmet gemensamt. Under 2019 har ett internt genomförts med diskussioner kring utbildningens innehåll och form.

Analys av:

Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet

För alla kurser i antagningen 2018 har studenternas åsikter samlats in genom skriftliga kursvärderingar. Svarefrekvensen på dessa har varierat mellan 9 och 5 studenter, procentuellt låg svarefrekvensen mellan 16% och 30%. Likaså annonserades en möjlighet för studenterna att påverka utbildningen genom att vara med i ett s.k. programråd ut på programmets pingpong-aktivitet. För 2018 årskull har vi inte lyckats rekrytera studenter till detta uppdrag. Vi konstaterar att vi inte lyckats få stort engagemang till delaktighet genom dessa formella kanaler. När det gäller återkopplingen har studenterna på kurs- och programtorget fått tillgång till kursrapporter från de första tre kurserna, men fler har inte laddats upp. På pingpong ger en aktivitet tillgång till kursrapporten från 2018 och två aktiviteter har laddat upp tidigare kursrapporter. Det finns klart utrymme för förbättring i återkopplingen. Här ansvarar studierektor, administration och kursansvariga tillsammans för att fullt ut implementera rutinen för kursutvärdering vid Akademien för bibliotek, information, pedagogik och IT (dnr 140-18).

Utbildningen ges helt på distans, vilket ställer stora krav på studenternas egen förmåga att skapa struktur, som att fördela arbetsbördorna jämt, och ta egna kontakter, både med medstudenter och med utomstående, samt ta del av undervisningsinnehållet. Enligt kursvärderingarna tar studenterna det ansvaret i varierande grad, där några tar del av allt innehåll i mycket stor grad och andra i mindre omfattning.

Ett sätt att ge studenterna möjlighet till att känna delaktighet är att anordna gruppträffar, grupparbeten, handledningstillfällen och andra tillfällen för interaktion. I alla kurser har det erbjudits virtuella diskussioner som inte är obligatoriska, men endast en mindre andel av studenterna deltar i dessa enligt kursrapporterna och kursansvarigas erfarenheter. I flera kursrapporter framkommer att studenter efterlyser att det erbjuds virtuella gruppträffar samtidigt väljer många kursdeltagare att inte delta i de tillfällen som erbjuds. Till exempel i kursen Innehållsstrategier valde 20 av 29 studenter att arbeta själva med sina uppgifter, vilket gick emot kursansvarigas intention att studenter skulle diskutera i grupper. En kommentar på programutvärderingen pekar på att man upplever distansstudier främst som självstudier. I programutvärderingen framkommer också att studenter trots information om att utbildningen är en heltidsutbildning arbetar eller tar hand om barn i stor utsträckning och därför inte uppskattar schemalagda seminarier eller grupparbeten. Det stämmer överens med kursansvarigas erfarenheter.

Studenternas delaktighet har under 2018 blivit föremål för ett pedagogiskt utvecklingsprojekt i uppsatskursen, som handlat om att skapa ett större engagemang i handledningssituationer kring skrivna texter, genom att erbjuda studenterna s.k. responsseminarier. Det hade sedan några år tillbaka noterats att uppsatskursens undervisningsform – grupphandledning – ofta inte var så interaktiv och engagerande som avsågs. För att öka studenternas interaktion och lärande i uppsatskursen infördes en ny form av seminarier, s.k. responsseminarier, enligt en modell beskriven i Wennergren (2007). Dessa seminarier var ett komplement till de lärarstödda

aktiviteterna. Införandet skedde inom ramen för ett pedagogiskt utvecklingsarbete 2017, i samarbete med sektionen för pedagogisk utveckling och forskning (PUF). Genom responsseminarier har studenterna dels haft kontakt med varandra i mindre grupper, dels tränat på att ge och ta emot såväl skriftlig som muntlig respons. I några fall har resultat visat att engagemanget i både sitt eget och kurskamraters lärande har varit gynnsam. Några fler studenter hade godkänts på sitt uppsatsarbete och flera studenter hade haft hjälp av varandra både kunskapsmässigt och socialt under kursens gång. Samtidigt visar kursvärderingen samma mönster som påpekats ovan, att en stor del av de svarande studenterna snarare har upplevt diskussionerna som tidsödande än som särskilt givande.

För vidareutveckling bör vi reflektera över hur vi kan förmå studenterna att frivilligt interagera mer även på distans – eller om vi bör tänka om helt och återgå till att underlätta flexibla självstudier istället. Ett sätt som programgruppen tagit vidare i 2019 årskull är att arbeta mer strukturerat med responsseminarier i fler kurser i programmet, och med ett enklare upplägg redan i introduktionskursen. Ett ansvar som till större del läggs på studenterna är att ta kontakt med och ordna en såkallad kontaktorganisation. Studenten ska på detta sätt få möjlighet att relatera kursens innehåll och examinationer till en faktisk verksamhet. Avsikten med detta är att skapa möjligheter för ”handlingsinriktat lärande”, där teori och praktik kopplas samman på ett tydligt sätt. Här finns möjligheter för studenter att bygga på sina tidigare erfarenheter eller att skapa helt nya kopplingar till nya områden. I alla kurser förutom i metod- och uppsatskursen har examinationsuppgifter knutits till arbete i kontaktorganisationen. I kursutvärderingen för Introduktionskursen anger de svarande studenterna att relationen med kontaktorganisationen fungerat ganska eller mycket bra. Kommentarer från kurserna Kommunikation i organisationer och Kunskap i organisationer visar att några svaranden uppskattade att arbeta med ett verkligt case i kontaktorganisationerna. Tyvärr ger kursrapporternas upplägg inte utrymme för att utvärdera hur studenterna upplevt samarbetet med sina kontaktorganisationer. Kursansvariga ställde sig mycket positiva till kontaktorganisationer som inslag under programmets utvecklingsdagar (2019).

Innehåll, undervisningsformer, examination och progression

I nedanstående tabell framgår utbildningens examensmål och hur de är tänkta att nås i programmets olika kurser. Tabell 2. Målmatrix för magisterutbildning i strategisk information och kommunikation (hämtad från ansökan om huvudområdet Information Management, dnr 029-15).

	Introduktions-kurs till IM	Kommunikation i organisationer	Kunskap i organisationer	Innehålls-strategier	Informations-produkter
utbildningens mål					
allmänna examensmål:					
Kunskap och förståelse					
1. visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet					
1a såväl brett kunnande inom området	X	X	X		
1b som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området				X	X
1c samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete		X	X		
2. visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet för utbildningen			X		
Färdighet och förmåga					
3. visa förmåga att					
3a kritiskt och systematiskt integrera kunskap		X	X	X	X
3b att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information		X	X	X	X
4. visa förmåga att					
4a kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar				X	X
4b planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen		X	X	X	X
4c samt att utvärdera detta arbete			X		X
5. visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper					
5a muntligt		X	X	X	X
5b skriftligt	X		X		

6. visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att självständigt arbeta i annan kvalificerad verksamhet.		X	X	X	X	X
Värderingsförmåga och förhållningssätt						
7. visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till...						
7a relevanta vetenskapliga aspekter		X	X	X	X	X
7 b relevanta samhällreliga aspekter		X		X		X
7c relevanta etiska aspekter		X				X
7d ... samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete		X				X
8. visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används			X			X
9. visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling	X					X
Konkretiserade utbildningsmål						
Kunskap och förståelse						
problematisera olika strategier för planering och hantering av information och kommunikation i relation till organisationers uppgifter och mål	X	X	X	X	X	X
identifiera samband mellan områdets begrepp, teorier, modeller och för studenten aktuella praktiker	X	X	X			X
Färdighet och förmåga						
omvandla teoretiska resonemang till handling			X	X	X	X
tillämpa vetenskapliga metoder i vetenskaps- och professions-sammanhang		X	X	X	X	X
Planera och genomföra ett självständigt vetenskapligt arbete						X
Värderingsförmåga och förhållningssätt						
argumentera kring, och bedöma konsekvenser när det gäller, utformandet av strategiskt och hållbart arbete med informationshantering och kommunikation i olika typer av organisationer		X	X	X	X	X
föra kvalificerade resonemang kring vad som kan utgöra relevant information i olika kontexter i förhållande till centrala begrepp inom IM		X			X	X

Under utbildningen är det tänkt att det ska finnas en progression såväl när det gäller kursernas *kunskapsinnehåll*, *akademisk-generiska kompetenser* samt *pedagogiskt*. Progressionen i programmets kunskapsinnehåll IM sker på följande sätt: I första kursen, som ges på grundnivå, introduceras begreppet IM tillsammans med en introduktion till de två nästkommande kurserna på avancerad nivå – Kommunikation i organisationer och Kunskap i organisationer. Dessa tre kurser ger tillsammans en bas och utgångspunkt för fördjupning. Fördjupningen sker med hjälp av de två kurserna Innehållsstrategier och Informationsprodukter, med specifika tillämpningar av IM, tillsammans med ett fördjupande uppsatsarbete – samtliga på avancerad nivå. I uppsatskursen har det under åren varit extra viktigt att betona att uppsatserna ska falla inom programmets huvudområde IM, snarare än inom media- och kommunikationsvetenskap, som behandlas i kursen Kommunikation i organisationer. Att ha organisationen som utgångspunkt och perspektiv för uppsatsarbetena har därför starkt betonats sedan det nya huvudområdet för programmet inrättades. Fortfarande finns det en kännbar risk för att studenterna inte hinner fördjupa sig tillräckligt mycket i huvudområdet, eftersom det inte krävs förkunskaper i huvudområdet eller näraliggande områden och innehållskurserna endast är fem till antalet. Fördjupningen av den akademisk-generiska kompetensen ska ske från första kurs där akademiskt skrivande och metod behandlas. Redan från första kurs undervisas i informationssökning och referenshantering samt metod. Metodkunskap behandlas i programmets samtliga kurser, där olika metoder behandlas i relation till examinationsuppgifterna. I Magisteruppsatskursen, slutligen, tas metod upp i relation till studenternas eget uppsatsarbete.

I kursrapporterna framkommer att de flesta svarande menar att kursens innehåll och examinationer är relevanta för de i kursen angivna lärandemålen, samt att de i ganska hög eller hög grad menar att kurserna fungerar väl i relation till övriga kurser. I några fall är det svårare att se ett sådant sammanhang. Det är dock en svår fråga att bedöma betydelsen av då det i programmet endast finns fem kurser (uppsatskursen undantaget) som inte direkt bygger på varandra. Sammanlagt anser de svarande också att undervisningsformerna i ganska eller i hög grad har

varit till hjälp för det egna lärandet. I några av kurserna har kommentarer om enskilda moment eller undervisningsformer lett till utvecklingsförslag hos kursansvariga lärare, till exempel när det gäller antalet examinationer. De tre svarande i programvärderingen anser att kurserna i måttlig (1) eller stor (2) utsträckning har bidragit till att utbildningens mål kan uppnås. Svaren i uppsatskursens kursvärdering visar att majoriteten av de nio svarande upplever att de hade tillräckliga förkunskaper i både metod och akademiskt skrivande för att kunna tillgodogöra sig kursen. Det kan ge en fingervisning om att progressionen verkar ha fungerat som tänkt. Att antalet lärare i programmet är litet och att flera lärare återkommer som kursansvariga borde kunna leda till att det är lättare att säkra den tänkta progressionen. Å andra sidan har antalet programgruppsträffar varit få och inte alla har deltagit. En kommentar på programvärderingen visar att det fortfarande upplevs en alltför stor variation i hur information presenteras och hur lärare upplevs kommunicera med studenterna.

Forskningsanknytning

Programmets forskningsanknytning sker på flera sätt, dels genom kurslitteratur som tar upp forskning inom programmets huvudområde IM, dels genom att flera av de undervisande lärarna själva är aktiva IM-forskare och deltar i olika forskningsnätverk kopplade till forskningsområdet IM (se dock avsnittet om programmets resurser). Vid sektionen finns också en forskningsgrupp med fokus på IM-forskning. I kursrapporterna framkommer att de svarande för de flesta kurserna lätt kan se forskningsanknytningen och anser sig ha utvecklat ett vetenskapligt förhållningssätt. Särskilt i uppsatskursens kursvärdering framkommer att majoriteten av de svarande utvecklat sin förståelse för forskning samt sitt vetenskapliga förhållningssätt. För de kurser som är tänkta som tillämpningskurser (Innehållsstrategier och Informationsprodukter) upplevs forskningsanknytningen av naturliga skäl mindre. Särskilt positivt är att flera kommentarer i kursvärderingarna påpekar att de fått tillämpa forskningen genom arbete i kontaktorganisationer, vilket gett ett mervärde. Några studenter hade gärna sett en än mer praktiskt inriktad utbildning (se programvärderingen mm), men med tanke på att utbildningen leder till en magisterexamen bedömer programansvarige detta som olämpligt.

Resurser

Programmets sex kurser (varav en på 22.5 hp) har sammanlagt haft åtta kursansvariga under 2018. Fyra lärare har haft två kurser att ansvara för och alla kurser har haft två kursansvariga. I alla kurser förutom uppsatskursen fördelas undervisningsresurserna i huvudsak mellan de två kursansvariga lärarna, i något fall deltar en tredje lärare i något mer betydande moment. Fram till uppsatskursen träffar studenterna totalt åtta lärare. Förutom de nio kursansvariga, som utgör programgruppen, har ytterligare fyra lärare undervisat i programmet, varav tre endast som handledare i uppsatskursen och en lärare i introduktionskursen. En fördel med den lilla programgruppen är att det är enklare att säkerställa kontinuitet i rutiner, t ex hur information delges studenterna på pingpong, och progression i innehållet. En nackdel är att det lätt blir sårbart när någon person försvinner på grund av t ex sjukdom eller pensionsavgång, samt att det är svårt att samla alla lärare vid programmöten. Av de kursansvariga lärarna var 2018 sex personer disputerade eller nära disputation, dock endast tre av dessa inom forskningsområden med tydlig koppling till Information Management och ytterligare två personer har forskningskompetens inom Biblioteks- och informationsvetenskap. Övriga lärare har yrkes- eller forskningskompetens inom kommunikation, interaktionsdesign och kunskapsorganisation med mera. Totalt har uppsatskursen haft nio handledare och nio examinatorer. Två av examinatorerna har inte deltagit i handledning eller i någon annan kurs i programmet. Dessutom deltar sex av handledarna endast i denna kurs som handledare och/eller examinator. Bland de lärare som deltagit i uppsatskursen som handledare var fyra lektorer, övriga var antingen doktorander nära disputation eller licentiater. Endast två av dessa har dock sitt forskningsintresse tydligt inom huvudområdet, övriga har forskningskompetens inom bredare Biblioteks- och informationsvetenskap, managementstudier eller interaktionsdesign. Med tanke på att SIK är den enda utbildningen med huvudområdet Information Management, finns en risk att lärare som inte är inne i andra kurser i programmet har svårt att bedöma huruvida uppsatserna håller sig inom huvudområdet. Därför är ett upplägg med regelbundna handledarmöten nödvändigt. Denna farhåga bekräftas delvis av att fyra av åtta svarande på uppsatskursens utvärdering är missnöjda med handledningen. En åtgärd som redan vidtagits här är att tilldela extra timmar till möten inom uppsatskursen. Ytterligare åtgärder kan bland annat vara att försöka få till större kurslag än endast de kursansvariga i övriga kurser.

Användbarhet och förberedelser för arbetslivet

Programmet har visat sig vara konkurrenskraftigt - ansökningsstatistik har stigit jämfört med tidigare år och ligger relativt högt. Den vänder sig till personer som är, eller vill bli, yrkesverksamma inom olika typer av kunskaps- och informationsintensiva organisationer. Utbildningen attraherar också personer som vill komplettera sin kompetens för att bättre kunna konkurrera med andra sökanden på arbetsmarknaden, d v s att utveckla en så kallad dubbel kompetens och fördjupning.

De krav som ställts för att bli antagen till årskullen 2018 är förutom genomgången kandidatutbildning ett års arbetslivserfarenhet. Förkunskapskravet är inte avgränsat till vissa utbildningsområden. För att förbereda studenterna för ett föränderligt arbetsliv är kopplingen mellan teori och praktik genom studenternas kontakt med verkliga organisationers verksamhet viktig under utbildningens gång. Examinationer utförs därför i relation till eller i samverkan med studentens kontaktorganisation. I flera fall är detta en organisation där studenten redan är verksam. Studenternas egna erfarenheter har i många fall anknytning till området, vilket också bör stärka anställbarheten. Som beskrivits ovan verkar studenterna i kursvärderingarna uppskatta kontakten med sina kontaktorganisationer även om det stannar vid anekdotiska kommentarer och även kursansvariga uppskattar den mer verklighetsinriktade kontexten som erbjuds genom kontaktorganisationerna. Samtidigt påpekar en av de tre svarande på programutvärderingen att de önskat än mer förankring i arbetslivet. En alumniundersökning genomförs under 2019 för att ta reda på mer om den upplevda användbarheten av utbildningen.

Övrigt: internationalisering, kommunikation och genomströmning

Vid analysen av underlagen framkom utöver de obligatoriska aspekterna ovan ytterligare tre utvecklingsområden. Det gäller genomströmningen, kommunikationen och slutligen internationalisering i programmet.

Genomströmning

Kursrapporterna ger en ögonblicksbild av kursernas genomströmning. Efter omexaminationstillfällena under läsåret ges en annan bild. Tabell nedan sammanfattar genomströmningen vid dessa tillfällen.

Tabell 3. Genomströmning efter avslutad kurs, SIK 2018.

	Period	Registrerade	Godkända vid kursens slut	Godkända 20190806
Introduktion till IM	Vt 1	40 (35 aktiva)	17 / 48%	23 / 66%
Kommunikation i org	Vt 2	31	17 / 55%	23 / 74%
Kunskap i org	Vt 3	32	10 / 31 %	17 / 53%
Innehållsstrategier	Vt 4	29	13 / 45%	17 / 59%
Informationsprodukter och HU	Ht 1	23	12 / 52%	16 / 70 %
Uppsatskurs inkl metod	Ht 2-4	24 (varav 16 från åk 2018)	4 / 17 % (25%)	9 / 38% (56%)

För att ytterligare nyansera bilden bör man ha i åtanke att hela åtta registrerade till uppsatskursen tillhör tidigare årskullar och endast har följt uppsatskursen under 2018. Av dessa åtta har ingen avslutat kursen med godkänt resultat. Vi väntar oss av erfarenhet att ytterligare några uppsatser kommer att godkännas under resten av 2019 och 2020. I skrivande stund ser det dock ut som att nio studenter har klarat studierna av 43 registrerade, dvs en genomströmning på endast 21%. Här ska dock tas med i beräkning att det efter fem veckor endast var 31 aktiva studenter kvar, så en mer realistisk siffra på genomströmningen bör vara 29%. Ett första betydande tapp sker de första veckorna in i programmet, under introduktionskursen. Sedan tappar man lite studenter för varje kurs, fler under höstterminen.

Ett skäl till den svaga genomströmningen är troligen, som studenterna i programvärderingen också låter påskina, att man inte arbetar heltid med studierna. Därför tar de flesta kurserna längre än planerat att klara av. Detta gäller i synnerhet uppsatskursen, där risken är att man aldrig blir klar med sin uppsats.

Internationalisering

Genom studier på distans, där geografisk placering väljs av studenten, kombinerat med studenternas koppling till kontaktorganisationer, som därmed också kan vara spridda över värden, finns olika möjligheter till internationalisering under utbildningen. Genom att utbildningen ges på distans har den attraherat inte bara svensktalande med svensk eller utländsk bakgrund. Även skandinaviskt-talande studenter bosatta såväl i Sverige som utomlands har läst programmet över åren. Även under 2018 har programmets studenter haft en geografisk spridning till flera olika världsdelar, såväl Asien, Sydamerika som Europa. Studenterna uppmanas att i diskussioner och arbeten anknyta till egna erfarenheter och sina kontaktorganisationer och genom detta kan studenterna som deltar i diskussionsgruppen där det finns ett internationellt deltagande en ökad internationell inblick genom varandras erfarenheter. Det skulle kunna utvecklas mer strukturerat än vad det gjort hittills genom att i några av uppgifterna explicit införa frågor om hur den nationella kontexten påverkar uppgiften, t ex., eller genom att medvetet utforma diskussionsgrupper så att alla innehåller en "internationell" deltagare. Också studenternas arbete inom sina kontaktorganisationer skulle kunna användas mer strukturerat och strategiskt i utbyggnaden av ett rykte/varumärke och ett nätverk för utbildningen. Vi skulle kunna framhålla att utbildningen inte bara utbildar studenterna, utan samtidigt har utbildningen en potential till att utveckla verksamheter i hela världen. Detta skulle kunna knytas an tydligare till högskolans arbete med hållbar utveckling och internationalisering och vi bör kunna presentera idén med kontaktorganisationerna mer konkret utåt på högskolans webbsida.

Kommunikation

Ett särskilt utvecklingsområde, om man ser på kursrapporternas och programvärderingens kommentarer, är kommunikation mellan lärare och studenter. Kommunikation på heldistans är svårt och i både programvärderingen och i några kursvärderingar framkommer att man upplever kommunikationen och informationen som otydlig och/eller otillräcklig, både när det gäller informationen på pingpong aktiviteterna och hur lärare kommunicerar via pim, mail eller under frågestunder. Till en del ligger här ansvaret på studenterna t ex

att delta i de frågestunder och diskussionstillfällen som erbjuds, vilket studenter som beskrivs ovan ibland avstår ifrån för att prioritera sitt arbete med mera. Men även lärarna kan arbeta än mer med tydliga instruktioner och inramningar (se kursrapporten Innehållsstrategier t ex) och med att samordna kursinformationen på pingpong aktiviteterna och kommunikationsvägar som erbjuds så att de är mer enhetliga under hela programmet. Förslagsvis kan vi skapa mer information eller instruktioner om t ex referensteknik, återkommande länkar till biblioteket eller liknande på programaktiviteten, som då inte behöver upprepas på kursnivå. Samt se över och komma överens i programgruppen om t ex vilken slags information som ska finnas i kurshandbok, respektive i mappar i Dokument, vad som ska stå i välkomstmeddelanden, etc.

Sammanfattning och förslag till förändringar

Sammanfattningsvis menar vi att programmet i stort sett fungerar väl men att det finns en del förbättringar att göra. Ironiskt nog för ett program med detta innehåll gäller åtgärderna främst kommunikation både inom programmet, med studenter samt utåt. Vi kan förbättra information om programmet och bygga ut utbildningens varumärke samt dra större nytta av det internationella nätverk som skapats i och med arbetet med kontaktorganisationer. Vi bör arbeta mer med att information och instruktioner inom kurser och på programaktiviteten upplevs som enkel att hitta och enhetlig. Den sårbarhet som finns i och med att programmet resursmässigt är litet kan minskas genom att tillse att det finns tid till möten inom särskilt uppsatskursen samt att övriga kurser har något större kurslag. Vi kan också arbeta mer systematiskt med de möjligheter till internationalisering som studentgruppen erbjuder. Slutligen bör vi fundera över huruvida programmets ambition, att erbjuda en heltidsutbildning med (virtuella) möten och samarbeten som ett betydande inslag, är en realistisk strävan eller om vi snarare bör satsa mer på mer flexibla men mindre inkluderande självstudier.

Referenser och underlag

Referenser

Wennergren, A.-C. (2007). Textseminarier baserade på skriftlig respons. I Matre, S., & Hoel, T. L. Skrive for nåtid og framtid. 2, Skrivning og rettleiing i høgre utdanning. Trondheim: Tapir Akademisk Forlag. (pp. 117–129)

Underlag

Programvärdering (enkät) 2018

Kursrapporter för kurserna i läsåret 2018:

Introduktion till Information Management (C3CIN1)

Kommunikation i organisationer (C3CKM1)

Kunskap i organisationer (C3CKU1)

Innehållsstrategier (C3CIS1)

Informationsprodukter och hållbar utveckling (C3CIP1)

Kursvärdering för Magisteruppsats (enkät) (C3CMU1)

Ansökan om inrättande av huvudområdet Information Management (dnr 029-15)

Mötesanteckningar från programrådet (20180423)

Sammanställning av programutvecklingsdagar med lärarlaget, 23-24 januari 2019.