

Programrapport

Programmets namn: Systemvetarutbildning	Ladokkod: ASYST
Antal högskolepoäng: 180 högskolepoäng	Årskull: 2017
Programansvarig: Hannes Göbel	

Kommentar kring svarsfrekvens i studentvärderingen

Formativ utvärdering av programmet har genomförts vid flertalet klassmöten under de senaste två åren. Under vårterminen 2020 (period 4) har en summativ utvärdering utförts genom att fokusera på programmets innehåll. Utvärderingen har genomförts med data som samlats in via en enkät och en muntlig utvärderingar (via gruppintervju). Resultaten från både den formativa och summativa utvärderingen har använts i analysen.

Enkäten resulterade i en låg svarsfrekvens; 5% av studenterna vid systemvetarutbildningen svarade. Enligt tidigare programansvariga är detta normalt för SV och en anledning till den låga svarsfrekvensen kan vara att programansvarig också genomfört en muntlig utvärdering vilket studenter möjligtvis ansett vara tillräckligt. En annan anledning kan vara att enkäten inte är obligatorisk för studenter att svara på. En tredje anledning kan vara att studenterna tillsammans med programansvarig har arbetat med ett flertal formativa utvärderingar av programmet vid ett flertal klassmöten vilket också skapat en 'mättnad'. I kommande utvärderingar skall programansvarig emellertid genomföra åtgärder som förhoppningsvis ökar svarsfrekvensen bland studenterna vad gäller enkätresultat.

Vid den muntliga summativa utvärderingen som hölls i slutet av maj via verktyget ZOOM deltog ca 50% av årskullen. Denna utvärdering kretsade främst kring kursinnehåll men stort fokus lades också på att diskutera förbättringsförslag som arbetats fram utifrån de formativa utvärderingarna.

Analys av:

Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet

Studenterna har genomlöpande haft tillgång till två klassmöten per termin där delaktighets beaktats. Vid dessa klassmöten har en stående punkt på agendan varit att diskutera förbättringsmöjligheter i programmet (både på lång och kort sikt). Mindre omfattande åtgärder har implementerats löpande och uppföljning av åtgärderna har skett på kommande klassmöten. Ett annat exempel på studenternas delaktighet är att flera av studenternas kommentarer har lett till att ett större arbete påbörjats under 2018. Ett arbete som syftar till att förbättra hela systemvetarutbildningen. Åtgärderna pågår och väntas delvis att bli implementerade under hösten 2020.

Vidare har studenter haft god möjlighet att kontakta kursansvarig personal, lärare, samt programansvarig via mail, telefon och pingpong under alla tre år. Vid några tillfällen har emellertid lärare vid SV inte haft möjlighet att svara studenter inom en rimlig tid. Det har också förekommit att rättning blivit försenad. För att komma tillrätta med denna typ av problem (där lärosätets ansvar inte har uppfyllts) har nya rutiner införts. Rutinen innebär att studenter, i det fall de inte fått det stöd

de önskat av lärare, kan 'eskalera' frågan till programansvarig. Vid de tillfällen frågor har kommit till programansvarig har dessa lösts vilket medför att rutinerna fungerar.

Under det senaste åren har systemvetarutbildningen också försökt att skapa nödvändiga förutsättningar för att alla studenter skall ges möjlighet att aktivt delta i frågor som rör dem själva och deras lärande. Ett exempel på detta är att studenter erbjudits hjälp att hitta individuella studieformer. Ett annat exempel är att standardiserade rutiner för klassmöten har skapats (två klassmöten per termin).

Flera kurser har under de tre senaste åren förändrats i den mening att nya moment införts där studenter har fått ett större ansvar. Ett exempel på detta är kursen Systemutvecklare; roller miljöer och praktik som innehåller ett "flipped class room" moment.

Sammantaget kan programansvarig konstatera studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet upplevs som godkänd.

Innehåll, undervisningsformer, examination och progression

Innehåll

Som nämnts ovan har ett omfattande arbete påbörjats för att modernisera programmets innehåll. Moderniseringen påverkar också examinationsformer och progression. Arbetet baseras på feedback från studenter i respektive årskurs samt information som inhämtats från bland annat näringslivet. En handlingsplan har skapats och godkänts av forsknings och utbildningsnämnden i november 2019. I skrivande stund (maj 2020) har ett förslag lagts fram vilket också diskuterats med studenter i alla systemvetarutbildningens årskurser. Programansvarig kan således konstatera att det finns ett behov av att förbättra systemvetarutbildningen för att vara mer anpassat till den digitala tidsåldern och de nya begrepp som trätt fram under de senaste 5 åren. Detta skall inte tolkas som att det nuvarande programmet är dåligt, tvärt om, det är bra, men det finns alltså förbättringspotential.

Enkäten berörde innehåll genom följande fråga

9. Undervisningsformerna har varit relevanta i förhållande till programmets lärandemål.

100% av de svarande studenterna ansåg att påståendet stämmer ganska bra. Vid gruppintervjuer, där ämnet diskuterats, framkommer vitt skilda åsikter om vad som skulle förändras. De finns studenter som exempelvis önskar mer programmering medan många andra vill ha mindre programmering. Detsamma gäller andra kurser.

Undervisningsformer

Undervisningsformerna har inte erhållit någon omfattande kritik. Systemvetarutbildningen har uppnått en bra balans mellan teoretiska föreläsningar och praktikmoment. Som insinuerats ovan så har vi också införlivat nya didaktiska moment i olika kurser. Vi kommer emellertid se över möjligheterna att ha fler moment på distans (blended learning) vilket har använts under våren 2020 (Coronakrisen) och som har visat sig fungera väl.

Enkäten berörde undervisningsform genom följande frågor:

9. Undervisningsformerna har varit relevanta i förhållande till programmets lärandemål.

5. Undervisningen på programmet har varit till stöd för mitt lärande.

100 % av de svarande anser att påståendet stämmer helt eller ganska bra. En kommentar rör emellertid förhållandet mellan praktik och teori där "studenten" anser att det är för mycket teoretiska moment i programmet. Vid gruppintervjun har emellertid andra studenter uttryckt motsatsen. Programansvarig anser att balansen mellan teori och praktik är god. Även

undervisningen i sig har varit till stöd för studenterna lärare. 100% av de svarande ansåg att påståendet stämmer helt eller ganska bra.

Examination

Examinationsformerna har fungerat bra. Systemvetarutbildningen använder beprövade examinationsformer och utbildningen hanterar eventuella överklagningar etc. enligt högskolans rutiner. Det finns potential att genomföra digitala tentor vilket kommer att undersökas i samband med att kurser förändras i det förbättringsarbete som pågår.

Enkäten berörde examinationsform genom följande fråga:

7. Examinationsformerna på programmets kurser har varit till stöd för mitt lärande.

Resultatet visar att några studenter anser att det är alltför stor tonvikt på grupparbeten medan andra tycker att examinationsformen vid utbildningen överlag är bra och att den stödjer lärandet. Den kritik som läggs fram rör grupparbeten. Nackdelen med grupparbeten, menar studenter, är att det finns personer som gör mer än andra och att flera studenter kan åka snålskjuts. Lärare på Systemvetarutbildningen är medvetna om problemet och skall se över möjligheterna att i ett par kurser ersätta grupparbeten med individuella arbeten. Vi är också medvetna om att grupparbeten kan medföra positiva effekter på lärandet och kommer inte okritiskt att förändra moment.

Progression

Progressionen i programmet har varit OK men det finns ett behov av att förbättra övergången mellan årskurs 1 och 2 som upplevs utgöra ett alltför stort steg; från att vara relativt enkelt i årskurs ett till en mycket högre svårighetsgrad i årskurs två. Detta gäller särskilt programmering. Detta kommer att beaktas vid förbättring av SV-programmet.

Enkäten berörde inte progression explicit men diskuterades genom följande enkätfrågor:

- 1. Genom programmet har jag fått ökad kunskap om forskning inom systemvetenskap och informatik.*
- 4. Genom programmet har jag utvecklat mitt kritiska tänkande.*

100% av de svarande ansåg de fått ökad kunskap om forskning inom systemvetenskap och informatik vilket också gäller kritiska tänkandet.

Forskningsanknytning

Forskningsanknytningen har blivit bättre under de tre senaste åren. Detta gäller både införlivandet av generella väletablerade teorier i befintliga kurser men också direkt koppling till pågående forskning vid sektionen för IT. Det senare innebär att resultat från sektionens egen forskning presenteras mer explicit vid ett par kurser i programmet.

En forskningskonferens anordnas också varje år där studenterna vid systemvetarutbildningen bjuds in att delta.

Avslutningsvis så har forskningsanknytningen förbättras genom att studenter har tillåtits att delta i pågående forskningsprojekt. Exempel på detta är att flera studentgrupper utfört sina kandidatarbeten inom ramen för forskningsprojekt och också kunnat vidareutveckla tidigare resultat från dessa.

En enkätfråga rörde forskningsanknytning

- 1. Genom programmet har jag fått ökad kunskap om forskning inom systemvetenskap och informatik.*

Resultatet visar att 100% av de svarande studenterna helt eller delvis anser att de fått ökad kunskap om forskning inom systemvetenskap och informatik.

Resurser

Systemvetarutbildningen har haft ont om resurser vid återkommande perioder under de senaste tre åren. Anledningen är att lärare slutat, varit tjänstlediga eller blivit sjukskrivna. Vår sektionschef, Patrik Hedberg, har emellertid lyckats ordna personella resurser till alla kurser på ett bra sätt. Ett omfattande rekryteringsarbete pågår och systemvetarutbildningen ser fram emot ny personal som kan bidra till att stärka utbildningen.

Användbarhet och förberedelser för arbetslivet

Resultat visar att studenterna från SV är väl förberedda inför arbetslivet. Informationen kommer både från lärare, studenter och praktiker. Att utbildningen är användbar beror i mångt och mycket på att den innehåller relevanta ämnen men också att det finns en god mix mellan praktik och teori. Det finns emellertid förbättringspotential och vi är övertygade om att det förändringsarbete som pågår kommer att stärka och förbättra programmets och studenternas attraktivitet för arbetslivet ytterligare.

Övrigt

Studenter anser att programmet gett dem en bredd och god kompetens. De anser också att de har en väldigt bra grund att stå på inför arbetslivet. Svagheter gäller alltför många grupparbeten, några moment i kurser känns omoderna samt att rättning i vissa fall inte utförts i tid.

Se också separat dokument – handlingsplan och analys SV för åtgärder.

Statistik genomströmning:

Programkod: ASYST
Programtillfälle: 72315 | 2017-08-28 - 2020-06-07
Planerat antal: 60
Statistik uttagen: 2020-06-16 09:25 Statistik uttagen av: SuEv

Period	Period i ordning	Registrerade	Endast omregistrerade	Tillkommande, byta	Tillkommande, senare del	Upphåll	Avbrott	Bortfall	Avslutande, byta	Avklarad	Examen
HT2017	1	52	3	4	0	0	10	0	0	0	0 (0)
VT2018	2	47	1	0	0	0	1	4	0	0	0 (0)
HT2018	3	42	0	2	0	1	1	6	3	0	0 (0)
VT2019	4	42	0	1	0	2	0	7	0	0	0 (0)
HT2019	5	42	0	0	0	1	1	6	0	0	0 (0)
VT2020	6	41	1	1	0	0	0	8	0	0	1 (1)

Eventuella förslag till förändringar

FÖRSLAG BLOCKSCHEMA SV 2021 SPETS: DESIGN, DATA & DIGITAL INNOVATION

Programutvecklingsspår		
Databastering	Forskning	

Labid	Hösttermin		Vårtermin	
	Period 1	Period 2	Period 3	Period 4
SV 1	System- och Organisationsteori <small>SA, SF, DE</small>	Systemanalys & Design <small>SA, SF, DE</small>	Grundläggande programmering med C# <small>IT, DE</small>	Introduktion till verksamhetsprocesser och affärsystem <small>IT, DE</small>
	Introduktion till programutveckling - från information till tillämpning	Informationssystem & data	Trender i en digital värld: ett systemutvecklarperspektiv <small>SA, SF</small>	Informations- & interaktionsdesign
SV 2	Databasteknik <small>SA, SF, DE</small>	Objektorienterad systemutveckling I <small>IV, DE</small>	Objektorienterad systemutveckling II <small>IT, DE</small>	Förändringsarbete & design av info-system <small>SA, SF, DE</small>
	Samhällets Digitalisering (fö e-förvaltning)	Test av IT-system <small>SA, SF</small>	Interaktionsdesign 2 (UI/UX/Webb-design)	Digital Innovation
SV 3	Systemutvecklingsprojekt <small>IT, DE</small>	Systemarkitektur (strategi, arkitektur och styrning)	Projektledning <small>IV, DE</small>	Självständigt arbete för kandidatexamen inom informatik (15 hp) <small>SA, SF, DE</small>
	IT Service Management (inkl Säkerhet)	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> Densättning för arbetsbeteckning </div> <div style="width: 45%; text-align: right;"> Programmering (inkl. anskaff) </div> </div>	Forskningsmetoder inom IT <small>SA, SF, DE</small>	

Se separata dokument – handlingsplan och analys SV för åtgärder.