Matris över kursen AI som en del i undervisningen - i perspektiv av akademisk integritet

# Schematisk översikt

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tillfälle** | **Innehåll** | **Genomförande/**  **Uppgifter** | **Kompetens** | **Litteratur** |
| 1.  Introduktion  Föreläsning varvat med seminarium | Övergripande problembeskrivning: Förhållandet pedagogik/värde/teknik  Akademisk integritet och de värden den grundas på | Diskutera olika innebörder av värden inom akademisk integritet, erfarenheter av dem inom akademin.  Reflektion individuellt och i grupp | Förstå vad akademisk integritet är och vilka värden den grundas på | Nam  Perkins (2023) |
| 2. Föreläsning varvat med seminarium  WS | Förhållandet etik-teknik  Etisk dimension i undervisning och förhållningssätt till teknik som hjälpmedel | Pröva olika sätt att prompta  Pröva chatbot  Diskutera olika användningsområden och attityder | Grundläggande om teknisk funktion och hantering av teknik  Användning och stöd i undervisning  Förmåga att begränsa  Förstå och förhålla sig till olika attityder till AI | Alexander  Cotton |
| 3. Föreläsning varvat med seminarium  WS | Sammanförande av AI och AI?  Teknik visas och prövas utifrån deltagares behov  Fördjupning av etiska värden. Hur kan de uttryckas i ord och handling?  Akademiskt skrivande och referensteknik. Hur kan det komma in i utbildningen? | Pröva teknik specifikt i förhållande till egen undervisning  Studera skrivuppgifter och diskutera gränsen mellan ”fusk” och oförmåga. Relatera skrivuppgifter till värden inom AI | Fördjupad förmåga att använda AI, specifikt i relation till egen undervisning  Förmåga att relatera värden till konkret skrivande. Förmåga att utforma undervisningutifrån akademisk integritet | Oravec  Perkins (2024) |
| 4.  Litteratur-seminarium | Pedagogisk reflektion utifrån AI och AI | Presentation, reflektion och diskussion. Se nedan | Överblick över olika perspektiv inom kunskapsfälten. Förmåga att förhålla sig till temat och litteraturen | Alexander et al., 2023; Cotton et al., 2024; Nam & Bai,2023; Perkins, 2023 |
| 5.  Deltagares planering av examinationsuppgift  WS | Kombination av AI och AI i undervisningspraktik | Se nedan | Förmåga att föra samman AI och AI i planering av egen undervisningspraktik i relation till kurslitteratur |  |
| 6.  Föreläsning varvat med seminarium  WS | Kunskapssyn, kritiskt förhållningssätt  Examinationsformer | Reflektera över egen kunskapssyn, diskutera,  Visa exempel på examinationsfrågor, pröva dem med AI, pröva alternativa formuleringar | Självmedvetenhet kring kunskapssyn. Kunskap om alternativa synsätt. Kunskap om kritisk pedagogik. Examinationers olika utformningar och konsekvenser | Chaudry |
| 7.  Redovisning och diskussion | Uppgifter (välja egen problematisering utifrån litteratur och kursinnehåll) Relaterat till egen undervisning | Presentation och diskussion | Kompetens att uttrycka förhållningssätt och problematik i förhållande till egen undervisning  Förmåga att kritiskt granska varandras undervisning |  |

# Examinationer

## Litteraturseminarium:

1. Läs och sammanfatta med några meningar det centrala innehållet i artiklarna (Alexander et al., 2023; Cotton et al., 2024; Nam & Bai,2023; Perkins, 2023)
2. Lyft några tankar som är extra intressanta/problematiska och lyft något som du är kritisk mot
3. Applicera artiklarnas innehåll till egna erfarenheter och reflektera över praktisk relevans
4. Förhåll dig till temat och litteraturen samt formulera 2–3 diskussionsfrågor

## Seminarium om didaktisk uppgift:

1. Skriv en didaktisk planering där något värde inom akademisk integritet lyfts fram i samband med en uppgift där AI-genererad text används inom tydliga begränsningar
2. Pröva planeringen i undervisning
3. Reflektera över den genomförda uppgiften i relation till kurslitteraturen