



Programrapport

Programmets namn: Webbredaktör (Web Content Manager and Designer)	Ladokkod: NGWDK
Antal högskolepoäng: 180 högskolepoäng	Årskull: HT19
Programansvarig: Thomas Tengelin Nyström (tom HT20), Charlotte von Essen (from VT21) & David Gunnarsson Lorentzen (from VT20)	

Kommentar kring svarsfrekvens i studentvärderingen

Programmet utvärderas enligt kursstrukturen för HT19. Samtliga kurser utvärderas med en enkät i slutet av kursen. Värt att notera är att som följd av pandemin avslutades utbildningen på distans för båda grupperna. Programutvärderingen besvarades av endast fem personer varför den inte enskilt kan utgöra underlag för rapporten. Vi har kompletterat den med kursutvärderingar, annan feedback från studenter och diskussioner i programrådet.

För de kursrapporter som varit baserade på enkäter, och funnits tillgängliga vid programrapportens sammanställande, har följande svarsfrekvenser nåtts:

Utgångspunkter för webbplatsutveckling: bakgrund, vetenskaplighet och metodologiska perspektiv: 47 av 101 (47%)

Content management: 18 av 75 (24%)

Animering och multimedia för webben: 28 av 72 (38%)

Textproduktion 2: 14 av 74 (18%)

Formgivning av webbsidor: 13 av 76 (17%)

Informationsjuridik: 15 av 89 (17%)

Projekt: Webbplatsutveckling: 17 av 63 (26%)

Modellering: 6 av 75 (8%)

Gränssnittsutveckling: 13 av 58 (22%)

Examensarbete: 8 av 57 (14%)

Vi ser att svarsfrekvensen stadigt sjunkit, vilket återkommande har kommenterats i kursrapporterna. För att motivera studenterna att fylla i enkäter vill programansvariga föreslå att enkäterna anpassas lite bättre för varje kurs så att de upplevs som relevanta. När en kurs inleds bör kursansvarig återkoppla till utvärderingen så att studenterna ser hur kursen utvecklats i relation till den. Andra former av utvärdering uppmuntras också, som att ha en kontinuerlig dialog med studenterna under

kursens gång och använda en muntlig utvärdering vid kursens slut.

Not 1: Förutom Utgångspunkter för webbplatsutveckling och Content management saknas kursrapporter från första läsåret som följd av migreringen från Ping Pong till Canvas.

Not 2: I det valbara backendspåret ingick kurserna Databasdesign, Databashantering och Applikationsgränssnittsutveckling som läskurser. Totalt deltog sju studenter på dessa kurser. De har utvärderats med enkät respektive dialog med studenterna.

Analys av:

Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet

Studenterna har getts tillfälle att utvärdera programmets kurser via en enkät, men som tidigare nämnt har deltagandet i kursutvärderingar minskat under programmets gång. Vid programstart har vi en rutin där vi bjuder in studentrepresentanter till vårt programråd. I dagsläget har vi enbart lyckats rekrytera representanter för gruppen som startade HT20 och HT22. Vi har märkt att programrådet är ett utmärkt tillfälle till mer fördjupade samtal om utbildningen.

Programansvariga har haft flera avstämningar med studenterna under programmets gång, men det har alltid varit i anslutning till specifika ärenden. Exempelvis har avstämning gjorts för att diskutera hur det fungerar med parallella kurser. Det är rimligt att utveckla detta så att vi har avstämningar kontinuerligt med hela studentgruppen och på så vis även öppnar upp för generella frågor om programmet och dess innehåll.

Innehåll, undervisningsformer, examination och progression

Sammanställning av programenkäten

Programenkäten bestod av ett antal påståenden som studenterna fick ta ställning till på en fyrgradig skala. I anslutning till varje påstående fanns möjlighet att lämna en kommentar. Enkäten avslutades med två frågor för ytterligare reflektioner kring utbildningen. Följande frågor/påstående utgjorde enkäten:

- Motiv för att söka utbildningen: Om du drar dig till minnes varför du började utbildningen, vilken av följande uppgifter var mest avgörande för att du påbörjade utbildningen?
- Innehållet har motsvarat dina förväntningar
- Utbildning har förhållit sig till utbildningens mål.
- Jag uppfattar att programmet har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)
- Hur nöjd är du med din egen arbetsinsats?
- Forskning i anslutning till huvudområdet Informationsarkitektur (IA) har integrerats i kurserna
- Hur har du överlag upplevt arbetsformerna i programmet? Med arbetsformer avses t.ex. föreläsningar, seminarier, workshops, övningar, projektarbeten, grupparbeten och professionsanknutna projektuppgifter.
- Det har gått att se kontinuitet och progression mellan kurserna i programmet
- Du har kunnat använda dig av kunskaper från tidigare kurser i efterföljande kurser
- Hur nöjd är du med din utbildning?
- Är det något du lärt dig under din utbildning som du särskilt vill lyfta fram som värdefullt?
- Vilka andra reflektioner har du kring utbildningens innehåll, form och genomförande?

Av de fem som fyllde i enkäten uppgav två att det var programmets beskrivning på högskolans webb som var mest avgörande för deras val att påbörja utbildningen, två uppgav att det var namnet

"Webbredaktör" och en uppgav examensbenämningen "Informationsarkitektur" som främsta skäl att börja på utbildningen. En kommenterade "Främst vissa kurser som var intressanta". Innehållet motsvarade förväntningarna "delvis" (3) och "ganska bra" (2). Bland de som svarade delvis kommenterade en student "Trodde det skulle vara mer webb generellt och inte så mycket UX som det var. Men det är positivt". Påståendet att utbildningen har förhållit sig till utbildningens mål ansågs stämma "ganska bra" (2) eller "helt (3). Utbildningen stimulerade till ett vetenskapligt förhållningssätt enligt fyra av fem, där en student fyllde i "Stämmer delvis". Två av fem tyckte att påståendet att forskningen inom huvudområdet integrerats i kurserna stämde "ganska bra" och övriga tre att det "stämde helt". Samtliga fem var antingen "ganska nöjda" eller "mycket nöjda" med deras egen insats. Vad gäller arbetsformerna i programmet var svaren spridda från fungerat "mindre bra" (1, "Lärarna har inte varit konsekventa med det de sagt.") till "ganska bra" (3: "Fler liveföreläsningar för att ha möjlighet till frågor etc.") och "mycket bra" (1). De fem svarande såg kontinuitet och progression mellan kurserna i programmet. Tre av fem ansåg att påståendet att det var möjligt "använda sig av kunskaper från tidigare kurser i efterföljande kurser" "stämde delvis", övriga två ansåg att påståendet "stämde ganska bra" respektive "stämde helt". Tre var "ganska nöjda" med utbildningen och två "mycket nöjda". På frågan "Är det något du lärt dig under din utbildning som du särskilt vill lyfta fram som värdefullt?" svarade studenterna:

- Den praktiska projektuppgiften där vi fick bygga en riktig hemsida
- Jag har lärt mig mycket om mig själv och vet vad jag ska göra framöver.
- Att skriva texter mycket bättre och tänka kritiskt

Och slutligen på frågan "Vilka andra reflektioner har du kring utbildningens innehåll, form och genomförande?" svarade de:

- Tyvärr stora brister utifrån vad lärarna säger och sedan gör.
- Mycket irriterande att man i vissa kurser fått vänta mer än 15 arbetsdagar på resultat.
- Lite för bred utbildning

Sammanfattningar av kursrapporter

Utgångspunkter för webbplatsutveckling: bakgrund, vetenskaplighet och metodologiska perspektiv

Kursen har på många sätt fungerat bra. Majoriteten av de studenter som har besvarat enkäten anser att såväl kursinnehåll som undervisningsformer och examinationsuppgifter har varit relevanta i förhållande till kursens mål. Genomströmningen har följdriktigt också varit hög. De flesta anser även att kursen har forskningsanknytning och på ett tydligt sätt passar in i utbildningen. De kritiska kommentarer som lämnats kan relateras till att kursen, som är ovanligt innehållsrik, spänner över många olika delar som kan vara svåra att koppla till varandra. Det framkommer också att projektarbetsmomenten var ovant för studenterna och att man i några fall upplevde att projektgrupperna var för stora (6 st.).

Vi har inför denna kursomgång haft möjligheten att göra kursen mer fokuserad och renodlad, vilket var ett förslag från föregående år. Momentet "akademiskt skrivande" kommer förhoppningsvis det kommande året att fungera även det som då planerades. Inga ytterligare förändringar är just nu planerade då vi ser att kursen bör ges ytterligare ett år för att få relevant grund för detta.

Content management

Kursen gavs parallellt med Dynamiska Webbapplikationer 1 och det var en termin som flera av oss uppfattade som mycket arbetsbelastande. Därför hade den här kursen behövt planeras bättre. Vi hade behövt se över planeringen minst en gång till, och bett någon kollega från programlaget läsa igenom uppgiftsbeskrivningarna. Det fanns en stomme för en bra kurs med relevanta uppgifter. Kursen

behöver fokuseras lite bättre, involvera fler övningar och deltagande lärare behöver vara tydligare med hur vi ser på de olika delarna av kursen. Den sista punkten kan vi adressera genom att ha inspelade samtal mellan två lärare. Som konkreta åtgärder föreslogs att alternera kursen med DW1, vilket genomfördes året efter, samt ta bort ontologimomentet, vars syfte var att höja abstraktionsnivån, men det försöket föll inte väl ut.

Animering och multimedia för webben

Kursansvarigas uppfattning är att denna kursomgång sett till helheten får betraktas som mycket lyckad. Upplägget med inspelade föreläsningar och handledningstillfällen tycks genomgående ha varit uppskattat av studenterna, och att döma av respondentsvaren i kursenkäten tycks kursens teoretiska material och praktiska övningsmaterial ha varit till god hjälp för studenterna i att tillgodogöra sig kursinnehållet. Kursansvarigas uppfattning är också att de inlämningsuppgifter som lämnades in denna kursomgång höll genomgående hög kvalitet, vilket för oss är ytterligare ett tecken på att kursupplägget varit lyckat. I fråga om undervisningsupplägg ser vi därför inget större behov av att göra några större förändringar i kursen till nästa kursomgång.

Rapporten diskuterar även litteratur i relation till teori: kursansvarigas önskan också att lyfta in litteratur som ytterligare betonar forskning och beprövad erfarenhet specifikt inom området animation. Som exempel skulle handböcker och historiska genomgångar kring animationstekniker kunna vara av intresse, likaså redogörelser för etablerade animationsprinciper som lyfts fram i kursens föreläsningar, men som inte får lika stort utrymme i den skriftliga kurslitteraturen.

Textproduktion 2

Som kursansvarigt är det alltid roligt när studenterna tycker att kursen är utvecklande och givande. Vårt intryck efter att ha gått igenom kursenkäten är att de flesta är nöjda med kursen. Det framkommer att bytet till den nya versionen av CMS:et Episerver har uppskattats. Övningarna nämns som ”relevanta och till stor hjälp”. I stort verkar studenterna också ha uppskattat kurslitteraturen men kommentarer tyder på att en del titlar upplevs vara för gamla.

Genomströmningen var högre än förra året vilket naturligtvis är positivt. Det är inga exceptionella nivåer; vår tolkning är helt enkelt att årets nivå är mer ”normal” och att t.ex. det nya CMS studenterna arbetat med och examinationerna fungerat som de ska. Otydlighet i relation till vilken kurslitteratur som ska användas har skapat problem på kursen, och vad som gäller angående kurslitteraturen kommer vi därför att vara tydligare med nästa gång kursen ges. En kommentar påpekade att det fanns ”småbrister i uppgiftsbeskrivningarna” vilket naturligtvis inte är bra, men några felaktigheter uppstod till följd av tekniska problem med det nya CMS:et som ledde till att datumet för ett visst moment flyttades fram. Vi missade då att uppdatera datumet på ett ställe. Sådana missar kan uppstå och är givetvis inte ett uttryck för att vi medvetet struntar i om informationen är korrekt!

Formgivning av webbsidor

Kursen kan behöva ett ännu större fokus på användarcentrerad design och vi kommer därför att fortsätta utveckla den här sidan av kursen men utifrån ett praktiskt perspektiv. Den nya kursen Interaktionsdesign innehåller de teoretiska moment som behövs i sammanhanget. Detta gör att det nu finns nya möjligheter att arbeta vidare med detta. Det kan vara relevant att införa ett mer praktiskt inslag vad gäller webbanalys (hittills har detta varit ett hypotetiskt resonemang i rapporten). Kurslitteraturen bör ses över så att den kan använda tidigare års kursböcker. Den nya kursen Interaktionsdesign har en kursbok som kan fungera även i denna kurs.

Informationsjuridik

Kursansvarig är sammantaget mycket nöjd med kursen, inte minst givet att den genomgått stora

förändringar från föregående år. Dessa förändringar tycks ha fått önskad effekt och undanröjt många av de problem som tidigare både studenter och lärare upplevt med kursen. Studenterna har överlag varit mycket ambitiösa, engagerade och aktiva men det märks också att denna kurs utmanar dem på ett sätt som många av dem inte mött tidigare i programmet. Grupptentamen var ett oprövat kort, och delvis bedömer kursansvarig att det har varit ett lyckat moment med avsedd effekt i kursen – dock är det också så att många har upplevt det som obekvämt, stressigt, otillfredsställande och till och med i vissa delar konfliktfyllt vilket självfallet inte bör vara fallet och dessa åsikter ska noga beaktas till nästa år.

Projekt: Webbplatsutveckling

Sammanfattningen av kursrapporten är att kursen fungerat bra på många sätt och att studenterna överlag varit nöjda. Det framkom att mer stöd hade behövts ifråga om att använda Wordpress, men handledning hade erbjudits och inte utnyttjats av alla.

Modellering

Undervisning har fungerat bra medan examinationsuppgifterna behöver ses över med avseende på omfattning och innehåll för att undvika upprepningar, samt anpassas till en lämplig nivå. Kurslitteraturen bör kompletteras med hänvisningar till externa resurser såsom inspelade videor, men även forskningslitteratur som framhäver relationen mellan modellering och applikationsutveckling. Det behöver också göras en pedagogisk insats för att tydliggöra betydelsen samt användningen av klass- och sekvensdiagram. Även relevansen för Rational Unified Process behöver framhävas.

Gränssnittsutveckling

Rapporten visar på variation i hur studenterna upplevde kursen och dess delmoment. Kursens innehåll verkar generellt ha uppskattats av studenterna, och det var blandat av de som tyckte att React-delen var bäst och de som tyckte bäst om designdelen. Några skulle vilja ha ännu fler föreläsningar och övningar med React. Specifikt designdelarna om prototypverktygen nämndes också som nyttiga och uppskattade, och något som några studenter hade velat ha mer av. Designmomenten kan fördjupas ytterligare för att stärka progressionen i programmet. Parallellkörning med Modellering har upplevts som jobbigt av en del studenter.

Tillämpad teori och metod

Instruktioner om kursboken behöver uppdateras. I fortsättningen föreslås att det är bara upplaga 3 som studenterna ska använda. Den digitala tentan var ganska svår för många. Och det var framförallt tiden som räckte inte. Förslaget är att minska antal frågor. Studenterna har svårt att förstå vad planeringsrapport, kunskapslucka, forskningsöversikt och teori är. Det behövs föreläsningar med exempel på dessa koncept. Studenterna tycker att kursen är svår med många uppgifter, men det tycks ändå som att studenterna utvecklade sig mycket i den här kursen och de flesta delar av kursen fungerade bra.

Examensarbete

Inför denna omgång har vi valt att lägga seminariet mellan handledning 3 och 4. Syftet med seminariet var opposition och försvar och seminarieledaren hade som enda examinerade uppgift att bedöma opposition och försvar. Det är väldigt kort om tid mellan inlämning till seminarium och seminarium vilket innebär att seminarieledaren hinner läsa igenom texten en gång. Fler dagar gör det möjligt att utöka seminarieledarens uppgift till att även ge skriftliga kommentarer. Samtidigt har varje examinator endast 6 timmar per uppsats varav en timme går åt till seminariet och ytterligare tid går åt för examinatorsmötet. Detta planeras att utökas till 8 timmar för kommande kursomgångar. Inför denna omgång upprättades en uppsatshandbok utifrån handboken för masteruppsatser. Vi

skapade en ny bedömningsmall. Formuleringar kring ordgränser var olyckliga och kommer tas bort från handboken.

Handledare möts i samband med varje handledning för att stämma av sinsemellan. De flesta oenigheter reds ut vid dessa möten, men vissa består. Att handledare och examinatoreer har olika perspektiv är ofrånkomligt. Vi har skrivit om handledarens roll i handboken och vill med det betona vad som förväntas av en handledare. I sådana här sammanhang upplever studenter då och då att examinatoreer har olika bedömningsnivåer. Vi strävar efter att hålla så lik nivå som möjligt, men förstår också att det ibland förekommer nivåskillnader.

Bedömningsmallen var ett försök till att möjliggöra en så rättvis bedömning som möjligt. Denna tolkades dock på olika sätt och kommer behöva revideras inför kommande omgångar. Såväl handbok som mall behöver granskas av flera examinatoreer på kursen innan de färdigställs för nästa kursomgång. I nästa omgång ska vi tydligare informera studenterna om hur den här kursen fungerar, vad som kan förväntas av handledaren och seminariet, samt försöka minska oenigheten mellan oss.

Sammanfattande kommentar

Kursrapporterna är övervägande mer positiva än negativa. Ofta lyfter studenterna fram att vi lärare är bra på att svara snabbt. Dock ser vi också återkommande kritik mot bemötande i text där våra kommentarer kan uppfattas som hårda och otrevliga i vissa fall. Kritik har också förts fram mot bedömningar som kan skilja sig åt mellan olika examinatoreer. Vi kan bli bättre på progressionen så att samma moment inte upprepas på samma sätt, och se till att nästa gång momentet berörs så är det en fördjupning och/eller ett annat perspektiv som stärker studentens kunskaper om det. Vi kan arbeta mer för att göra den röda tråden synligare genom hela utbildningen, främst gällande de vetenskapliga delarna. Vi tror att det vore klokt att ta utgångspunkt i programmets mål och arbeta baklänges från sista kursen till den första för att säkerställa att kursernas mål bygger på varandra där detta är relevant.

Progression

Progressionen i programmet och kursernas förkunskapskrav har varit i särskilt fokus när vi utvecklat programmets femte termin för att i kurserna som ges då möjliggöra fördjupning inom huvudområdet. Extra betydelsefullt har det varit att säkerställa att studenterna får med sig tillräckliga kunskaper i programmering men också att kunskapen bygger vidare på studenternas förståelse för informationsstrukturer och användarcentrerad design.

I vissa kurser, särskilt de som fokuserar på programmering, behöver studenterna mer tid, vilket vi har försökt lösa genom att lägga dessa kurser parallellt med andra kurser som är mer teoretiska. Kombinationen Information genom bild och text och Dynamiska webbapplikationer 2 visade sig dock inte vara helt lyckad, då den förstnämnda kursen blev lidande av att studenterna upplevde att de behövde ägna väldigt mycket tid på programmeringen, vilket var en förutsättning för att förstå och lära sig programmeringen men samtidigt innebar att de inte hann med den andra kursen. Liknande upplevelser har vi haft även i senare programomgångar, där olika varianter av samkörning har testats. Vi tror att en problematik ligger i att det blir för många examinationsuppgifter att hålla reda på under samma period. En annan problematik ligger i att det är svårt att släppa ett programmeringsproblem för att fokusera på något helt annat. När man lär sig programmera är det lätt att köra fast och inte veta hur man ska hitta lösningen, när man ska fråga om hjälp och vad man egentligen ska fråga om.

Försöket att köra programmeringskurser parallellt med andra kurser har nu övergivits. Vi inser vikten av att kunna fokusera 100% på programmeringen. Utöver detta försöker vi uppmana studenterna att göra övningarna mer än en gång för att kunskaperna ska sätta sig bättre.

Genomströmning

Per den 12/12 när statistiken togs ut från Ladok hade vi på NGWDK (distans):
29 studenter med 180 poäng och ytterligare 21 med minst 135 poäng.

101 studenter deltog i första kursen och 57 i den sista. 42 studenter har avbrutit sina studier enligt Ladok.

Forskningsanknytning

Utöver den vanliga programrapporten gjordes förra året en utvärdering av programmet med hjälp av externa bedömare. Resultatet är sammanställt i rapporten "Utvärdering av Högskolan i Borås utbildningsprogram Webbredaktör, dnr 537-181".

Baserat på denna utvärdering togs en åtgärdsplan fram, "Åtgärdsplan för webbredaktörsprogrammen Dnr 537-18 6 november 2019". En av åtgärderna som togs fram fokuserar på forskningsanknytningen i förhållande till huvudområdet. Detta resulterade i följande utvecklingspunkter:

"1.1 Öka inslagen av designteori och designperspektiv i befintliga kurser samt sätta detta i relation till informationsarkitektur och användarcenterad utveckling" (Åtgärdsplan för webbredaktörsprogrammen Dnr 537-18 6 november 2019)

"Låt metodkurs och projektarbete under andra året samverka mot bakgrund av teori och metod från IxD- och UX-området (Åtgärdsplan för webbredaktörsprogrammen Dnr 537-18 6 november 2019)."

Dessa utvecklingspunkter introducerades 2019 och har därmed redan implementerats för dessa studenter. Huvudområdets karaktär har i sig varit föremål för diskussioner inom lärolaget och även om vi har närmat oss en mer samlad bild av informationsarkitektur ser vi fortsatt problem med området. Främst saknar vi vetenskaplig koppling i de kursböcker som använts, samt att handledare vid uppsatsarbeten upplever att det kan vara svårt att koppla arbeten till informationsarkitektur. Nedan följer ett nyckelordskluster kring den forskning som publicerats kring huvudområdet (har också inkluderats i senaste årens rapporter):

Utdrag från TFU

Per program	WEBBDIST19
Timmar	7 169
Andel Professorer	0.0%
Andel Lektorer	37.0%
Andel Adjunkter	57.3%
Andel Doktorander	0.8%
Andel interna	95.1%
Andel externa	4.9%
Antal kurser	28
Antal samläsning	3
Antal unika	25
Exkluderat	
Kurser som saknar studenter	0

Denna årskull är den första som genomgått programmet helt på distans. Erfarenheter från tidigare årskullar säger oss att undervisning på distans tar mer tid än vad man kan tro. Fler timmar har lagts på distansgruppen som varit lite större. Material kan inte så ofta återanvändas från en kursomgång till en annan då webbt teknologi ständigt utvecklas och förändras. Det ställer också krav på att lärare hela tiden uppdaterar kunskaper.

Medlemmar i kurslagen har kunnat konstatera att examinationer tar lång tid och att mer tid behöver läggas på att hjälpa studenterna.

Vi har ibland svårt att hitta handledare och examinatorer för uppsatser då de känner sig obekväma med informationsarkitektur.

Användbarhet och förberedelser för arbetslivet

I de senaste rapporterna inkluderade vi följande sammanfattning av vår analys av platsannonser:

En del av arbetet med att utveckla programmet har fokuserat på analys av Platsbankens platsannonser. Vi har här funnit att webbredaktör som yrke blir allt ovanligare och att flera av de jobb som går under titeln ligger på en kompetensnivå som är långt under den som nås efter en treårig utbildning. Relaterade yrken som står för många annonser är frontend-utvecklare och UX-designer, där det sistnämnda ligger relativt nära kompetensen som vår utbildning motsvarar. Frontend-utvecklare är dock en annan kompetensprofil som är betydligt mer teknisk. Vi kan från annonserna dra slutsatsen att kompetensprofilen för utbildningen är relevant för arbetsmarknaden, men webbredaktör har utvecklats till ett yrke som i regel inte kräver en kandidatexamen.

Som en del av Högskolan i Borås kvalitetsarbete för utbildning (Dnr 477-20) genomförs årligen en alumnundersökning som bland annat undersöker tidigare studenters etableringsgrad på arbetsmarknaden. Alumnundersökningarna har under de tre senaste åren visat att mellan 70 och 77% har ett arbete två år efter studierna. Mellan 50 och 65% av de som gått webbredaktörsprogrammet har ett arbete inom utbildningens yrkesområde.

Övrigt

Programmet kommer från hösten 2023 att ersättas av en ny kandidatutbildning med namnet ”Digital informationsdesign och utveckling”. Nytt huvudområde blir informationsvetenskap.

Eventuella förslag till förändringar

Programmets innehåll har i tidigare utvärderingar uppfattats som brett i positiv bemärkelse, men också en aning spretigt. Kurser har utvecklats i lite olika riktningar och helheten har med det blivit lidande. Vi arbetar vidare med att överse parallella kurser, som i föregående års programrapport samt ett flertal kursutvärderingar visat sig inte fungera optimalt.

Ett återkommande problem har varit kommunikationen med studenterna som uppger att de i vissa sammanhang fått delvis olika besked från olika lärare och examinatorer. Ett annat återkommande problem är att studenter uppfattat tonen från lärare och examinatorer som hård i skriftlig kommunikation.

I övrigt hänvisas till den åtgärdsplan som initierats i ”Åtterrapporering av implementering av åtgärdsplan Webbredaktörsprogrammet vid Högskolan i Borås”