



Programrapport

Programmets namn: Webbredaktör (Web Content Manager and Designer)	Ladokkod: NGWDK
Antal högskolepoäng: 180 högskolepoäng	Årskull: HT20
Programansvarig: Thomas Tengelin Nyström (tom HT20), Charlotte von Essen (from VT21), David Gunnarsson Lorentzen (from VT20)	

Kommentar kring svarsfrekvens i studentvärderingen

Programmet utvärderas enligt kursstrukturen för HT20. Kurser utvärderas i regel med en enkät i slutet av kursen, men även andra former används, såsom muntliga utvärderingar. Värt att notera är att som följd av pandemin avslutades utbildningen på distans för båda grupperna. Programutvärderingen besvarades av fyra studenter, en färre än föregående år. Vi har kompletterat den med kursutvärderingar, annan feedback från studenter och diskussioner i programrådet.

För de kursrapporter som varit baserade på enkäter, och funnits tillgängliga vid programrapportens sammanställande, har följande svarsfrekvenser nåtts:

Tekniker för webbdesign: 54 av 138 (39%)

Textproduktion 1: 19 av 102 (18%)

Interaktionsdesign: 31 av 99 (31%)

Content management: 11 av 73 (15%) + en muntlig utvärdering med en student

Dynamiska webbapplikationer 1: 15 av 73 (21%) + en muntlig utvärdering med en student

Animering och multimedia för webben: 8 av 82 (10%)

Informationsjuridik: 9 av 91 (10%)

Textproduktion 2: 10 av 80 (13%)

Formgivning av webbsidor: 12 av 49 (24%)

Dynamiska webbapplikationer 2: 9 av 76 (12%)

Projekt: Webbplatsutveckling: 5 av 73 (7%)

Modellering: 4 av 75 (5%)

Gränssnittsutveckling: 7 av 67 (10%)

UX-design: 13 av 57 (23%)

Tillämpad teori och metod för webbplatsutveckling: 0 av 64 (0%)

Examensarbete: 10 av 70 (14%)

Vi ser att svarsfrekvensen stadigt sjunkit, vilket återkommande har kommenterats i kursrapporterna. Vi arbetar vidare med att försöka motivera studenterna att fylla i enkäter genom att utvärderingarna anpassas lite bättre för varje kurs så att de upplevs som relevanta. Vidare behöver vi tidigare introducera studenterna till programutvärderingen samt komplettera den med muntliga utvärderingar för hela programmet, som genomförs kontinuerligt.

I övrigt återupprepar vi gärna följande kommentar från förra årets rapport: *När en kurs inleds bör kursansvarig återkoppla till utvärderingen så att studenterna ser hur kursen utvecklats i relation till den. Andra former av utvärdering uppmuntras också, som att ha en kontinuerlig dialog med studenterna under kursens gång och använda en muntlig utvärdering vid kursens slut.*

Analys av:

Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet

Studenterna har getts tillfälle att utvärdera programmets kurser via en enkät, men som tidigare nämnt har deltagandet i kursutvärderingar minskat under programmets gång. Vid programstart har vi en rutin där vi bjuder in studentrepresentanter till vårt programråd. Vi har märkt att programrådet är ett utmärkt tillfälle till mer fördjupade samtal om utbildningen. I vissa årskullar har vi studentrepresentanter som vi träffar två gånger per termin eller vid behov, men det är inte alltid som det finns intresserade studenter för denna roll. Under programmets senare år har vi inte haft några aktiva studentrepresentanter för denna årskull, men i gengäld har vi haft öppet hus med programansvariga minst en gång per termin för att på så vis även öppna upp för generella frågor om programmet och dess innehåll. Sådana tillfällen har också getts i anslutning till specifika ärenden.

Innehåll, undervisningsformer, examination och progression

Sammanställning av programenkäten

Programenkäten bestod av ett antal påståenden som studenterna fick ta ställning till på en fyrgradig skala. I anslutning till varje påstående fanns möjlighet att lämna en kommentar. Enkäten avslutades med två frågor för ytterligare reflektioner kring utbildningen. Följande frågor/påstående utgjorde enkäten:

- Motiv för att söka utbildningen: Om du drar dig till minnes varför du började utbildningen, vilken av följande uppgifter var mest avgörande för att du påbörjade utbildningen?
- Innehållet har motsvarat dina förväntningar
- Utbildning har förhållit sig till utbildningens mål.
- Jag uppfattar att programmet har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)
- Hur nöjd är du med din egen arbetsinsats?
- Forskning i anslutning till huvudområdet Informationsarkitektur (IA) har integrerats i kurserna
- Hur har du överlag upplevt arbetsformerna i programmet? Med arbetsformer avses t.ex. föreläsningar, seminarier, workshops, övningar, projektarbeten, grupparbeten och professionsanknutna projektuppgifter.
- Det har gått att se kontinuitet och progression mellan kurserna i programmet
- Du har kunnat använda dig av kunskaper från tidigare kurser i efterföljande kurser

- Hur nöjd är du med din utbildning?
- Är det något du lärt dig under din utbildning som du särskilt vill lyfta fram som värdefullt?
- Vilka andra reflektioner har du kring utbildningens innehåll, form och genomförande?

Av de fyra som fyllde i enkäten uppgav två att det var examensbenämningen ”Informationsarkitektur” som främsta skäl att börja på utbildningen och två som uppgav att det var inriktningarna på examen som var avgörande. En kommenterade ”Har haft intresse för grafisk design men också skrivande. Utbildningen erbjöd dessa men också en variation av andra intressanta områden.” Innehållet motsvarade förväntningarna ”delvis” (2) och ”ganska bra” (2). Detta kommenterades med ”Lärorik, intressant och spännande utbildning!” och ”Var inte med på att det skulle vara sådan bredd på kurser, det var en positiv överraskning! Har ändrat min yrkesambition tre gånger under programmet när jag fått testa på olika områden.”

Påståendet att utbildningen har förhållit sig till utbildningens mål ansågs stämma ”ganska bra” (2) eller ”helt” (2). Utbildningen stimulerade till ett vetenskapligt förhållningssätt enligt samtliga, där en student fyllde i ”Stämmer ganska bra” och övriga ”stämmer helt”. Bland kommentarerna fann vi ”Fått mig att tänka på ett djupare sätt.” och ”Varit mycket fokus på det under alla kurser vilket har varit bra och givande!”

Tre av fyra tyckte att påståendet att forskningen inom huvudområdet integrerats i kurserna ”stämde ganska bra” och en ”stämde helt”. Kommentaren på denna fråga som kom in var att ”IA känns bara som en liten del av vad utbildningen berört, mer bredd och fler närliggande områden som varit mer i fokus.”

Samtliga fyra var antingen ”ganska nöjda” eller ”mycket nöjda” med deras egen insats.

Vad gäller arbetsformerna i programmet var samtliga svar ”ganska bra” med kommentaren ”Svårt på distans att hitta gruppmedlemmar med samma ambitionsnivå har jag upplevt, men det ger ju även andra erfarenheter!”

Tre av fyra ansåg att påståendet att det var möjligt ”använda sig av kunskaper från tidigare kurser i efterföljande kurser” ”stämde helt” och en att påståendet ”stämde ganska bra”. Två tyckte att påståendet om att det fanns progression och kontinuitet i programmet ”stämde ganska bra” och övriga två ”stämde helt”. Kommentar: ”Bra balans mellan progression och repetition mellan kurserna!”

Två var ”ganska nöjda” med utbildningen och två ”mycket nöjda”. Kommentarererna löd ”Utbildningen har öppnat upp fler intresseområde som man gärna vill utforska mer om. Dessutom har lärarna varit fantastiska!” och ”Har varit superkul och intressant!”

På frågan ”Är det något du lärt dig under din utbildning som du särskilt vill lyfta fram som värdefullt?” svarade studenterna:

- Att tänka på en djupare plan, utmana sig själv, vara kreativ och ta in varenda feedback.
- Självdisiplin genom distansutbildningen och sammatbete genom grupparbeten (utöver själva utbildningen)

Och slutligen på frågan ”Vilka andra reflektioner har du kring utbildningens innehåll, form och genomförande?” svarade de:

- Vilka andra reflektioner har du kring utbildningens innehåll, form och genomförande?
- Tycker alla kurser varit väldigt väl framtagna och examinationerna har på ett bra sätt prövat det vi lärt oss praktiskt! Mycket rolig utbildning! Tack!

Sammanfattningar av kursrapporter

Tekniker för webbdesign

Till årets kurs har vi arbetat med att forma om kursens undervisningsmaterial från grunden vilket har krävt extra arbete inför kursomgången. Flera studenter skriver att föreläsningarna och övningarna har fungerat bra. Fler föreläsningar kring CSS och fler övningsuppgifter, samt utveckla forskningsanknytningen, är rekommendationer från rapporten.

Textproduktion 1

Sammanfattningsvis har kursen generellt sett varit framgångsrik och väl mottagen av en stor studentgrupp. Många studenter uttrycker sin nöjdhet och finner kursen intressant och lärorik med positiva kommentarer om lärarnas engagemang. Å andra sidan identifierar studenterna även områden som behöver förbättring, inklusive tydligare information om seminarier, mindre stressiga övningstider, mer positiv feedback, bättre tidsplanering för föreläsningar och uppdaterat kursmaterial. Vissa studenter föreslår också en struktur med inspelade föreläsningar och schemalagda frågestunder för att förbättra kursens format. För framtida omgångar föreslås att bättre förklara hur kursen hör ihop med programmet, bland annat avseende UX och målgruppsanpassning.

Interaktionsdesign

Det provades en undervisningsform som kallas ”samtal om”, vilket utgjordes av samtal kring undervisningsmoment. Detta har fungerat bra på andra program, men föll inte så väl ut här med en väldigt stor grupp. Detta byts mot fler föreläsningar vid nästa omgång. I rapporten står att de flesta studenter tar till sig föreläsningar men att desto färre engagerar sig i de frivilla momenten. Även diskussionsseminariet fick ett högre deltagande, troligtvis med anledning av att det var ett av poänggivande examinationsmoment.

Content management

För att minska belastningen på både studenter och examinatorer föreslås att en av uppgifterna omvandlas till en gruppuppgift för samlärande. Det övervägs även att byta ut en kursbok (Barker) till en annan (Designing connected content av Atherton & Hane) och erbjuda tydligare frågestunder. Samkörning av kurser har inte fungerat bra, och det föreslås att de körs sekventiellt på grund av att programmeringsproblem kan ta all uppmärksamhet. Slutligen: betoningen ligger på att erbjuda verktyg för att utveckla kunskap och förståelse snarare än att skapa direkt förståelse enligt kursplanen.

Dynamiska webbapplikationer 1

Många uttryckte att samkörning mellan kurserna var minst sagt problematiskt. Vi försökte här växla mellan kurserna för att kunna fokusera 100% på en kurs i taget, men upplägget var inte helt genomtänkt. Det går helt enkelt inte som nybörjare inom programmering att inte fokusera 100% på programmeringen. Förutom detta har tempot på kursen upplevts som för högt. Vi har denna gång minskat nivåskillnaderna mellan uppgift 1 och 2, men det är uppenbart att mer fokus måste läggas på grunderna. Det lades fram förslag om att ändra i ordningen på kurserna så att denna körs före Content management (genomfört till programstart HT21), samt att ta bort en av uppgifterna och utöka de andra två. En uppgift för grunderna om ca 2,5hp och en projektuppgift om ca 5hp föreslås (genomfört till kursomgång VT22).

Animering och multimedia för webben

Kursutvärderingen – om än med begränsad svarsfrekvens – ger bilden av att kursen, i dess befintliga

utformning, fungerat väl och mottagits väl av studenterna i de allra flesta avseenden. Denna bild delas också av kursansvariga, och såvitt vi erfarit, även kursens lärarlag. Förbättringspunkter som identifierats till nästa kursomgång är att de tekniska instruktionerna för inlämningsuppgifterna kan göras något mer aktuella för att motsvara samtidens produktionsmässiga standarder. Vidare kan forskningsperspektivet stärkas ytterligare, och den teoretiska tonvikten gentemot multimodal kommunikation framhävas ytterligare inför kommande kursomgångar.

Textproduktion 2

Studenterna uppskattade inspelade föreläsningar och delar av kurslitteraturen som stöd för sitt lärande. De efterfrågade dock fler frågestunder och tydlighet kring inlämningsuppgifter och examination. Kursansvariga kommer att överväga att införa fler frågestunder och inkludera exempel i uppgifterna för att förtydliga kraven. Canvas ansågs rörig av vissa studenter, och kursansvariga planerar att ge mer vägledning för att underlätta navigering. De kommer också att kommunicera tydligare om kanaler för frågor.

Vidare noterades en önskan om ökat fokus på sökmotoroptimering och vikten av praktiska övningar. Studenternas åsikter om kursens innehåll var delade, med vissa som uppskattade hållbar textproduktion medan andra ville ha mer fokus på olika typer av textförfattande. Kursansvariga kommer att granska och förbättra olika moment inom kursen samt förenkla och förtydliga informationen på lärplattformen.

Formgivning av webbsidor

Gå igenom och uppdatera materialet till nästa kursomgång. Undersöka ny litteratur som förhoppningsvis kan hjälpa studenterna mer än nuvarande. Revidering av kursplan med avseende på examinationerna, till exempel genom att ändra inlämningsupplägget och ha en seminarieinlämning som studenterna får feedback på så att de kan rätta till saker inför slutinlämningen. I nästa kursomgång ska det lyftas fram användartester mer och därmed kommer också forskning komma in mer i kursen. Mer handledning och workshops efterfrågas. Forskningsanknytning finns redan genom användning av forskningsartikel.

Informationsjuridik

Kursansvarig är sammantaget mycket nöjd med kursen, inte minst givet att den genomgått stora förändringar under de senaste åren. Dessa förändringar har undanröjt många av de problem som tidigare både studenter och lärare upplevt med kursen. Fortfarande finns dock utrymme till förbättringar och till nästa kursgenomgång föreslås följande ändringar:

Byte av kurslitteratur så att Storr och Storr blir valfri referensbok och en annan bok tar plats som huvudkursbok. Grupptentamen ändras ytterligare, till självvalda grupp sammansättningar, samt ett upplägg som ännu tydligare kräver individuellt urskiljbara insatser. (Ännu) mer information om och stödinsatser kring referenshantering och juridiska källor. Ändrat upplägg för gruppredovisning av tentamen så att större fokus läggs på individuella prestationer inom ramen för gruppen.

Information genom bild och text

Vår uppfattning var att lärarna var viktiga resurser i kursen eftersom mycket av teorierna och metoderna som presenteras i kursen är helt nya för studenterna. Därmed behöver lärarna visa exempel på applicering för att tydliggöra våra förväntningar på studenternas förmåga att generalisera kunskaperna. Utöver planerna om att renodla kursens material och kurslitteratur vill vi arbeta mer med interaktiva moment som till exempel workshops, som även önskas av studenterna.

Dynamiska webbapplikationer 2

Förändringarna baserade på förra kursens utvärdering verkar ha haft en positiv effekt på kursens pedagogiska kvalitet. Dessa förändringar inkluderar en bättre strukturering av kursinnehållet, förbättringar i hur föreläsningar genomförs med koppling till examinationsmomenten, och justeringar av examinationsuppgifterna för att göra dem mer rimliga i svårighetsgrad. Enligt kursansvariga behöver endast mindre justeringar göras inför nästa kursomgång, särskilt när det gäller tidpunkter för examinationsuppgifter och kommunikation kring dem. Vikten av kurslitteraturen som en resurs bör också betonas från kursens början så att den upplevs som relevant och användbar.

Projekt: Webbplatsutveckling

Vår uppfattning om kursen är att många av studenterna inte var beredda på att kursen kräver mycket eget ansvar och att kursen bygger på tidigare undervisning. Som vi skrivit tidigare kommer vi att satsa på att ha fler frågestunder och fler lärare som kan hjälpa till med handledning. Vi upplever också att en del av studenterna inte lyckats få bra uppdragsgivare – vissa av uppdragsgivarna har lagt ner sin verksamhet under kursens gång eller i sista minuten avblåst planer på ny webbplats. Vi kan behöva uppmärksamma studenterna på att försöka hitta etablerade aktörer att samarbeta med.

Till kommande omgångar har samarbete med extern aktör etablerats.

Modellering

Svarsunderlaget är inte särskilt stort för att dra säkra slutsatser om kursen, men det förefaller som om själva undervisningen (föreläsningar, övningar och handledning) har fungerat bra och inte behöver förändras i någon större utsträckning. Kurslitteraturen bör kompletteras med hänvisningar till externa resurser såsom inspelade videor, men även forskningslitteratur som framhäver relationen mellan modellering och applikationsutveckling. Ytterligare någon workshop samt fler exempel på hur övningsdiagrammen kan konstrueras (inklusive de resonemang som föregår konstruktionen av dessa) bör övervägas. Med hänsyn till de stora skillnaderna i hur stor andel av studenterna som har slutfört gruppexaminationsuppgiften respektive den individuella projektuppgiften bör även dessa ses över så att svårighetsgrad och omfattning för dessa är rimlig.

Gränssnittsutveckling

Överlag var studenterna positiva till kursinnehållet. Möjligen kan forskningsanknytningen stärkas. Vi upplevde både att fler studenter lämnade in redan vid första tillfället, att fler fick godkänt efter första försöket, och att de som behövde komplettera var på grund av mindre saker än tidigare. Årets förändringar ser vi därför som positiva även för den här aspekten, och vi planerar att fortsätta med formerna för examinationerna även framöver. En del studenter har uttryckt att det tycker det är jobbigt att ha två kurser samtidigt, och att det är svårt att prioritera och hinna med båda.

UX

Kursens innehåll har förändrats något sedan föregående år, då mer fokus i år har legat på UX-processen och framför allt de tidiga stadierna i processen som tidigare blev lite genomstressade. Utvecklingsdelen som kom mot slutet har därför fått ta lite mindre plats. Studenterna var övervägande positiva i utvärderingen. Det kom en del önskemål om förtydligande och ökat fokus på material kring projektarbete och även de praktiska delarna av prototypbyggande. En del önskade också mer material, och utveckling av nuvarande material, för utvecklingsdelarna. Några uttryckte det som att det var för mycket upprepning från tidigare kursen. Den struktur som kursen byggde på, med regelbundna avstämningar och ett projekt som löpte genom hela kursen (sprintar), var hjälpsam för studenterna.

Ett tillägg till kursen i år var ett moment om litteratursökning och användning av vetenskapliga

resurser, både som en föreläsning och som en del i projektarbetet. Tanken här var att påminna studenterna om hur de kan hitta vetenskaplig litteratur, och även hur de kan använda forskningsresultat som stöd i praktiska projekt. Momentet uppskattades av studenterna, som uttryckte att det varit ett hjälpsamt moment för dem. Det har handlat om forskning om användare, hur man söker efter forskning och hur vetenskapliga artiklar är upplagda i jämförelse med rapporter, artiklar, samt i olika vetenskapliga genrer.

Tillämpad teori och metod

Not: ingen besvarade enkäten varför kursen utvärderas genom tidigare rapporter och lärarnas upplevelser av kursen.

Studenternas engagemang i värdering av kursen måste säkras till nästa omgång, genom tidigarelagd kursenkät samt förslagsvis en eller flera alternativa avstämningar under pågående kurs. Kursboken av Bryman fick en del kritik och vi överväger att byta till en senare omtolkning av Brymans klassiska verk, men med nya redaktörer, alternativt annan motsvarande kurslitteratur. Främst är det den svenska översättningen som vi uppfattar som problematisk. Urvalet av övningsartiklar för workshops behöver uppdateras och ses över för att i synnerhet ge en bättre representation av för ämnet relevanta och djupgående kvalitativa studier, samt exempel på användbara teorier. Ett område där studenterna genomgående presterade lägre denna kursomgång var det forskningsetiska och föreläsningar och material för detta inslag i kursen kommer därför att ses över och uppdateras till nästa år. Studenterna efterfrågade även vetenskapliga artiklar på svenska i ämnet IA och bra exempel på uppsatser. Vi kommer att se över möjligheter att erbjuda detta innan kursstart VT-24

Examensarbete

Inför föregående omgång har vi valt att lägga seminariet mellan handledning 3 och 4. Syftet med seminariet var opposition och försvar och seminarieledaren hade som enda examinerade uppgift att bedöma opposition och försvar. Det är väldigt kort om tid mellan inlämning till seminarium och seminarium vilket innebär att seminarieledaren hinner läsa igenom texten en gång. Fler dagar gör det möjligt att utöka seminarieledarens uppgift till att även ge skriftliga kommentarer. Samtidigt har varje examinator endast 8 timmar per uppsats varav en timme går åt till seminariet och ytterligare tid går åt för examinatorsmötet.

Det har gjorts flera insatser inför och under den här kursomgången när det gäller kommunikation och information. Dels har en revidering skett av uppsatshandboken samt bedömningsmallen som upprättades förra året, efter att ha testats ett år sågs den över både av kursansvariga och två andra lärare. Dessutom har vi infört regelbundna träffar med kursansvariga för att förenkla för studenterna att kunna få svar på frågor som är av mer allmän karaktär kring kursen och att skriva uppsats. Dessa träffar har besökts och använts flitigt och verka uppskattats, baserat på muntlig kommunikation med studenter. Arbetet med tydlig kommunikation kommer fortlöpa men vi ser att vi har en bra modell nu som fungerar. I övrigt kommer vi fortsätta jobba på att uppmuntra studenterna att skriva tillsammans, då vi ser att det oftast fungerar bättre för studenter som skriver i par jämfört med de som skriver enskilt.

Handledare möts i samband med varje handledning för att stämma av sinsemellan. De flesta oenigheter reds ut vid dessa möten, men vissa består. Att handledare och examinatorer har olika perspektiv är ofrånkomligt. Vi har skrivit om handledarens roll i handboken och vill med det betona vad som förväntas av en handledare. I sådana här sammanhang upplever studenter då och då att examinatorer har olika bedömningsnivåer. Vi strävar efter att hålla så lik nivå som möjligt, men förstår också att det ibland förekommer nivåskillnader.

Bedömningsmallen tolkades på olika sätt föregående år och revideringen har inneburit mer tydlighet. Vi har försökt vara tydligare i att informera studenterna om hur den här kursen fungerar, vad som kan

förväntas av handledaren och seminariet, samt försöka minska oenigheten mellan oss.

Sammanfattande kommentar

Kursrapporterna är övervägande mer positiva än negativa. Ofta lyfter studenterna fram att vi lärare är bra på att svara snabbt. Vi kan bli bättre på progressionen så att samma moment inte upprepas på samma sätt, och se till att nästa gång momentet berörs så är det en fördjupning och/eller ett annat perspektiv som stärker studentens kunskaper om det. Vi kan arbeta mer för att göra den röda tråden synligare genom hela utbildningen, främst gällande de vetenskapliga delarna. Sedan förra årets rapport har vi börjat med att ta utgångspunkt i programmets mål och arbeta baklänges från sista kursen till den första för att säkerställa att kursernas mål bygger på varandra där detta är relevant.

Utbildningsutskottet har också börjat efterfråga målmatriser, vilket hjälper oss att hålla ihop programmet.

Forskningsanknytningen behöver stärkas, men det finns en hel del sådant inslag på många håll. Information genom bild och text, Content management, Formgivning av webbsidor är exempel på kurser utöver de som är fokuserade på vetenskaplighet som innehåller vetenskapliga moment, ofta i form av att en artikel ska granskas eller tillämpas i relation till en uppgift.

Progression

Progressionen i programmet och kursernas förkunskapskrav har varit i särskilt fokus när vi utvecklat programmets femte termin för att i kurserna som ges då möjliggöra fördjupning inom huvudområdet. Extra betydelsefullt har det varit att säkerställa att studenterna får med sig tillräckliga kunskaper i programmering men också att kunskapen bygger vidare på studenternas förståelse för informationsstrukturer och användarcentrerad design.

I vissa kurser, särskilt de som fokuserar på programmering, behöver studenterna mer tid, vilket vi har försökt lösa genom att lägga dessa kurser parallellt med andra kurser som är mer teoretiska. Kombinationen Information genom bild och text och Dynamiska webbapplikationer 2 visade sig dock inte vara helt lyckad, då den förstnämnda kursen blev lidande av att studenterna upplevde att de behövde ägna väldigt mycket tid på programmeringen, vilket var en förutsättning för att förstå och lära sig programmeringen men samtidigt innebar att de inte hann med den andra kursen. Liknande upplevelser har vi haft även i senare programomgångar, där olika varianter av samkörning har testats. Vi tror att en problematik ligger i att det blir för många examinationsuppgifter att hålla reda på under samma period. En annan problematik ligger i att det är svårt att släppa ett programmeringsproblem för att fokusera på något helt annat. När man lär sig programmera är det lätt att köra fast och inte veta hur man ska hitta lösningen, när man ska fråga om hjälp och vad man egentligen ska fråga om.

Försöket att köra programmeringskurser parallellt med andra kurser har nu övergivits. Vi inser vikten av att kunna fokusera 100% på programmeringen. Utöver detta försöker vi uppmana studenterna att göra övningarna mer än en gång för att kunskaperna ska sätta sig bättre.

Genomströmning

Per den 2/11 när statistiken togs ut från Ladok hade vi på NGWDK (distans): 31 studenter med 180 hp, samt ytterligare 36 med minst 120 hp.

122 studenter (av 141 registrerade) deltog i första kursen och 70 i den sista (inräknat åtta tillkommande från tidigare årskullar).

Jämfört med tidigare år har genomströmning ökat, det är fler deltagande på sista kursen och fler med examen. Jämförelsen haltar något eftersom statistiken togs ut senare under föregående år.

termin fem mot andra kurser, där de ordinarie kurserna utgör en fördjupning kopplad till "user experience" (UX) som vi kan se har en tydlig koppling till huvudområdet i den gröna delen av klustret.

Projektkursen har kopplats tydligare mot IxD och UX och som nämns ovan är kopplingen till IA svag. Vi finner överlag en svag teoretisk koppling i våra kursböcker inom IA, medan den är starkare i IxD och UX. För att hjälpa studenterna att hitta vetenskapliga problem inom IA sökte vi fram 15 artiklar kopplade till området för VT 21. Även om vi upplevde det som att det hjälpte var det inte alltid klart i artiklarna var den teoretiska kopplingen låg. Däremot fick studenterna en bättre insyn i relevanta metoder. Under VT 22 gjorde vi ett snarlikt upplägg, samtidigt som vi flyttade uppsattsseminariet mellan handledning 3 och 4. Vi såg en generellt sett positiv effekt med fler arbeten färdiga i tid. Under VT 23 var upplägget snarlikt, men med träffar med kursansvariga under examensarbetet, vilket vi märkte underlättade för studenternas förståelse för kursens upplägg och för att reda ut frågetecken.

Även om IA i sig är relevant finner vi att den vetenskapliga kopplingen i teoretisk mån är svag medan den metodologiska kopplingen är lite starkare. Under utvecklingsarbetet har vi kommit fram till att inrätta och byta till informationsvetenskap som huvudområde. Det gör det möjligt för oss att hitta en solid teoretisk och metodologisk bas, samt också ge en starkare koppling till vår egen forskning. Vi har kontinuerligt arbetat med att stärka forskningsanknytningen på olika sätt i programmet trots de begränsningar som huvudområdet utgör. Vi upplever ändå att studenterna behöver fler uppgifter som konkret kan kopplas till vetenskap på olika sätt, till exempel genom att de läser forskningsartiklar oftare, arbetar mer teoretiskt, och gör fler undersökningar baserade på vetenskaplig metod. Som nämnts ovan har momentet i UX-kursen uppfattats som lärorikt.

Resurser

Denna årskull är den första som genomgått programmet helt på distans. Erfarenheter från tidigare årskullar säger oss att undervisning på distans tar mer tid än vad man kan tro. Fler timmar har lagts på distansgruppen som varit lite större. Material kan inte så ofta återanvändas från en kursomgång till en annan då webbt teknologi ständigt utvecklas och förändras. Det ställer också krav på att lärare hela tiden uppdaterar kunskaper.

Medlemmar i kurslagen har kunnat konstatera att examinationer tar lång tid och att mer tid behöver läggas på att hjälpa studenterna.

Vi har ibland svårt att hitta handledare och examinatorer för uppsatser då de känner sig obekväma med informationsarkitektur.

Användbarhet och förberedelser för arbetslivet

I de senaste rapporterna inkluderade vi följande sammanfattning av vår analys av platsannonser:

En del av arbetet med att utveckla programmet har fokuserat på analys av Platsbankens platsannonser. Vi har här funnit att webbredaktör som yrke blir allt ovanligare och att flera av de jobb som går under titeln ligger på en kompetensnivå som är långt under den som nås efter en treårig utbildning. Relaterade yrken som står för många annonser är frontend-utvecklare och UX-designer, där det sistnämnda ligger relativt nära kompetensen som vår utbildning motsvarar. Frontend-utvecklare är dock en annan kompetensprofil som är betydligt mer teknisk. Vi kan från annonserna dra slutsatsen att kompetensprofilen för utbildningen är relevant för arbetsmarknaden, men webbredaktör har utvecklats till ett yrke som i regel inte kräver en kandidatexamen.

Som en del av Högskolan i Borås kvalitetsarbete för utbildning (Dnr 477-20) genomförs årligen en alumnundersökning som bland annat undersöker tidigare studenters etableringsgrad på arbetsmarknaden. Alumnundersökningarna har under de tre senaste åren visat att mellan 70 och 77% har ett arbete två år efter studierna. Mellan 50 och 65% av de som gått webbredaktörsprogrammet har

ett arbete inom utbildningens yrkesområde.

Övrigt

Programmet har från hösten 2023 ersatts av en ny kandidatutbildning med namnet ”Digital informationsdesign och utveckling”. Nytt huvudområde är informationsvetenskap.

Eventuella förslag till förändringar

Programmets innehåll har i tidigare utvärderingar uppfattats som brett i positiv bemärkelse, men också en aning spretigt. Kurser har utvecklats i lite olika riktningar och helheten har med det blivit lidande. Vi arbetar vidare med att överse parallella kurser, som i föregående års programrapport samt ett flertal kursutvärderingar visat sig inte fungera optimalt. I denna rapport konstaterar vi att utvecklingen tycks gå åt den positiva hållet, även om underlaget för slutsatser av denna sort är lite bristfälligt.

Ett återkommande problem har varit kommunikationen med studenterna som uppger att de i vissa sammanhang fått delvis olika besked från olika lärare och examinatorer. Ett annat återkommande problem är att studenter uppfattat tonen från lärare och examinatorer som hård i skriftlig kommunikation. På denna punkt tycks vårt arbete gå åt rätt håll.

I övrigt hänvisas till den åtgärdsplan som initierats i ”Återrapportering av implementering av åtgärdsplan Webbredaktörsprogrammet vid Högskolan i Borås”