



Programrapport

Programmets namn: Webbredaktör (Web Content Manager and Designer)	Ladokkod: NGWDK
Antal högskolepoäng: 180 högskolepoäng	Årskull: HT22
Programansvarig: Charlotte von Essen (tom VT23), David Gunnarsson Lorentzen (tom VT23), Malin Billqvist Ung (from HT24)	

Kommentar kring svarsfrekvens i studentvärderingen

Programmet utvärderas enligt kursstrukturen för HT20. Kurser utvärderas i regel med en enkät i slutet av kursen, men även andra former används, såsom muntliga utvärderingar. Programutvärderingen har skett på samma sätt. Programutvärderingens enkät besvarades av 13 studenter, vilket är en ganska låg procentsats men är även något fler svarande än föregående år. Datan från enkäten har även kompletterats med feedback från kursutvärderingar samt muntlig feedback från studenter vid avslutningsträff och diskussioner i programrådet.

För de kursrapporter som funnits tillgängliga vid programrapportens sammanställande, har följande svarsfrekvenser nåtts:

Utgångspunkter för webbplatsutveckling: 25 av 111 (23%)

Tekniker för webbdesign: 31 av 113 (27%)

Bild och grafisk produktion: Svarsfrekvens saknas

Textproduktion 1: 5 av 74 (6%)

Formgivning och layout: Svarsfrekvens saknas

Dynamiska webbapplikationer 1: 17 av 87 (20%)

Content management: 18 av 84 (21%)

Animering och multimedia för webben: 17 av 83 (22%)

Textproduktion 2: 12 av 76 (16%)

Informationsjuridik: 20 av 92 (22%)

Information genom bild och text: 19 av 88 (22%)

Teori och metod för webbplatsutveckling: 5 av 70 (7%)

Projekt webbplatsutveckling: 7 av 77 (9%)

UX-design: 7 av 51 (14%)

Svarsfrekvenserna har alltså även bland kurserna varit mycket varierande, och i vissa fall låg, vilket är ett återkommande problem. Det är dock överlag en klar förbättring mot föregående år. Från förra årets rapport har fortsatt arbete skett med att motivera studenterna till att fylla i enkäterna genom både kommunikation, återkoppling kring kursrapporter, samt anpassning av utvärderingarna för att upplevas som mer relevant till respektive kurs. Det kan vara detta arbete som gett en positiv utveckling i vissa kursen, men det är även något vi behöver fortsätta arbeta med. Det behövs även ett fortsatt arbete med att komplettera enkäterna med andra sätt att samla in studenternas åsikter, exempelvis muntligt vid kurs- och programträffar.

Analys av:

Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet

Studenterna har getts tillfälle att utvärdera programmets kurser via en enkät, men som tidigare nämnt har deltagandet i kursutvärderingar varit blandat. Genom programmet har vi även regelbundet träffar mellan programansvariga och studenterna som är öppna för generella frågor och feedback. Dessa har generellt fungerat bra som ett forum för att lufta aktuella frågor och svara på studenternas feedback och funderingar.

Vid programstart har vi en rutin där vi bjuder in studentrepresentanter till vårt programråd och som studentrepresentanter. Både programrådet och träffar med studentrepresentanter har varit bra tillfälle till fördjupade samtal om utbildningen. I den här årskullen har vi inte haft två studentrepresentanter som programansvariga regelbundet träffat, utöver de gemensamma klassträffarna. Dessa träffar med studentrepresentanter har varit ett forum för att fånga upp feedback som studenterna själva inte vill ta upp på klassträffarna av någon anledning, samt stämna av den allmänna stämningen i klassen. Under dessa träffar har vi fått värdefull information och feedback som vi har agerat på så långt det har gått. För årskursen har dock studentrepresentanterna inte velat vara aktiva i programrådet, och inga andra representanter har hittats till programrådet.

Innehåll, undervisningsformer, examination och progression

Sammanställning av programenkäten

Programenkäten bestod av ett antal påståenden som studenterna fick ta ställning till på en fyrgradig skala. I anslutning till varje påstående fanns möjlighet att lämna en kommentar. Enkäten avslutades med två frågor för ytterligare reflektioner kring utbildningen. Följande frågor/påstående utgjorde enkäten:

- Motiv för att söka utbildningen: Om du drar dig till minnes varför du började utbildningen, vilken av följande uppgifter var mest avgörande för att du påbörjade utbildningen?
- Innehållet har motsvarat dina förväntningar
- Utbildning har förhållit sig till utbildningens mål.
- Jag uppfattar att programmet har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)
- Hur nöjd är du med din egen arbetsinsats?
- Forskning i anslutning till huvudområdet Informationsarkitektur (IA) har integrerats i kurserna
- Hur har du överlag upplevt arbetsformerna i programmet? Med arbetsformer avses t.ex. föreläsningar, seminarier, workshops, övningar, projektarbeten, grupparbeten och professionsanknutna projektuppgifter.
- Det har gått att se kontinuitet och progression mellan kurserna i programmet
- Du har kunnat använda dig av kunskaper från tidigare kurser i efterföljande kurser

- Hur nöjd är du med din utbildning?
- Är det något du lärt dig under din utbildning som du särskilt vill lyfta fram som värdefullt?
- Vilka andra reflektioner har du kring utbildningens innehåll, form och genomförande?

När det kommer till motivationen för att söka utbildningen så är svaren ganska jämt fördelade mellan "Programmets namn: Webbredaktör" (5 svarande), "Programmets examensinriktning" (4 svarande) samt "Programmets beskrivning på högskolans webb" (4 svarande). Det här är liknande svar som föregående år, dock med något fler svar i årets enkät för examensinriktning. I kommentarerna lyfts det bland annat fram ett intresse för att området motsvarade vad de ville arbeta med, att det var ett brett program, och att programmet gick på distans.

De svarande höll överlag med om att programmets innehåll har motsvarat deras förväntningar. 8 av de svarande markerade att påståendet stämmer ganska bra, medan 2 svarade att det stämmer helt, 2 att det stämmer delvis, och 1 att det inte alls stämmer. Detta är en stor förändring från föregående år, då majoriteten inte höll med om påståendet. I kommentarerna till årets enkät lyfts bland annat upp att några svarande inte hade så mycket förändringar eller att det blev positivt överraskade, vilket även kom upp i förra årets enkäter, men det är även här fler som kommenterar att de fick lära sig det som de ville.

De svarande var även positiva på frågan om utbildningen har förhållit sig till utbildningsmålen. 5 svarande angav att det delvis stämde, 3 att det helt stämde, 4 att det delvis stämde och endast 1 att det inte alls stämde. I kommentarerna uttrycktes en viss osäkerhet om de hade lärt sig tillräckligt mycket av varje del, men det påpekades att alla delar ändå funnits med i utbildningen.

Även ifall utbildningen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt fick majoriteten positiva svar, med 6 svarande som angav "stämmer helt", 4 angav "stämmer ganska bra", 2 angav "stämmer delvis" och 1 angav "stämmer inte alls". De positiva svaren återfanns även för påståendet om forskning knuten till programmets huvudområde integrerats i kurserna, där 6 svarande angav "stämmer helt", 4 "stämmer ganska bra", 2 "stämmer delvis" och 1 "stämmer inte alls". I kommentarerna noterades att studenterna själva fått söka upp vetenskapliga artiklar vid flera tillfällen som utgjorde ett bra vetenskapligt tillägg, men det efterfrågades även att det skulle ha tilldelats mer vetenskapligt material från lärarna.

Majoriteten av de svarande var nöjda med sin egen arbetsinsats, med 8 som svarade att de är "Mycket nöjda", 4 som svarade att de är "Ganska nöjda", och endast 1 som svarade "Mycket missnöjd". Även programmets arbetsformer fick också överlag ett positivt betyg. 10 deltagare svarade att de upplevt att arbetsformerna fungerat ganska bra, medan övriga alternativ fick 1 svar var. Bland kommentarerna tas bland annat upp att det varit problematiskt att det varit så mycket variation hur olika arbetsmoment fungerat mellan olika kurser och olika lärare, samt så önskas det mer individuella övningar och uppgifter. En kommentar tar dock även upp att många kurser varit väldigt kul.

Progressionen och kontinuiteten mellan kurserna i programmet fick blandat betyg. Både alternativet "Stämmer delvis" och "Stämmer ganska bra" fick 5 svar var på frågan om studenterna har kunnat se kontinuitet och progression. Utöver det så svarade även 2 "Stämmer helt" och 1 "Stämmer inte alls". Bland kommentarerna nämndes bland annat att "Kurser olika relation till varandra har inte talats om eller pekats ut. Kursernas relevans för oss har också sällan talats om i relations till verkligheten som arbetande webbredaktör.". Dock angav majoriteten av de svarande att de har kunnat använda sig av kunskaper från tidigare kurser i efterföljande kurser. På det påståendet angav 4 "stämmer helt", 6 "stämmer ganska bra", 2 "stämmer delvis" och 1 "Stämmer inte alls".

Överlag så var de svarande nöjda med sin utbildning. 5 angav att de var "Mycket nöjda", 6 var "Ganska nöjda", 1 var "Ganska missnöjd" och 1 var "Mycket missnöjd". Bland de negativa kommentarerna togs bland annat upp "Ni trycker ofta på att man får med sig en bredd av denna

utbildning, men jag tycker det är fel av problemet. Det är för brett så man lyckas aldrig känna att man lärt sig något eller blivit bra på något.” Bland de mer positiva kommentarerna nämndes bland annat ”Jag är nöjd för det är ett ämne jag brinner för, bra lärare, underhållande material men hade önskat bättre sammanhållning och fler gruppövningar med alla i klassen. Men uppskattade ändå det individuella och mindre grupparbeten också.”

Till sist kunde de svarande lämna fria kommentarer till frågorna ”Är det något du lärt dig under din utbildning som du särskilt vill lyfta fram som värdefullt?” och ”Vilka andra reflektioner har du kring utbildningens innehåll, form och genomförande?”.

På den första frågan fanns bland annat svaren:

- Uppskattar hur bred utbildningen var, med både design, teknik och skrivande.
- Eftersom vi har gått programmet på distans har de inspelade föreläsningarna varit guld värda.
- IA-perspektivet i innehållskreation.
- Att aktivera mer av min kreativitet, kunna förstå kodning och struktur av hemsidor som står hjälp under UX-design även fast jag mer kommer vilja fokusera på designarbetet utanför kodningen.
- Jag tycker att grupparbeten har varit väldigt värdefullt med då man lär sig mycket av varandra.

På den andra frågan svarade studenterna bland annat:

- Det främsta problemet är att alla lärare inte rättar likadant, vilket är synd. Huruvida det blir godkänt på en uppgift eller inte beror på vem som rättar, det är min uppfattning och upplevelse.
- Jag uppskattar er lärares förtroende och stöttning till att vi elever ska ta egna kliv och engagera oss i vårt arbete det har hjälpt mig mycket!
- Att ha tydligare direktiv att följa APA riktlinjer från år 1, så man kommer in i dem direkt.
- Att utbildningens innehåll varit väldigt bra!
- Mycket från utbildningen känns som det struntas i med tanke vi är sista omgången.

Sammanfattning av feedback från studentträff

Vid en avslutningsträff med studenterna så genomfördes en anonym enkät med några snabba frågor kring studenternas upplevelser av programmet, som blandades ut med några mer lättsamma frågor som framför allt var till för att skapa samtal under träffen och som inte kommer att inkluderas i den här sammanfattningen. Studenterna kunde efteråt även ge muntliga kommentarer om de ville.

För frågan ”Hur nöjd är du med din utbildning?” fanns svarsalternativ på en skala mellan 0-10, där 0 representerade ”inte alls” och 10 ”väldigt mycket”. Svaren lutade överlag mot de positiva, samtliga svarande valde något alternativ mellan 5-10. Högst antal svar fick alternativen 7 och 8, med 9 svar vardera.

En annan fråga handlade om studenternas sysselsättning efter programmets slut, där de fick svara på om de planerade att börja jobba, läsa vidare, eller göra något annat. 28 studenter svarade att de planerade att jobba, medan 2 svarade att de planerade att läsa vidare. Det är en minskning på studenter som väljer att läsa vidare jämfört med föregående år, då det var 6 som valde detta svar.

Till sist fick studenterna även svara på vilken som var deras favoritkurs. Det var stor blandning på svaren, men några återkommande kurser var kurserna inom grafisk design, UX-design, Animering och multimedia samt Formgivning och layout.

Sammanfattningar av kursrapporter

Utgångspunkter för webbplatsutveckling

Jämförelsevis hög svarsfrekvens för kursutvärderingsenkäten, och även studentkommentarer från kursens diskussionsforum har använts som underlag. Från föregående år har gjorts förtydligande vad som ingår i den här kursen och vad som ingått i den andra kursen som gått parallellt, vilket har gett positivt resultat då studenterna blandat ihop kurserna mindre. Dock har det fortfarande kommit kommentarer om att studenterna önskade att bara läsa en kurs i taget, vilket är en återkommande kommentar. Vissa studenter verkar ha gått in i kursen med uppfattningen om att den skulle vara både plats- och tids-oberoende, vilket har varit ett återkommande problem genom programmets tidiga kurser. Det kom även kommentarer om att det var svårt med examinationsuppgifter som överlappade varandra och att viss information varit otydlig. På den mer positiva sidan så uppfattades kursmaterialet och uppgifterna som lärorika.

Tekniker för webbdesign

Även här jämförelsevis hög svarsfrekvens på kursutvärderingsenkäten. Några studenter kommenterade att de fått hitta mycket information själva utöver kursens material för att nå den nivå av förståelse de önskat. Kursmaterialet har överlag mottagits bra, men en del studenter har önskat ännu mer material. Gruppuppgiften lyfts fram som användbar av flera, och stödet från de andra studenterna denna förde med sig. Till viss del önskas tydligare information om kursen och uppgifterna. Även här har det faktum att kursen gått parallellt med Utgångspunkter bidrag till viss förvirring hos studenterna.

Kursansvariga konstaterar sammanfattningsvis att kursen skulle behöva göras om från grunden för att få en tydligare helhet och samstämmighet kring kursen i lärolaget, då många i år har haft olika syn på olika delar av kursen.

Bild och grafisk produktion

Kursen upplevdes ha ett pedagogiskt upplägg, men studenter kommenterade även på att det var mycket information de skulle ta till sig på kort tid. En del av kurslitteraturen har också varit svår att få tag på för flera, vilket kan behöva ses över.

Textproduktion 1

Ganska låg genomströmning vid kursens första examinationstillfälle, dock högre grad efter två kompletteringstillfällen. Mycket låg svarsfrekvens på kursutvärderingsenkäten. Bland de som svarade var de överlag nöjda med kurslitteratur och kursinnehåll. Dock önskades mer handledning och tydligare information.

Formgivning och layout

Kursens upplägg och innehåll har uppskattats av studenterna. De många handledningstillfällena uppskattas särskilt. Däremot var det även här problem med tillgång till kurslitteraturen, och vissa ansåg även att litteraturen var svårt att ta till sig.

Dynamiska webbapplikationer 1

Bra genomströmning på kursen, men få som uppnådde det högre betyget. Kursmaterialet upplevdes till viss del bristande för en del studenter, däremot lyfte många fram en del av föreläsningarna som mycket hjälpsamma. Flera kommenterar att de behövt använda sig av externa resurser för att lära sig alla delar. Många kommentarer handlade även om att de kände att både kursmaterial och lärarnas förklaringar var på en för hög nivå för de som var helt nybörjare. Detta är till viss del ett återkommande problem i programmeringskurser. Kursansvariga konstaterar att det kan behövas en tydligare koppling mellan kursen Tekniker för webbdesign och den här kursen.

Content management

Studenterna är överlag positiva till kursmaterialet, men vissa anser att föreläsningarna till viss del varit svåra och förstå, och de har även haft svårt att se kopplingen mellan föreläsningarna och kurslitteraturen. Även här önskas tydligare instruktioner för examinationsuppgifterna. Studenterna har dock varit positiva till ämnet i sig, och ser en tydlig plats för kursen i programmet. Kursansvariga kommenterar att olika former för undervisning kring kurslitteraturen kommer att testas för kommande kursomgångar.

Animering och multimedia för webben

Kursens har överlag uppskattats mycket av studenterna. På majoriteten av enkätfrågor har studenterna enbart lämnat positiva betyg. Det kommenterades även att kursen upplevdes som mycket välstrukturerad och pedagogisk samt att kursmaterialet var mycket användbart. Den enda bristen som framkommer är kursens forskningsanknytning. Detta är ett återkommande problem för kursen, men kan till viss del förklaras med att det är en mycket praktiskt kurs.

Textproduktion 2

Ganska låg genomströmning i kursen, med en tredjedel av studenterna godkända vid kursens slut och hälften av studenterna godkända efter ytterligare två kompletteringstillfällen. Överlag har studenterna varit positivt inställda till både undervisningsformer och kursmaterial. Några kommenterar att det var en krävande kurs, men även dessa verkade överlag nöjda med kursen. Inför årets kursomgång har en del förändringar gjorts för att fånga upp feedback från förra året, och dessa verkar ha fått bra resultat.

Informationsjuridik

Ganska låg genomströmning, efter fyra examinationstillfällen har endast hälften av studenterna gjort färdigt kursen. Studenterna är trots detta nöjda med kursen, utifrån svaren på kursutvärderingsenkäten. Kursen har upplevts som välstrukturerad, utmanande, intressant och relevant. Kursmaterial och undervisningsformer får också positivt betyg. Som tidigare år upplever en stor andel av studenterna att de inte har tillräckligt med förkunskaper med sig in i kursen, vilket delvis kan förklaras av att den här kursen sticker ut ämnesmässigt något från programmets övriga kurser. Det är dock ändå en viktig del av den helhetskunskap som programmet ska ge. Kursansvarig kommenterar att kursens upplägg kommer att förändras något till det nya programmet, till viss del för att behandla inkommen feedback.

Information genom bild och text

Jämförelsevis högt deltagande i kursutvärderingsenkäten, men ganska låg genomströmning. Kursen får blandat betyg från enkätdeltagarna. Fler föreläsningar och workshops efterfrågas av vissa, medan andra var nöjda med föreläsningarna som fanns. Examinationsuppgifterna upplevs som stora och något otydliga, men studenterna uppskattade de kreativa inslagen. Kurslitteraturen uppskattades, men studenterna upplevde att forskningsanknytning saknats. Även här upplevde studenterna att de inte hade tillräckligt med förkunskaper inför kursen.

Teori och metod för webbplatsutveckling

Låg svarsfrekvens för kursutvärderingsenkäten, men bland de svarande fanns det blandade upplevelser av kursen. Många delar upplevdes som positiva, men studenterna önskar även mer undervisning kring vetenskapliga metoder. Kursen har i år påverkats av att ett helt nytt kurslag har fått ta över, och det har saknats överlämning från föregående kurslag. En del saker har därför behövt justerats och förtydligats under kursens gång, när kurslaget hunnit sätta sig in i alla delar.

Projekt Webbplatsutveckling

Även här har kursen i år påverkats av att ett helt nytt kurslag har fått ta över, och det har saknats överlämning från föregående kurslag. Kursutvärderingsenkäten fick en ganska låg svarsfrekvens, men bland de som svarat verkar de generellt ganska positiva till kursen. Tydligare koppling mellan föregående kurs och denna önskades, samt till viss del större tydlighet kring hur föreläsningar passade in i kursen. Studenterna uppskattade att få göra riktiga projekt, men upplevde till viss del att de inte

hade tillräckligt med praktiska kunskaper med sig in i kursen för att kunna genomföra projekten på ett så bra sätt som möjligt. Kursansvariga konstaterar att projektets ramar och storlek behöver ses över, då det idag är något spretigt och inte helt tydligt hur allt hänger ihop.

UX-Design

Relativt låg svarsfrekvens på kursutvärderingsenkäten. Dock relativt hög genomströmning i kursen. Överlag var studenterna positiva till kursen, både dess ämne, undervisningsformer, samt examinationer. Kursen har getts för sista gången, men mycket av kursen kommer att återanvändas i en ny, liknande kurs i det nya programmet. Där kommer bland annat grupparbetena att tas bort, för att minska på den problematiken med denna arbetsform som både lärare och studenter många gånger upplevt både i årets kursomgång och tidigare kursomgångar.

Sammanfattande kommentar

Majoriteten av kurserna har varit väl mottagna av studenterna, men en hel del kurser dras med problematik kring låg genomströmning vid kursens första omgång examinationer. Problematiken kring att ha två kurser parallellt är något som har varit återkommande i flera programomgångar, dock är detta något som justerats allt eftersom och som nu helt kommer att försvinna i den nya programstrukturen.

Vissa kurser verkar lida av att mindre justeringar gjorts allt eftersom, och efter ett par år med detta och många byten av kursansvariga verkar helhetsbilden ha tappat. Till viss del verkar detta ha lett till förvirring för studenterna och något spretiga examinationsuppgifter. Förhoppningsvis är detta något som kommer att förbättras till den nya programstrukturen, där samtliga kurser kommer att göras om från grunden.

Ett par kurser har drabbats av bemanningsproblem, där helt nya kurslag har fått ta över utan tillräcklig överlämning från tidigare kurslag. Detta verkar till viss del ha skapat förvirring, men överlag har ändå dessa kurser kunnat genomföras på ett bra sätt efter justeringar under kursernas gång.

Överlag verkar årets studentgrupp mer positivt inställda till programmet som helhet än föregående grupp. Många kurser har försökt förtydliga information som tidigare upplevts som oklart, vilket verkar ha lyckats i många fall. Tidigare årsgrupper har även önskat mer livemoment och mer närvaro från lärarna, och även om detta tagits upp i någon kurs fortfarande, så verkar det även här ha skett en positiv förändring.

Progression

Progressionen i programmet och kursernas förkunskapskrav har varit i särskilt fokus när vi utvecklat programmets femte termin för att i kurserna som ges då möjliggöra fördjupning inom huvudområdet. Extra betydelsefullt har det varit att säkerställa att studenterna får med sig tillräckliga kunskaper i programmering men också att kunskapen bygger vidare på studenternas förståelse för informationsstrukturer och användarcentrerad design.

Det är även framåt de sista terminerna som studenterna verkar se progressionen tydligare. Tidigare i programmet är studenterna ofta mer förvirrade över hur de olika kurserna hänger ihop, och en del kritik har även förekommit om att det upplevs som mycket ”hoppande” mellan olika ämnen. Till viss del dök detta upp i fjärde terminens sista kurser, där studenterna uttryckte brist på tillräckliga förkunskaper. Överlag verkar den här delen dock ha förbättrats till årets studentgrupp jämfört med tidigare.

Frågan om progression är någonting som arbetats mycket med i framtagandet av det nya kandidatprogrammet som ska ersätta webbredaktörsprogrammet, där det förhoppningsvis nu blivit tydligare för studenterna.

Genomströmning

I september, när statistiken togs ut från Ladok, hade vi på NGWDK (distans): 31 studenter med 180 hp, samt ytterligare 32 med minst 120 hp.

106 studenter deltog i första kursen och 64 i den sista.

Siffrorna matchar ungefär föregående årskull, med något färre studenter som tagit alla programmets poäng, men även något färre studenter totalt som deltagit i kurserna.

Forskningsanknytning

Utöver den vanliga programrapporten gjordes för några år sedan en utvärdering av programmet med hjälp av externa bedömare. Resultatet är sammanställt i rapporten "Utvärdering av Högskolan i Borås utbildningsprogram Webbredaktör, dnr 537-181".

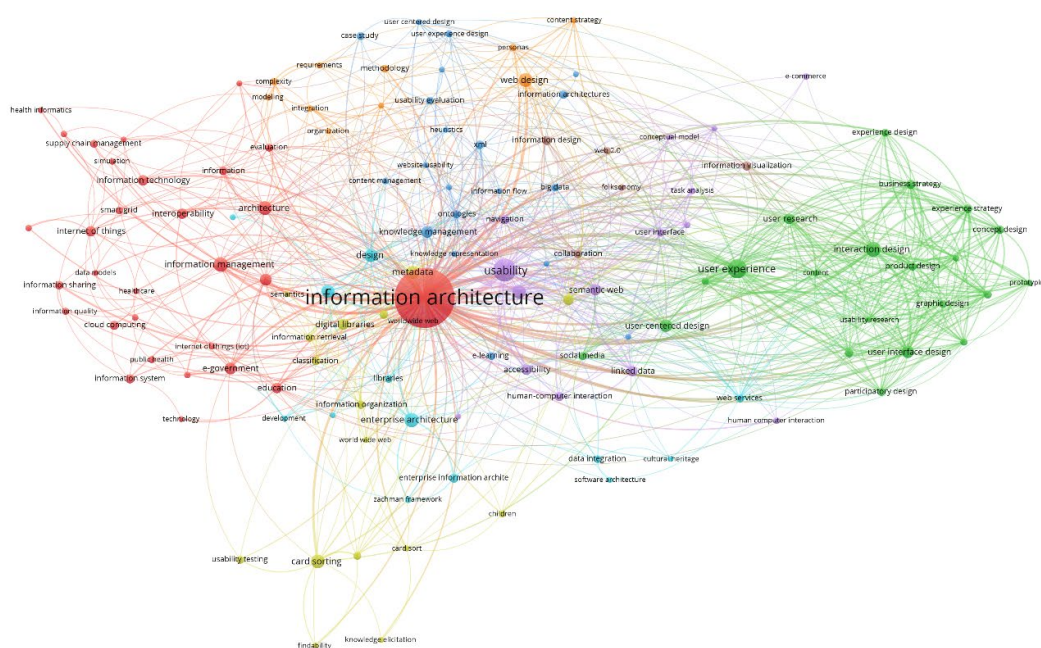
Baserat på denna utvärdering togs en åtgärdsplan fram, "Åtgärdsplan för webbredaktörsprogrammen Dnr 537-18 6 november 2019". En av åtgärderna som togs fram fokuserar på forskningsanknytningen i förhållande till huvudområdet. Detta resulterade i följande utvecklingspunkter:

"1.1 Öka inslagen av designteori och designperspektiv i befintliga kurser samt sätta detta i relation till informationsarkitektur och användarcenterad utveckling" (Åtgärdsplan för webbredaktörsprogrammen Dnr 537-18 6 november 2019)

"Låt metodkurs och projektarbete under andra året samverka mot bakgrund av teori och metod från IxD- och UX-området (Åtgärdsplan för webbredaktörsprogrammen Dnr 537-18 6 november 2019)."

Dessa utvecklingspunkter introducerades 2019 och har därmed redan implementerats för dessa studenter. Huvudområdets karaktär har i sig varit föremål för diskussioner inom lärolaget och även om vi har närmat oss en mer samlad bild av informationsarkitektur ser vi fortsatt problem med området. Främst saknar vi vetenskaplig koppling i de kursböcker som använts, samt att handledare vid uppsatsarbeten upplever att det kan vara svårt att koppla arbeten till informationsarkitektur.

Nedan följer ett nyckelordskluster kring den forskning som publicerats kring huvudområdet (har också inkluderats i senaste årens rapporter):



För att kunna möjliggöra en fördjupning i ett annars brett program har vi möjliggjort att byta ut termin fem mot andra kurser, där de ordinarie kurserna utgör en fördjupning kopplad till "user experience" (UX) som vi kan se har en tydlig koppling till huvudområdet i den gröna delen av klustret.

Projektkursen har kopplats tydligare mot IxD och UX och som nämns ovan är kopplingen till IA svag. Vi finner överlag en svag teoretisk koppling i våra kursböcker inom IA, medan den är starkare i IxD och UX. För att hjälpa studenterna att hitta vetenskapliga problem inom IA sökte vi fram 15 artiklar kopplade till området för VT 21. Även om vi upplevde det som att det hjälpte var det inte alltid klart i artiklarna var den teoretiska kopplingen låg. Däremot fick studenterna en bättre insyn i relevanta metoder. Under VT 22 gjorde vi ett snarlikt upplägg, samtidigt som vi flyttade uppsatsseminariet mellan handledning 3 och 4. Vi såg en generellt sett positiv effekt med fler arbeten färdiga i tid. Under VT 23 tom. VT 25 var upplägget snarlikt, men med träffar med kursansvariga under examensarbetet, vilket vi märkte underlättade för studenternas förståelse för kursens upplägg och för att reda ut frågetecken.

Även om IA i sig är relevant finner vi att den vetenskapliga kopplingen i teoretisk mån är svag medan den metodologiska kopplingen är lite starkare. Under utvecklingsarbetet har vi kommit fram till att inrätta och byta till informationsvetenskap som huvudområde för det nyutvecklade programmet. Det gör det möjligt för oss att hitta en solid teoretisk och metodologisk bas, samt också ge en starkare koppling till vår egen forskning. Vi har kontinuerligt arbetat med att stärka forskningsanknytningen på olika sätt i programmet trots de begränsningar som huvudområdet utgör. Vi upplever ändå att studenterna behöver fler uppgifter som konkret kan kopplas till vetenskap på olika sätt, till exempel genom att de läser forskningsartiklar oftare, arbetar mer teoretiskt, och gör fler undersökningar baserade på vetenskaplig metod. Som nämnts ovan har momentet i UX-kursen uppfattats som lärorikt.

Resurser

Överlag har stundeterna i årets programomgång både varit mer positivt inställda och tagit till vara på kursernas lärarresurser än tidigare. Dock har, som tidigare nämnts, vissa bemanningsproblem uppkommit, framför allt under fjärde terminen.

Med de stora studentgrupperna tar rättningar och examinationer mycket lång tid, vilket många gånger skapar mycket intensiva rättningsperioder då det i vissa kurser inte finns möjlighet att ta in flera olika lärare för att få en jämnare fördelning.

Även för uppsatskursen har detta varit ett stort problem, då det varit svårt att hitta handledare och examinatorer då de känner sig obekväma med ämnet informationsarkitektur.

Användbarhet och förberedelser för arbetslivet

I de senaste rapporterna inkluderade vi följande sammanfattning av vår analys av platsannonser:

En del av arbetet med att utveckla programmet har fokuserat på analys av Platsbankens platsannonser. Vi har här funnit att webbredaktör som yrke blir allt ovanligare och att flera av de jobb som går under titeln ligger på en kompetensnivå som är långt under den som nås efter en treårig utbildning. Relaterade yrken som står för många annonser är frontend-utvecklare och UX-designer, där det sistnämnda ligger relativt nära kompetensen som vår utbildning motsvarar. Frontend-utvecklare är dock en annan kompetensprofil som är betydligt mer teknisk. Vi kan från annonserna dra slutsatsen att kompetensprofilen för utbildningen är relevant för arbetsmarknaden, men webbredaktör har utvecklats till ett yrke som i regel inte kräver en kandidatexamen.

Som en del av Högskolan i Borås kvalitetsarbete för utbildning (Dnr 477-20) genomförs årligen en alumnundersökning som bland annat undersöker tidigare studenters etableringsgrad på arbetsmarknaden. Alumnundersökningarna har under de senaste åren visat att mellan 70 och 83% har ett arbete två år efter studierna, och att det varit en positiv trend för siffran. Mellan 70 och 100% av de som gått webbredaktörsprogrammet har ett arbete inom utbildningens yrkesområde under samma period.

Övrigt

Programmet har från hösten 2023 ersatts av en ny kandidatutbildning med namnet ”Digital informationsdesign och utveckling”. Nytt huvudområde är informationsvetenskap.

Eventuella förslag till förändringar

Programmets innehåll har i tidigare utvärderingar uppfattats som brett i positiv bemärkelse, men också en aning spretigt. Kurser har utvecklats i lite olika riktningar och helheten har med det blivit lidande. I denna rapport konstaterar vi att utvecklingen tycks gå åt den positiva hållet, även om underlaget för slutsatser av denna sort är lite bristfälligt.

I övrigt hänvisas till den åtgärdsplan som initierats i ”Återrapportering av implementering av åtgärdsplan Webbredaktörsprogrammet vid Högskolan i Borås”.

Eftersom det här har varit den sista omgången av programmet så kommer inga ytterligare åtgärder att utföras, utan utveckling sker istället i den nya kandidatutbildningen som nämnts ovan.