



Programrapport

Programmets namn: Grundlärare med inriktning mot arbete i förskoleklass och åk 1-3, Borås och Varberg	Ladokkod: LAGF318h (Borås) LAGF318h1 (Varberg)
Antal högskolepoäng: 240	Årskull 2018
Programansvarig: Johanna Rahm fr.o.m. ht -22, dessförinnan Kristin Häggkvist.	

Kommentar kring svarsfrekvens i programutvärderingen

4 av 15 studenter med placeringsort Borås besvarade programutvärderingen som genomfördes via Canvas vårterminen 2022.
1 av 11 studenter med placeringsort Varberg besvarade programutvärderingen som genomfördes via Canvas vårterminen 2022.

Underlag för analys:

Underlag som beaktats för programrapporten är;
kursrapporter från programmet, programutvärdering, studentsynpunkter som framförts under programmets genomförande samt inkomna synpunkter från undervisande lärare, både muntligt och skriftligt, vid arbetet med programrapporten.

Analys av:

Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet

Läroutbildningen har ett särskilt ansvar för att arbeta aktivt med studentinflytande både för att säkerställa kvaliteten i utbildningen och inför studentens kommande yrkesroll. Hela utbildningen, delar av utbildningen såväl som enskilda kurser ska värderas och utvärderas kontinuerligt och återkopplas till alla aktörer i utbildningen. Alla kurser utvärderas efter avslutad kurs och från och med termin 2 planeras alla kurser i samråd med studenter. Omfattar kursen 15 högskolepoäng eller mer skall också utvärdering ske vid minst ett tillfälle under kursens gång. Vid såväl kurs- som programutvärderingar ska resultat delges både studenter och personal.

Inför varje kursstart har studenterna bjudits in till ett tillfälle för kursplanering, eller vad man även kan kalla ett informationstillfälle, där studenterna får möjlighet att ställa frågor kring kursen. Det studenterna inte kan påverka vid ett kursplaneringstillfälle är kursplanen samt lärarresurser. Studenterna har vid varje kursavslut fått möjlighet att fylla i en kursvärdering. Om kursen är på fler än 15 hp har studenterna även fått fylla i en mitterminsvärdering. Skillnaden mellan kursvärdering och mitterminsvärdering är att med hjälp av den senare får studenterna möjlighet att utvärdera och påverka kursen under kursens gång. Detta skiljer sig från kursvärderingen som görs i slutet av kursen, där studenterna endast kan påverka kursen för kommande studenter.

Studiegrupper är något som studenterna ofta delas in i under varje kurs under hela utbildningen, antalet studenter i varje grupp kan variera från två till sex studenter beroende på ämnet och vad avsikten med studiegruppen är. Studiegruppens främsta syfte är att studenten ska få pröva på att arbeta inom former som liknar ett lärararbetslag, samt att få möjlighet att lära tillsammans med andra. I en del kurser har studenterna möjlighet att påverka vilka andra studenter de ska arbeta med i studiegruppen, medan de i andra kurser inte har denna möjlighet. Detta är något som då kan upplevas som djupt orättvist av en del studenter, att inte kunna påverka vem/vilka man får arbeta med. Anledningen till detta är att studenterna inte alltid upplever att alla vill lägga ner lika mycket tid på ett grupparbete, eller att alla alltid är lika ambitiösa och engagerade i uppgiften. Detta är något som i slutändan påverkar den individuella studentens betyg. Sedan programrapporten 2020 är det här något kursansvariga och lärare har sett över i olika kurser som ingår i utbildningen. Examinationer som kan ge betyget VG görs inte längre i studiegrupper i lika stor utsträckning, alternativt lämnas delar av examinationen in som en individuell inlämning. Det här har fått positiva reaktioner från studenter.

Studenter har även möjlighet att engagera sig i programråd, utbildningsutskott och andra övergripande organ där studentkåren har formell representation, för att på så sätt kunna engagera sig och ytterligare påverka utbildningen.

Under ett möte med studierektor och programansvarig lyfter studenter att det finns många olika delar som inte har fungerat under deras studietid. Det framkom kritik i hur vi lärare följer våra rutiner, bland annat ger studenterna exempel på att de sällan eller aldrig blivit inbjudna till kursplaneringstillfällen inför kursstart, schemat är inte publicerat i tid i KronoX, dubbeltydig information om vem som är programansvarig på Programtorget, omexaminationer kommer för tätt inpå varandra. Studenter påpekar att de inför ht21 inte fått information från högskolan om att lärplattformen Pingpong läggs ner och Canvas tar vid.

Sambanden mellan programmets kurser samt mellan examensmål, lärandemål undervisningsformer och examinationer

Utbildningen omfattar en utbildningsvetenskaplig kärna om 75 hp, inklusive 15 hp verksamhetsförlagd utbildning, VFU, samt ämnes- och ämnesdidaktiska studier om 165 hp inklusive 15 hp ämnesrelaterad verksamhetsförlagd utbildning inom relevant verksamhet. Inom studierna i ämne och ämnesdidaktik skriver studenterna ett tvådelat självständigt arbete (examensarbete) som sammanlagt utgör 30 hp.

I grundlärarutbildningen med inriktning mot arbete i förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3 vid Högskolan i Borås betonas vikten av integreringen mellan ämnesstudier och ämnesdidaktiska studier samt de estetiska uttrycksformernas betydelse i pedagogisk verksamhet i förskoleklass och grundskola. Alla utbildningar vid Högskolan i Borås har också haft en profil mot hållbar utveckling och informationssökningskompetens. I grundlärarutbildning med inriktning mot förskoleklass och grundskola ingår också utveckling av digital kompetens.

I grundlärarutbildningen ingick det för LAGF318h(1) deltagande i en mentorsgrupp, som leddes av en i F-3 verksam grundskollärare. Gruppen var ett professionsanknutet komplement till den högskoleförlagda utbildningen och utgjorde ett forum för diskussioner om teori och beprövad erfarenhet i relation till den kommande yrkesrollen. Studenterna i Varberg upplevde mentorsgrupperna positivt, medan studenterna i Borås tyckte att mentorsgrupperna kom för sent i

deras utbildning.

Vi som har undervisat studenterna i LAGF318v/-18v1 har fått till oss från ett antal studenter att de anser att för stort fokus i UVK-kursernas innehåll riktar sig till andra åldersgrupper än de som studenterna utbildar sig för. Detta är något som undervisande lärare i UVK-kurserna är medvetna om, och något som de försöker överbrygga genom att ge exempel från olika verksamheter och åldersgrupper för att samtliga studenter i kurserna ska känna sig inkluderade. Från och med höstterminen 2021 kommer ämneslärarstudenterna inte längre att ingå i samma UVK-kurser som grundlärarstudenterna, något som kan komma att påverka de åldersspann som lyfts inom kurserna. Något som ytterligare kommer att förändra UVK1-kursen är att den nu blir indelad i två kursen om vardera 15 hp. Den första kursen kommer att vara programspecifik, vilket innebär att studenterna som läser till grundlärare med inriktning mot arbete i förskoleklass och åk 1-3 kommer att fokusera sina studier på elever inom åldersspannet, samt att de inte kommer att samläsa med övriga lärarprogram. Den andra kursen kommer att läsas tillsammans med studenterna som läser till förskolelärare och grundlärare mot undervisning i åk 4-6. Det här är en förändring som genomfördes inför HT22.

Via flera kanaler, så som genom samtal med lärare och i kursvärderingar, lyfts en önskan om mer undervisning i specialpedagogik och ledarskap för att kunna möta elevers skiftande behov.

Forskningsanknytning i programmet

För grundlärarexamen med inriktning mot arbete i förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3 ska studenten inom ramen för kursfordringarna ha fullgjort ett självständigt arbete (examensarbete) om minst 30 högskolepoäng eller två sådana arbeten om vardera minst 15 högskolepoäng i ett eller två av de ämnen som studeras inom respektive inriktning.

Programutvecklingsgruppen för F-3 startade upp ett arbete med att konkretisera vad som menas med begreppet ”vetenskaplig strimma” för varje kurs som ingår i programmet. För programmet behöver varje termin bygga på föregående, när det gäller den vetenskapliga strimman, där progressionen blir tydlig. Detta arbete påbörjades i programutvecklingsgruppen under läsåret 20/21, och under läsåret 21/22 slutfördes genomgången av samtliga terminer. Studenterna skriver i programvärderingen att de blivit mer medvetna om att det finns en vetenskaplig strimma i programmet sedan programutvecklingsgruppen startade sitt arbete kring detta.

Programmets resurser och hur dessa har använts

Programmets användbarhet och förberedelse för ett föränderligt arbetsliv

Studenterna deltar i verksamhetsförlagd utbildning (VFU) varje termin. VFU ger studenterna en bild av yrkets komplexitet, något som är viktigt för deras förberedelse inför arbetslivet. Att även studenterna uppfattar sina VFU-perioder som en viktig del av sin utbildning märks genom att studenterna deltar aktivt i diskussioner om sina upplevelser och erfarenheter i de efterföljande VFU-uppföljningarna, även de tillfällen som inte består av ett regelrätt examinationstillfälle.

Övrigt

Vid programutvärderingen lyfte studenterna följande synpunkter som programmets styrkor; bra med en utbildning som ger bred kompetens, de engagerade lärarna, intressanta kurser, bra föreläsare, varierade examinationsformer, roliga kurskamrater, stöttande lärare vid behov, bra fördelning av VFU, stöttning från högskolans övriga personal vid behov, biblioteket, roliga uppgifter, intressanta diskussioner, inspiration inför läraryrket, betoning på viktiga begrepp som hållbar utveckling och vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet

Eventuella förslag till förändringar

För att få fler studenter att delta i programutvärderingen, som ligger till grund för programrapporten, behövs en plan för hur vi ska kunna öka svarsfrekvensen för programutvärderingen. Till exempel att resultatet från mittkursvärderingarna skrivs fram i kursvärderingarna då det är större studentmedverkan och studentengagemang vid mittkursvärderingar och kursvärderingar än vid programutvärderingen. Studenterna kan bjudas in till ett frukostmöte där de får samtala med programansvarig om sin utbildning och fylla i programvärderingen. Se över antal frågor och hur de ställs i programvärderingen.

Se över i vilken utsträckning studenterna möter undervisning i specialpedagogik och ledarskap genom programmet.

Vi behöver uppdatera och tydliggöra våra rutiner och se till så att de är kända och följs av kursansvariga och kurslagen.