

Programrapport

Programmets namn: Grundlärare med inriktning mot arbete i förskoleklass och åk 1-3, Skövde	Ladokkod: LAGF319v (Skövde)
Antal högskolepoäng: 240	Årskull 2019
Programansvarig: Johanna Rahm	

Underlag för analys

Underlag som beaktats för programrapporten är; kursrapporter från programmet, programutvärdering, studentsynpunkter som framförts under programmets genomförande samt inkomna synpunkter från undervisande lärare, vid arbetet med programrapporten.

12 av 17 studenter med placeringsort Skövde besvarade programutvärderingen. Utvärderingen genomfördes av programansvarig i samband med ett kursmoment i CF3M81 december ht-22, där programansvarig undervisade. Studenterna var förberedda då de fått information via anslagstavlan i Canvas om utvärderingen och dess innehåll. Utvärderingen i Sunet Survey bestod av fem öppett ställda frågor, som gemensamt tagits fram av programutvecklingsgruppen under ht-22. Utvärderingen var öppen att besvara under tre veckor i december. Vid det gemensamma tillfället på Högskolan, fyllde 11 studenter i enkäten. Via anslag i Canvas gjordes två påminnelser, varpå ytterligare en student genomförde enkäten.

Analys av:

Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet

Läroutbildningen har ett särskilt ansvar för att arbeta aktivt med studentinflytande både för att säkerställa kvaliteten i utbildningen och inför studentens kommande yrkesroll. Hela utbildningen, delar av utbildningen såväl som enskilda kurser ska värderas och utvärderas kontinuerligt och återkopplas till alla aktörer i utbildningen. Alla kurser utvärderas efter avslutad kurs och från och med termin 2 planeras alla kurser i samråd med studenter. Kursrapporterna genom programmet vittnar om en kultur hos kursansvariga och kurslag där studenternas upplevelser och erfarenheter tas tillvara. Det finns en lyhördhet och ett utvecklingsfokus att förbättra kurserna, både vad gäller form och innehåll. Utveckling av kurserna sker i samspel med studenterna.

Vid såväl kurs- som programutvärderingar ska resultat delges både studenter och personal. Vid programutvärderingen uttrycker en student att kursvärderingarna är svåra att hitta;

- *Har knappt läst kursutvärderingarna, har inte legat så jag lätt har tagit del av dem tyvärr. Har alltid svarat på kursutvärderingarna för att ge synpunkter på kurserna.*

Inför varje kursstart har studenterna bjudits in till ett tillfälle för kursplanering, eller vad man även kan kalla ett informationstillfälle, där studenterna får möjlighet att ställa frågor kring kursen. Det

studenterna inte kan påverka vid ett kursplaneringstillfälle är kursplanen samt lärarresurser.

Studenterna som deltagit vid kursplaneringsmöten uttrycker dem värdefulla;

- *Kursinfo - jättebra! Man behöver förbereda inköp/lån av böcker i tid.*
- *Jag har försökt delta på alla kursinformationsmöten och kursvärderingar. Har gjort detta för att kunna ta del av vad som gäller inför varje kurs samt att kunna påverka om det saker jag tycker kan förbättras.*

Studenterna har vid varje kursavslut fått möjlighet att fylla i en kursvärdering. Om kursen är på 15 hp eller mer har studenterna även fått genomföra en mittkursvärdering. Skillnaden mellan kursvärdering och mittkursvärdering är att med hjälp av den senare får studenterna möjlighet att utvärdera och påverka kursen under kursens gång. Detta skiljer sig från kursvärderingen som görs i slutet av kursen, där studenterna endast kan påverka kursen för kommande studenter. Vid programutvärderingen framkommer några studentröster om orsaker till att inte genomföra kursvärderingar;

- *Har inte utnyttjat det så mycket? Man glömmer av kursvärderingar när de kommer som mail/anslag. Hade man kunnat genomföra dom i samband med något moment på plats på högskolan och få tid avsatt till det?*
- *Mitt studentinflytande har inte jag utnyttjat så väl som jag borde. När utvärderingen ska göras har den känts som ett nödvändigt ont och därför har den många gånger inte blivit så utförlig som den borde ha varit.*
- *Känner att jag kunnat föra fram mina tankar och synpunkter på annat sätt. Räcket med uppdraget att läsa på heltid.*

Studenter har även möjlighet att engagera sig i programråd, utbildningsutskott och andra övergripande organ där studentkåren har formell representation, för att på så sätt kunna engagera sig och ytterligare påverka utbildningen. I programutvärderingen uttrycks att gruppen haft en kultur och attityd att framföra sina åsikter och de har upplevt att de har möjlighet att göra sin röst hörd;

- *Vår klass har generellt haft en god attityd till högskolan och har deltagit i det mesta tror jag. Jag har inte varit studentrepresentant, men vi har haft en som varit med där från klassen.*

Studiegrupper är något som studenterna ofta delas in i under varje kurs under hela utbildningen, antalet studenter i varje grupp varierar beroende på ämnet och vad avsikten med studiegruppen är. Studiegruppens främsta syfte är att studenten ska få pröva på att arbeta inom former som liknar ett lärararbetslag, samt att få möjlighet att lära tillsammans med andra. Detta stämmer även överens med ett av utbildningens mål, det vill säga att tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning. I en del kurser har studenterna möjlighet att påverka vilka andra studenter de ska arbeta med i studiegruppen, medan de i andra kurser inte har denna möjlighet.

Sambanden mellan programmets kurser samt mellan examensmål, lärandemål undervisningsformer och examinationer

Utbildningen omfattar en utbildningsvetenskaplig kärna om 75 hp, inklusive 15 hp verksamhetsförlagd utbildning, VFU, samt ämnes- och ämnesdidaktiska studier om 165 hp inklusive 15 hp ämnesrelaterad verksamhetsförlagd utbildning inom relevant verksamhet. Inom studierna i ämne och ämnesdidaktik skriver studenterna ett tvådelat självständigt arbete (examensarbete) som sammanlagt utgör 30 hp.

I grundlärarutbildningen med inriktning mot arbete i förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3 vid Högskolan i Borås betonas vikten av integreringen mellan ämnesstudier och ämnesdidaktiska studier samt de estetiska uttrycksformernas betydelse i pedagogisk verksamhet i förskoleklass och grundskola. Alla utbildningar vid Högskolan i Borås har också haft en profil mot hållbar utveckling och informationssökningskompetens. I grundlärarutbildning med inriktning mot förskoleklass och grundskola ingår också utveckling av digital kompetens.

Forskningsanknytning i programmet

För grundlärarexamen med inriktning mot arbete i förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3 ska studenten inom ramen för kursfordringarna ha fullgjort ett självständigt arbete (examensarbete) om minst 30 högskolepoäng eller två sådana arbeten om vardera minst 15 högskolepoäng i ett eller två av de ämnen som studeras inom respektive inriktning.

I programrapporten vittnar studenterna om att begreppet vetenskaplig grund löper som en strimma genom hela programmet.

- *Under dessa år har Högskolan visat på hur viktigt det är att vara kritisk och att inte bara köpa påståenden rakt av. Detta har blivit än tydligare från termin till termin och dessutom har min VFU-lärare bekräftat detta varje gång det tas upp.*
- *Jag upplever att mina kunskaper från utbildningen givit mig ett vetenskapligt förhållningssätt och ett kritiskt tänkande. Jag upplever att det som vi lärt oss på utbildningen går i linje med det som jag fått erfara på VFU.*
- *Vi har fått ta del av mycket vetenskapliga artiklar under utbildningens gång, hade vart givande att få träffa fler yrkesverksamma lärare under utbildningens gång, likt mentorsverksamheten som kan dela med sig av konkreta tips och beprövad erfarenhet.*

Programmets resurser och hur dessa har använts

Programmet består av 18 kurser (4969h).

Fördelningen av undervisning för den aktuella programkullen är lektorer 44%, adjunkter 53% och externa 3%.

Programmets användbarhet och förberedelse för ett föränderligt arbetsliv

Studenterna deltar i verksamhetsförlagd utbildning (VFU) varje termin. VFU ger studenterna en bild av yrkets komplexitet, något som är viktigt för deras förberedelse inför arbetslivet. Att även studenterna uppfattar sina VFU-perioder som en viktig del av sin utbildning märks genom att studenterna deltar aktivt i diskussioner om sina upplevelser och erfarenheter i de efterföljande VFU-uppföljningarna, även de tillfällen som inte består av ett regelrätt examinationstillfälle.

- *Jag upplever att programmet givit mig en bra grund för yrkets alla delar. Jag har uppskattat praktiska moment då vi har fått skådespela olika scenarion. Jag har fått uppfattningen om att arbetsgivare som träffat ute på skolorna har tilltalats mycket av det som jag fått med mig från utbildningen. Framförallt kurser i konflikthantering och specialpedagogik har uppskattats mycket av rektorer och kollegor.*
- *Det bästa med programmet är att det har funnits en stark röd tråd mellan terminerna och kurserna. Flera gånger har jag tänkt "jaha, nu bygger vi på det vi lärde oss då". Det har gett mig en gedigen utbildning och jag känner nu i slutet hur allt faller på plats. Det jag anser som sämre och som skulle kunna förbättras är*

att det ibland känns oseriöst från vissa lärare eller moment. Lite "inslängt". Men som sagt har jag ändå sett en tydlig röd tråd genom hela utbildningen

- *Jag tycker att utbildningen har gett mig en stabil grund inom alla områden. Jag önskar mer konkreta exempel på hur man bemöter vårdnadshavare/föräldrakontakt. De praktiska delarna i utbildningen (vfu, kemi, fysik, no, teater osv) har varit de delar som jag lär mig mest på. Ibland saknas elevperspektivet i HUR man ska undervisa. Det hade varit nyttigt att träna mer på HUR man bemöter och når elever som är skoltrötta eller som är svåra att motivera.*

Vad gäller fördelningen av VFU under utbildningen, så uppger de flesta att perioderna legat bra, medans ett par studenter uttrycker att de vill ha längre VFU-perioder;

- *Upplever att VFU-perioderna har legat väldigt bra och med möjlighet att praktisera teoretiska kunskaper i verkligheten ute på skolorna.*
- *Kan utveckla upplägget av VFU-perioderna, kanske lite längre sammanhängande perioder.*
- *Jag upplever även att det har varit roligt att ha VFU varje termin men nackdelen är att perioderna är väldigt korta så man hinner inte med så mycket och det blir ofta stress.*

Övrigt

Genomströmning;

Termin	Registrerade
1	27
2	23
3	20
4	21
5	20
6	19
7	19
8	17

Inom programgruppen sker en pågående diskussion om hur vi kan arbeta för att få registrerade studenter att stanna kvar inom programmet. Det finns en trend att det största tappet sker under termin 1 och termin 2. Förslag som framkommit hittills är bl.a. att lägga mer fokus på fungerande studiegrupper, vara lyhörda för studenternas önskemål om studiegrupper mellan termin 1 och 2 (hittills har det skapats nya studiegrupper för alla utifrån slumpen), utöka seminarieledare (ev. arbeta 2 och 2), synliggöra vad akademiska studier innebär, uttala vad som förväntas av studenterna, arbeta för en hög närvaro av studenter, arbeta för att studierna upplevs begripliga och att undervisande lärare inom kurser och programmet är samstämmiga. Samstämmighet skapar tydlighet och tillit.

Omställningen till zoom under covid -19 har enligt studenterna fungerat väl. I kursrapporterna kan man däremot läsa att studenterna upplever en tröghet vid tillbakagången till campus. Moment har fortsatt på zoom utan motiv. De lyfter dock att inspelade föreläsningar upplevs positivt.

I programutvärderingen framkommer att det finns en önskan om att få mer kunskap hur man kritiskt tar sig an läromedel.

Eventuella förslag till förändringar

Fortsatt dialog kring vad vi inom programgruppen kan göra för att få registrerade studenter att stanna kvar inom programmet, framför allt i de första terminerna.

Kursansvariga uppmanas att följa mallen för filnamn när kursrapporter sparas i Canvas. Utan korrekta namn är det svårt att navigera bland alla kursrapporter.