



## Programrapport

|   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| <b>Programmets namn:</b><br>Förskolläroprogrammet | <b>Ladokkod:</b><br>LGFÖR             |
| <b>Antal högskolepoäng:</b><br>210 hp             | <b>Årskull</b><br>LGFÖR19v, LGFÖR19v1 |
| <b>Programansvarig:</b><br>Camilla Carlsson       |                                       |

**Svarsfrekvens:** 27 av 60 studenter har svarat (48%). Två påminnelser är skickade. Enkäten genomfördes genom Sunet Survey och består av 20 frågor (kommentarsfält finns till samtliga frågor) varav 3 frågor helt bygger på frisvar.

**Underlag som har beaktats:** Kursrapporter, minnesanteckningar från programråd, lärarresurser, studentgruppens genomströmning och avhopp.

### Genomströmning

Enligt den statistik som denna rapport skall grunda sig på så var det 34 studenter registrerade i Borås vid terminsstart våren 2019 och 19 studenter tog examen. I Skövde var det 44 registrerade studenter vid kursstart och 11 studenter tog examen. Med examen här avses de studenter som under perioden har en utfärdad examen som är relaterad till kurspaketeringen och där utfärdandedatum faller inom terminen. Det förekommer att studenter har justeringar att göra på sitt examensarbete innan det blir godkänt och därefter tar även dessa studenter ut sin examen. Det finns också en del studenter som saknar någon poäng som de kommer att ta så fort tillfälle ges. Dessa studenter finns dock inte medräknade i den statistiken, vilket är viktigt att notera. Det kan därför se ut som det är få studenter som tar examen. I Borås var det till exempel 25 studenter som hade full poäng i termin 7, men alltså enligt statistiken endast 19 som tog examen (men i statistik som även visar resultat för augusti, så ser man att ytterligare 13 har tagit sin examen. Motsvarande siffra i Skövde var 24 studenter med full poäng i termin 7 och 11 som tog examen, men i augustistatistiken så hade ytterligare 6 studenter examen.

**Studieavbrott och uppehåll** sker mest i början eller i mitten av programmet. De avbrott som görs i början av programmet, skulle kunna bero på att studenterna helt enkelt är osäkra på sitt studieval. I Skövde var det 6 studenter som gjorde avbrott i studierna redan i termin 1 och 4 st i Borås. Denna kullen fick endast två campusförlagd terminer, därefter gick utbildningen över till distans pga Covid-19. Det skulle kunnat påverka en del studenter till att göra studieuppehåll men det går inte att göra någon slutsats kring just det eftersom bortfall sker under samtliga terminer och ser i stort sett ut som det gjort i tidigare kullar.

Förkunskapskraven blir fler och kraven ökar, och alla når inte upp till dessa, vilket också är en orsak till att antalet studenter blir färre ju längre in i programmet de kommer.

Vi har diskuterat våra förkunskapskrav med FOU-nämnden men de liksom vi anser att de är bra och bidrar till en god kvalitet. I Skövde fanns 44 registrerade studenter vid programstart och 31 i termin 7 (sista terminen). I Borås var det 34 registrerade studenter vid terminsstart och 28 i termin 7. Studenterna har under sin studietid kunnat registrera om sig på ny kurs efter 5 examinationstillfällen och på så sätt fått ytterligare examinationstillfällen. Just möjligheten till ytterligare fler examinationstillfällen, utöver de 5 har diskuterats i programmet. Från och med höstterminen 2020 fördes nya regler in i kursplanerna, där en begränsning av antalet examinationstillfällen angavs till 5 för varje kurs. Ett förbrukat examinationstillfälle är en examination där studenten har fått betyg (U/G/VG). Vi lägger ut anslag till studenterna 1 ggr/termin där vi påminner om förkunskapskrav och hur de 5 examinationstillfällena är fördelade under 1,5 år och att det är viktigt att studenterna har god framförhållning i sina studier. Vi arbetar med att bli tydligare med att informera om varför vi har förkunskapskrav och att dessa finns för att de behövs och att det finns en progression i utbildningen. Vi ger information om det vid kursintroduktioner. Förkunskapskraven finns publicerade på studenternas egen programportal i Canvas, i varje kursyta på Canvas samt i kursplanerna på kurs och programtorget på hb.se.

### **Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet**

I programvärderingen finns en fråga som handlar om studenterna haft möjlighet till ansvar och delaktighet under utbildningen, här svarar 37 % svarar stämmer helt, 37 % svarar stämmer ganska bra” och 26 % svarar stämmer delvis. Studenter har i frisvaren på frågan som rör ansvar och delaktighet angett att de tagit ansvar för sina studier men däremot inte nyttjat delaktighet och inflytande utifrån de möjligheter som erbjudits.

Studenterna har haft möjlighet att engagera sig i programråd och utbildningsutskott där studentkåren har representation. Ingen av studenterna i kullen har dock engagerat sig i något av dessa uppdrag.

**Programråd:** Studentkullen har som angetts ovan, inte haft några representanter i programrådet. Det har varit svårare att rekrytera studenter under pandemin, då det naturliga fysiska mötet uteblivit. Under programkullens studietid har vi i rådet haft 14 möten och behandlat nedanstående områden där vi till varje möte bjudit in en representant från högskolan respektive kommunens förskolor som berättat kring ”temaområdet” vi haft fokus på vid mötet. Innehållspunkter har varit: hållbar utveckling, interkulturalitet, språkutveckling och möte med vårdnadshavare, övergång förskola till förskoleklass, omsorg, utveckling och lärande, VFU och övningsförskolor, bedömning och kartläggning av barn i förskolan, estetiska lärprocesser, barns inflytande i förskolan och värdegrunden, VFU-mål, alumner, specialpedagogik och förskolans läroplan.

Innehåll från programråden tar vi med vidare för diskussion i programutvecklingsgruppen. Bland annat har frågan om att låta våra VFU-student få mer utrymme för självständighet förts vidare. Vi har diskuterat ett tidigare koncept där studenten i en senare VFU-period hade en självständig vecka, under vilken studenten tog över VFU-lärares arbetsuppgifter. Det finns i nuläget en osäkerhet hos VFU-lärare kring hur mycket ansvar studenten får ta och studenter upplever att de inte får chansen till självständigt agerande. Det kan handla om samverkan med vårdnadshavare och konfliktlösning mellan barn. I dessa situationer är VFU-lärare och arbetslag många gånger steget före och går in och tar över när studenterna försöker agera självständigt. Vi har i skrivande stund inte fattat beslut kring en ev självständig vecka, men vi ser att det skulle kunna vara lämpligt att lägga in en sådan i VFU under termin 7. Något vi också diskuterat i så väl programråd som i programutvecklingsgruppen är att studenterna under sin VFU, behöver få ökad insikt i förskollärares utvidgade ansvar. Vi arbetar med att det i varje kurs ska finnas med mål som berör yrkesprofessionalitet för att det skall examineras.

Vid tillfället då vi bjöd in alumner till rådet så lyssnade vi in vad de nu yrkesverksamma fd studenterna anser krävs av en förskollärare när denna är färdigutbildad och får en anställning. Alumnerna angav att de önskat att de haft mer kunskaper i konflikthantering och ledarskap i utbildningen, samt inom specialpedagogik. Konflikthantering och ledarskap är områden vi lagt in mer undervisning i och som aktuell studentgrupp fått ta del av främst i termin 6 och 7. Det som alumnerna förde fram gällande ytterligare kunskaper i ovanstående ämnen, överensstämmer med det som framkommer i kursvärderingarna (mer om det skrivs senare i denna rapport).

I samband med att den nya läroplanen implementerades, så diskuterade vi den i rådet. När det sedan fördes vidare till programutvecklingsmötet så såg vi ett behov av att lägga in undervisning där studenterna får just diskutera och kritiskt granska läroplanen för förskolan. Det finns nu med som undervisningsinslag i flera kurser.

**Kursvärdering:** Efter varje kurs genomförs en kursvärdering i enkätform som sammanställs i en kursrapport. Dessa kursrapporter har även beaktats i denna programrapport. I kurser över 15 hp genomförs även en mittkursvärdering, antingen i enkätform eller via gemensam träff med studenterna.

Utöver kursvärderingar och mittkursvärdering så finns givetvis möjlighet för studenterna att löpande under kursernas gång föra fram synpunkter till kursansvariga och lärarlag, vilket studenterna gör. Det har tidigare funnits en otydlighet både för lärare och studenter gällande var dessa kursrapporter återfinns och var studenterna för aktuell kurs sedan skall kunna ta del av resultatet av den rapport de själva bidragit till genom att svara på enkäten. Högskolan har från ht-20 format nya rutiner för detta, vilket varit efterlängtat av oss alla. Nu finns kursrapporterna samlade på en gemensam Canvasyta och programrapporterna finns på kurs och programtorget. I programutvecklingsgruppen har vi lärare diskuterat hur vi kan höja svarsfrekvensen i kursvärderingar. Förutom påminnelser så har vi under studentkullens

utbildningstid blivit tydligare med att vid kursintroduktionen ge exempel på vad tidigare studenter har haft för önskemål i kursen, såväl på innehåll som på upplägg. Därefter har vi visat vad i kursen vi har anpassat utifrån dessa tidigare önskemål. Vår förhoppning är att studenterna ser en poäng med att svara på enkäterna, när de ser att vi beaktar deras svar. Kanske ett resultat av att 74% av studenterna svarade "stämmer ganska bra" resp "stämmer helt" på frågan om "möjligheten till ansvar och delaktighet", det bör vi se som positivt.

**Kursplanering:** Studenterna bjuds också in till kursplanering några veckor innan kursstart. Här finns möjlighet för studenterna att komma med synpunkter inför kommande kurs, vilket nyttjats av flera studenter, men tyvärr kommer inte alla till dessa tillfällen. Vi har dock märkt av en ökning av antalet studenter som medverkat vid dessa i samband med att kursplaneringarna hållits digitalt via zoom, vilket gjorts med anledning av Covid-19. Det är möjligt att vi skall fortsätta med kursplaneringar digitalt om det bidrar till en ökad närvaro och delaktighet.

### **Sambanden mellan programmets kurser samt mellan examensmål, lärandemål undervisningsformer och examinationer**

Programmets innehåll har varit relevant i förhållande till utbildningsmålen. Här anger 33 % stämmer helt och 56 % stämmer ganska bra och undervisningsformerna har också stämt väl överens med målen för att stödja studenterna i måluppfyllelse. Variation av undervisningsaktiviteter likväl som variationen av examinationer är något som uppskattas. En varierad och lustfylld utbildning men fler praktiska moment önskas. Som tidigare angetts har denna studentkull drabbats hårt av Covid 19 anpassningarna och de praktiska momenten främst estetiska området (dans, musik, drama, textil och bild) som annars finns i utbildningen har fått göras om för att fungera på distans, under den värsta pandemisituationen. Detta har så klart påverkat studenterna, men trots reaktioner kring de praktiska momenten som gjordes om till distanslösningar så har vi fått ett gott betyg från studenterna när det gäller Covid-19 anpassningarna. Majoriteten anser att vi skött det hela mycket bra och att vi snabbt gjorde om och kom med alternativa lösningar. Många kommentarer är positiva till distansstudierna och lyfter bland annat fram möjligheten att lyssna till inspelade föreläsningar och att kunna lyssna om vid behov.

Vi har ett pågående arbete i programutvecklingsgruppen där vi ser över innehåll, progression och överlappningar mellan kurser. Vid våra programutvecklingsmöten har lärarlag fått presentera sina kurser. En kurs i taget och vi har på så vis fått en bättre förståelse och kunskap för kurserna i programmet, vilket är en förutsättning för att få en fin progression. Exempelvis granskade vi matematikprogressionen under höstterminen-21 och några justeringar gjordes kring litteratur, undervisningsform och examination. Det är en ständig process som vi hela tiden behöver arbeta med. Vi har också noterat att vi som undervisar ofta ser progressionen tydligt, men vi behöver bli bättre på att benämna, visa och poängtera det för att studenterna också skall märka av den. I programmet har vi också ett antal lokala mål som handlar om inkludering, hållbar utveckling, estetiska läroprocesser, inkludering,

digitala verktyg och informationssökning. Dessa mål beaktas i kurserna och en progression finns. I programvärderingen svarar 37 % ”stämmer helt” och 41 % ”ganska bra”, när det gäller frågan om de ser kontinuitet och progression mellan kurserna i programmet. En student skriver *”Men en absolut styrka är när man som student kan se en röd tråd i sig själv i utbildningen där man för varje vfu inser att man kanske kan se det man läste tidigare termin hos barnen, miljön, arbetslaget osv”*.

I tidigare kursvärderingar för första terminen utbildningsvetenskaplig kärna 30hp (UVK1) har studenter reagerat över att det är en stor, svår och rörig kurs med mycket innehåll. Inför VT-19 gjordes en relativt omfattande revidering såväl i innehåll, undervisningsformer och examinationer, som denna programkull var först med att prova. Kursen delades in i block och fick en tydligare struktur. Kursrapporten visar att de förändringar som gjordes i kursen bidrog positivt, men studenterna saknar fortfarande tillhörigheten till förskolläraryrollen. Förskollärestudenterna samläser denna kurs med samtliga lärarprogram. Studenterna är helt nya och för flertalet är högskolestudier helt nytt och det är därför mycket för dem att få grepp om under den första terminen. Vi har sett ett behov av att förändra termin 1 (UVK1) så att studenterna tidigare känner en tillhörighet till sin programgrupp och tidigt får en inblick i vad förskolläraryrket innebär. Detta är något som framkommer även i kursvärdering i termin 2, som är den första programspecifika ”inriktningsterminen”. Här skriver studenterna att de uppskattar kursen som är specifikt knuten till yrkesrollen som förskollärare, vilket de inte upplevde att den första terminen var. UVK1 är också en mycket svår kurs att arbeta med samt resurskrävande, eftersom den är stor och många aktörer inblandade, totalt fick studenterna bland annat 52 föreläsningar under terminen. Vi har arbetat vidare med kursrevidering och när denna studentkull gjorde sin sista termin, så hade vi just fått klart en reviderad kursplan för UVK1. Hösten-22 startar vi istället programmet med en programspecifik UVK1 för förskollärare 15 hp, därefter följer 15 hp UVK1:2 som är programgemensam med övriga lärarutbildningarna. Vi tror att det kommer bli bättre på alla sätt och en tydligare koppling till förskolläraryrollen.

Synpunkter på litteraturen finns, där några kommentarer handlar om att flera källor inte varit relevanta och inte nyttjats så mycket under utbildningen. Vi är medvetna om att det är mycket litteratur och har under det senaste året försökt att reducera mängden kurslitteratur. 85 % anger svarsalternativ stämmer helt resp stämmer ganska bra på att litteratur och annat material har varit ett stöd för lärandet.

46 % av studenterna anger att de lagt mellan 30-40 h på studier under sin studietid, 38,5 % anger att de ägnat över 40h. 3,8 % (motsvarar en student) svarar att man ägnat 0-20h åt sina studier. Det är en ständig fråga för oss lärare hur vi får engagerade studenter med eget driv och motivation till sina studier. Utbildningen handlar inte om att bara beta av högskolepoäng, utan att ta till sig de kunskaper, färdigheter, värderingsförmågor och förhållningssätt som krävs för att bli en kompetent förskollärare, som klarar de påfrestningar och utmaningar som kommer behövas i yrket.

Studenterna går en högskoleutbildning och krav på tal och skrift är viktigt i framtida lärarrollen. I så gott som samtliga kursplaner finns kursmål som rör just detta, vilket vi anser är ett viktigt kursmål. Studenterna har fått stöd under sin utbildning inom området på många olika sätt. Talverkstäder i termin 1 finns som främst fokuserar på just att tala, sedan kontinuerligt stöd i att skriva akademiskt. Vid revideringen av termin 1 satte vi in handledning kring akademiskt skrivande och det finns även språkverkstan som studenter kan vända sig till för att få stöd. Vi upplever dock inte att de studenter som är i behov av det extra stödet, tar vara på det stöd de kan få i tillräckligt hög grad. Det vi ser är att vi bland annat behöver bli bättre på att följa upp det arbete vi lägger i termin 1. Där lägger vi grunden till studenternas fortsatta tal och skrivförmåga. Vi har haft möte och samtal med språkverkstan i Skövde kring det, eftersom de reagerar på studenternas bristande kunskaper. Språkverkstan kommer framöver att presentera sig inledningsvis i samband med kursintroduktionerna. Detta i hopp om att studenterna blir påminda om att de kan ta en kontakt och få hjälp i tid med sitt språk.

### **Forskningsanknytning i programmet**

I programmet har studenterna haft undervisning av både adjunkter, lektorer och doktorander.

Antal lärartimmar fördelar sig relativt lika procentuellt mellan de två orterna. 40% utgörs av lektorstimmar, 57% av adjunkter och enligt statistiken 0% doktorander. Statistiken ger här missvisade siffror gällande doktorander, eftersom de registreras som adjunkter om de doktorerar på mindre än 100%, vilket flera av våra doktorander gör. Borås har inte haft någon professor medan 1,5 % finns i Skövde. Det är svårt med rekrytering av lärare över lag och vi har få professorer kopplade till programmet. Relevant forskning, forskningsprojekt och resultat av dessa presenteras till studenterna främst vid föreläsningar, men också vid seminarier och workshops. Både nationell och internationell forskning lyfts i utbildningen. I programmet har vi doktorander som är i en pågående forskningsprocess samt adjunkter som på olika sätt deltar i forskningsprojekt utifrån sin kompetens. Programmet forskningsanknyts också genom kurslitteratur, avhandlingar och vetenskapliga artiklar inom de olika områden och ämnen som ingår i programmet. En progression finns i programmet från termin 1 till termin 7, när det gäller forskning och vetenskapliga metoder. Studenterna får praktiskt tillämpa olika forskningsmetoder och lära sig att söka, läsa, analysera och presentera vetenskapliga artiklar och i sitt examensarbete slutligen visa på praktisk tillämpning.

I programvärderingen anger 92,5 % av studenterna svarsalternativ "stämmer helt" respektive "stämmer ganska bra", på frågan om de utvecklat sitt kritiska tänkande. 100 % svarar "stämmer helt" respektive "stämmer ganska bra" gällande frågan om de fått ökad kunskap och förståelse om forskning. När det gäller frågan om de anser att de utvecklat sitt vetenskapliga förhållningssätt är svaren fördelade på 52 % "stämmer helt", 41 % "stämmer ganska bra" och 7 % "delvis". Det finns också kommentarer från studenter som anser att utbildningen är allt för teoretisk. Här behöver vi dock tänka in att denna studentkull fick de

flesta praktiska moment anpassade med distanslösningar pga Covid-19. Några studenter lyfter också fram vikten av att tydligt förankra forskningen i praktiken: *”Bra innehåll, bra att vissa lärare har jobbat inom förskolan som kan berätta hur vetenskapen blir i det praktiska och inte bara prat om vad forskningen säger”*.

### **Programmets resurser och hur dessa har använts**

Totalt i utbildningen har studentkullen i Borås fått 3704 lärartimmar och Skövde 4597 timmar.

Studenterna är mycket nöjda med de lärare de mött i undervisningen, vilket flera kommentarer anger i frisvaren. *”Engagerade lärare med forskningsanknytning. Varierad lustfylld och lärorik undervisning.”* *”Många kursansvariga som har erfarenhet och koll på de ämnen de har ansvar för vilket gör att frågor vi ställt har kunnat besvaras tillförlitligt”*.

De uppskattar när lärare är förtrodda med förskolans verksamhet och att undervisningsinnehåll varvas med lärares erfarenheter från verksamheten och forskning. Det finns ett behov av rekrytering av lärare med förskolläraryrkets bakgrund.

Studenterna i Borås har haft mentorsverksamhet från termin 5, där de haft kontakt med en yrkesverksam förskollärare, 3ggr/termin. Studenterna i Skövde startade inte upp mentorskapet eftersom vi redan då visste att vi skulle fasa ut det på sikt och i Skövde skulle vi införa VFU-förskolor. Innehållet i träffarna har styrts av studenterna själva utifrån deras behov och intresse. Mentorsgrupperna (10 studenter och en mentor) lägger själva upp innehåll och arbetsformer. För att underlätta planering för träffarna har studenterna varit schemafria på onsdag eftermiddag. Dessa träffar har dock inte uppfyllt förväntningarna, flera kommentarer finns som anger att det inte har varit tillräckligt givande. Det har varit bristande intresse och engagemang från både mentor och studenter. Vilket stöd och innehåll mentorsverksamheten ger beror mycket på mentorerna men också på studenterna och vilka frågor och samtal som träffarna mynnar ut i. Det är en utfasning av mentorsverksamheten som sker i och med att vi startar i termin 5 istället för termin 2. Mentorsverksamheten är helt borttaget för kullen som startade VT-22. Vi tror att vi kan nyttja dessa resurser på ett bättre sätt.

### **Programmets användbarhet och förberedelse för ett föränderligt arbetsliv**

I frisvaren finns flera citat som visar att studenterna känner sig redo för den nya yrkesrollen.

*”I det stora hela, en otroligt lärorik och givande utbildning. Jag är mer redo att ta mig ut i arbetslivet och jobba som förskollärare. Ta med sig allt man har lärt sig och få dela det med sina kommande kollegor”*.

Studenterna lyfter fram vikten av VFU i utbildningen. Den verksamhetsförlagda utbildningen integreras i programmet, vilket vi ser som en positiv del. Programkullen drabbades dock även här av olika former av anpassningar kring t.ex fältdagarna och VFU-dagar. VFU genomfördes eftersom vi kunde ansöka om dispens för dessa. Vi var mer flexibla i kravet på

100% närvaro under denna period samt gav möjlighet att ta igen missade dagar på annat sätt än vi vanligen gör. Studenterna har haft VFU i samtliga terminer förutom i termin 3, där de i stället har haft 5 fältdagar. VFU går hand i hand med den högskoleförlagda, teoretiska utbildningen, vilket fungerar bra och ger möjlighet för studenten att direkt kunna koppla teorin i aktuell kurs till praktiken. Det är också något som studenterna lyfter fram som styrkor i programmet. I programvärderingen anger 63 % "stämmer helt" på frågan om VFU gett dem ett gott stöd i utbildningen för professionsutvecklingen, 26 % svarar stämmer ganska bra. Även kursvärderingarna visar att VFU är uppskattat och ett bra sätt att lära. I kommentarerna finns önskemål om att få längre VFU-perioder för att kunna bygga relationer och se mer helheter i verksamheten. Den sista terminens långa VFU-period på 4,5 hp skriver studenterna positivt om då de anser att den varit mycket givande för dem. Vi har valt att ha kortare VFU- perioder till förmån för att få in det i varje termin i stället för längre perioder och få tillfällen. Det var även något som UKÄ såg som positivt vid granskningen 2018, där de lyfte just den fina röda tråden där studenterna får kontinuerligt väva samman HFU och VFU under terminerna. Vi har arbetat för att få VFU-målen och progressionen tydligare, så att de skall vara enklare för VFU-lärare och student att förstå innebörden i dessa. Här har vi utarbetat bedömningsunderlag med betygskriterier. Genom att vi arbetat med dessa frågor såväl i programråd som i programutvecklingsgrupp har vi fått inblick från olika håll och på så sätt ökat kvalitén. Trots det finns kommentarer från studenter som anger att VFU målen borde vara enklare formulerade. Vi har VFU-dagar där VFU-lärare bjuds in för att få genomgång av VFU perioden och dess mål. Under Coronapandemin har dessa ersatts av digitala träffar och vi har märkt en ökad närvaro bland VFU-lärarna vilket är mycket positivt. Vi kommer att fortsätta med möjligheten att ta del av dessa dagar digitalt även i fortsättningen, vilket varit en önskan från VFU-lärarna.

Studenterna anser att utbildningen motsvarat de förväntningar de hade på den när de startade (37 % stämmer ganska väl, 26 % stämmer helt, 33 % stämmer delvis, en student 3,7 % anger "inte alls"). Samtliga studenter anser sig nu efter genomförd utbildning vara redo för att gå ut och undervisa barn i åldern 0-6 år. Det tyder på att innehållet i utbildningen har gett de kunskaper, färdigheter och värderingar som de anser sig behöva. Det finns dock innehåll som studenter önskat att de fått mer kunskaper inom. Här nämns främst specialpedagogik, ledarskap, konflikthantering, vårdnadshavarkontakt, känsliga samtal, inskolning och estetik. Detta framgår även i kursvärderingar.

### **Utvecklingsområden och eventuella förslag till förändringar**

Vi planerar att skapa ämnesgrupper inom förskolläraryrket i syfte att arbeta med progressionen i våra ämnen/ämnesområden. Under våren har vi arbetat med språk, kommunikation och flerspråkighet och ser behov av att fortsätta detta arbete på motsvarande sätt i övriga ämnen.

Vi får på sikt fundera över hur vi kan möta studenternas önskemål om mer kunskaper i möte med vårdnadshavare i svåra samtal, specialpedagogik, ledarskap och konflikthantering.



Vi behöver också fortsätta att arbeta med att öka studentinflytandet och få fler studenter som svarar på kurs och programvärderingar.

Hur får vi fler studenter att söka till förskolläraryrket? Hur får vi fler manliga studenter att söka till programmet, det är ett utvecklingsområde som är en större fråga än vad vi på lärosätet kan arbeta med själva, men ett viktigt område.

Vi funderar på att lägga in ett digitalt VFU-besök i termin 4. Här skall vi se över nyttan och möjligheterna med det.

Vi behöver få en större stabilitet i kursplanerna så de inte behöver revideras i den utsträckningen som görs idag. Ett stort arbete som pågår är också att utveckla en bra och fungerande målmatris för att kunna följa och säkerställa revideringar i kursmål i relation till utbildningsmålen.

Vad innebär det att som förskollärare leda sina kollegor. Det är ett område vi behöver lyfta mer.

Vad kan vi dra nytta av utifrån de digitala anpassningar vi provat i samband med Covid-19?

Ett utvecklingsprojekt pågår som handlar om att utveckla bemötande och förhållningssätt hos oss lärare och vår undervisning för att därigenom få fler reflekterande studenter som vågar tro på sina kunskaper och förmågor. Projektet pågår och vi hoppas och tror att det kan sprida sig i programmets kurser och bidra till utveckling.

Inför ht-22 har vi ett nytt "undervisningskoncept" för att stödja studenterna i akademiskt skrivande. Vi får utvärdera det och se utifrån det sedan arbeta vidare med att stödja studenterna med sitt skrivande.

// Programansvarig Camilla Carlsson