



## Programrapport

<b>Programmets namn: Dataekonomutbildningen</b>	<b>Ladokkod: ADAEK</b>
<b>Antal högskolepoäng: 180 hp</b>	<b>Årskull 2020 (31 nyregistrerade 9 omregistrerade)</b>
<b>Programansvarig: Anna Palmquist</b>	

Enligt Riktlinjer för löpande utvärdering av kurser och utbildningsprogram vid Högskolan i Borås (Dnr 589-17) ska programrapporten utgå ifrån följande aspekter:

- 1) Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet
- 2) Sambanden mellan programmets kurser samt mellan examensmål, lärandemål undervisningsformer och examinationer
- 3) Forskningsanknytning i programmet
- 4) Programmets resurser och hur dessa har använts
- 5) Programmets användbarhet och förberedelse för ett föränderligt arbetsliv

### *Kommentar kring svarsfrekvens i programvärdering*

Enkäten resulterade i en mycket låg svarsfrekvens, där 5% (2 av 40) av studenterna svarade. Troliga anledningar till den låga svarsfrekvensen kan vara:

- att den digitala enkäten inte är obligatorisk,
- att det genomfördes en muntlig programvärdering den 27 mars,
- att det löpande genomförs uppföljning av utbildningen i samband med klassmöten eller
- att alla studenter inte är färdiga med sin utbildning.

Som komplement till den digitala enkäten genomfördes även en muntlig programvärdering den 27 mars 2023, där 39% (12 av 31) av de nyregistrerade studenterna deltog.

### *Analys utifrån fem aspekter:*

#### **1) Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet**

Studenterna har stora möjligheter till att påverka utbildningen genom flera olika kanaler:

- programråd
- programvärderingar
- kursvärderingar
- klassmöten
- studentkår

Vid klassmöten diskuteras alltid de senaste genomförda kurserna i programmet och det innebär att studenterna får möjlighet till att ge muntlig feedback på kurserna. Feedbacken kan leda till att oklarheter reds ut i realtid, att mindre åtgärder implementeras löpande och att idéer och förbättringsförslag som tas upp av studenterna används i utvecklingsarbetet av programmet.

Studenter har även möjlighet till att kontakta kursansvariga, lärare och programansvarig via mejl, telefon och Canvas under hela utbildningstiden.

Sammantaget har studenternas goda möjligheter till ansvar och delaktighet.

## 2) Undervisning, examination, progression, inriktningar och utvecklingspotential

### Undervisning

#### *Undervisning och undervisningsformer*

Studenterna ser gärna fler praktiska workshops i programmeringskurserna.

Lärarna som är involverade i programmeringskurserna upplever att programmeringskurserna i det så kallade programmeringsspåret har utvecklats åt olika håll, av olika anledningar, och stödjer inte längre studenterna i samma utsträckning i samband med utveckling av ett större avslutande utvecklingsprojekt.

Studenterna efterfrågar bättre avgränsning i grupparbeten, då de emellanåt upplevs som alldeles för stora. Även gruppstorleken upplevs emellanåt som alldeles för stor.

Studenterna lyfter fram att de upplever blandningen av informatik och ekonomi som mycket bra. Det samma gäller även upplägget med att ämnena läses parallellt genom hela utbildningen.

Arbetsbelastningsmässigt påverkar kurser med tre laborationer; studenter, parallella kurser och efterföljande kurser negativt.

Arbetsbelastningsmässigt upplevs företagsekonomikurserna som något ”enklare” än informatikkurserna.

#### *Lärarnas stöd för lärande*

Studenterna upplever att lärarna är delaktiga och ger bra stöd. Däremot uppfattar studenterna att det ofta brister i lärares kommunikation med varandra (”de trycker på olika saker och säger emot varandra”).

#### *Kurslitteratur och övrigt material*

Studenterna är mycket nöjda med föreläsningsmaterial och övrigt material. Dock upplever en del studenter att det inte finns behov av att köpa och/eller läsa kurslitteraturen (”man klara sig ändå”).

### Examination

Enligt studenterna har examinationsformerna över lag fungerat bra. De synpunkter som ofta läggs fram rör grupparbeten och projektuppgifter. Studenterna menar att det finns personer som gör mer än andra och att flera studenter kan åka snålskjuts.

### Progression

Studenterna uppfattar att informatikkurserna bygger på varandra och att det sker en tydlig progression redan från början. Däremot upplever studenterna att ekonomikurserna är relativt fristående och att det går att klara dessa oberoende av vad man läst tidigare i utbildningen.

### Programinriktningar

Inför det tredje året, väljer studenterna mellan sex olika inriktningar.

- Tre inriktningar leder till informatikexamen (IT):  
ITMA = 11, ITMF = 8 och ITRE = 4.
- Tre inriktningar leder till examen inom företagsekonomi (FE):  
FEMA = 5, FEMF = 3 och FERE = 2.

Utifrån valen går det att utläsa att 23 studenter har valt att skriva självständigt arbete inom informatik, medan 10 studenter valt att skriva självständigt arbete inom företagsekonomi.

Det går även att utläsa att 16 studenter valt fördjupning inom management, (MA) att 11 studenter har valt fördjupning inom marknadsföring (MF) samt att 6 studenter har valt fördjupning inom redovisning (RE).

### Utvecklingspotential

Näringslivsrepresentanterna i utbildningsrådet önskar att programmet kompletteras (utifrån blockschema Adaek22) med någon av följande kompetenser:

- förändringsledning och förändringsarbete
- ständiga förbättringar och innovationsstrukturer
- AI och automatisering
- AI och redovisning (förmåga att snabbt identifiera mönster i stora datamängder)

- IT och kostnader (vad kostar det att utveckla ett system?)

Kompetenserna har sitt ursprung i de externa representanternas samlade kompetensbehov.

Dessutom lyfter representanterna behov av att byta benämning på utbildningen till något ”modernare”.

### 3) Forskningsanknytning i programmet

I utbildningen skiljer sig forskningsförankringen åt mellan olika kurser och ämnen. Generellt är de olika ämnena som presenteras i programmets kurser starkt förankrade i respektive ämnes kunskapsbas.

Flera av lärarna i programmet bedriver forskning inom programmets huvudområden.

Löpande genomförs arbete med att genomsyra utbildningen med ett akademiskt förhållningssätt, som syftar till att ge studenterna färdigheter för att kunna genomföra vetenskapliga studier och återrapportera deras resultat.

71% (15 av 21) av studenterna fick betyget godkänt (därav två väl godkända) efter två examinationer på det självständiga arbetet inom informatik. Detta tyder på att studenterna genom utbildningen är relativt väl förberedda inför det självständiga arbetet inom informatikspåret.

20% (2 av 10) av studenterna fick betyget godkänt efter två examinationer på det självständiga arbetet inom företagsekonomi. Värt att notera är att fem av åtta underkända är omregistrerade från tidigare kullar och det kan vara en förklaring till den låga procentsatsen.

Studenternas kunskaper inom vetenskaplig metod (såväl kvalitativ som kvantitativ) och akademiskt skrivande behöver fortsatt stärkas.

### 4) Programmets resurser och hur de används

Genomgående är kurserna bemannade med erfarna lärare inom både informatikämnet och inom företagsekonomiämnena.

Sammanställning av resurser HT22-VT23

Resurser	INF kursansvariga	INF handledare och examinatorer självständigt arbete	FEK kursansvariga	FEK handledare och examinatorer självständigt arbete
Andel professorer	2 (15%)	3		2
Andel lektorer	2 (15%)	10	10 (62%)	22
Andel adjunkter	9 (70%)	1	6 (38%)	2
Andel interna	97%		-	
Andel externa	3%		-	
Antal kurser	13		16	
Antal samläsning	12		16	
Antal unika	1		-	

### 5) Användbarhet och förberedelser för ett föränderligt arbetsliv

Den senaste lokala utvärderingen av programmet kom fram till att utbildningen ger en stabil bas och en stark grund att stå på när det gäller studenternas förmåga att ta till sig information, vilket får ses som en bra förberedelse inför arbetslivet.

Programmets styrkor är kombinationen av ämnena informatik och företagsekonomi samt den breda kompetensen och förståelsen av både IT och verksamhet.

Utbildningen förbereder studenterna för en stor framtida arbetsmarknad, där arbetsgivarna finns inom både privat och offentlig sektor.

Utifrån information från näringslivet är dataekonomerna väl förberedda inför arbetslivet och de är även eftertraktade.

#### Övrigt

Studenter anser att programmets *styrkor* är:

- ”dubbel kompetens”
- ”möjlighet till egna val inom utbildningen”
- ”attraktiv arbetsmarknad”
- ”grupparbeten/projekt”
- ”bra variation med inlämningar och tentor”

- ”bra helhet”
- ”50/50 IT/ekonomi”
- ”lärares delaktighet”
- mycket datoranvändning”

Studenterna anser att programmets *svagheter* är:

- ”många spärrkurser (skapar stress)”
- ”lärares kommunikation med varandra”
- ”rättningstiden på inlämningar”
- ”lärares förväntan att studenter själva ska kontakta företag”

Studenterna vill ha *mer* av:

- ”handledning/workshopar”

Studenterna vill ha *mindre* av:

- ”distansarbete”
- ”irrelevanta kurser (till exempel Internationellt ledarskap)”
- ”spärrkurser”

Statistik genomströmning:

Rapport	Genomströmning kurspaketeringstillfälle										
Aktuell tidpunkt	2023-08-16 10:38 Uttagen av: MAHJ										
Kurspaketeringsti	Dataekonomutbildningen   180 HP   ADAEK   02300   2020-08-31 — 2023-06-04   100%   NML   Borås										
Antal förväntade	67										
Antal återbud	57										
Period	Period i ordning	Registrerade	Endast om	Tillkomma	Tillkomma	Uppehåll	Avbrott	Bortfall	Avgående,	Avklarad	Examen
HT2020	1	61	0	0	0	2	2	1	1	0	0 (0)
VT2021	2	53	0	0	0	2	5	4	0	0	0 (0)
HT2021	3	37	3	1	1	3	3	12	2	0	0 (0)
VT2022	4	34	1	0	0	1	1	17	0	0	0 (0)
HT2022	5	31	3	0	0	1	2	16	1	0	0 (0)
VT2023	6	30	1	0	0	1	0	16	0	0	1 (1)
HT2023	-	1	2	0	0	0	0	45	0	0	2 (2)

Tappet av studenter mellan läsår 1 och läsår 2 motsvarar 40% (61 => 37).

En del av tappet (13%) sker relativt tidigt i utbildningen och här ger studenterna olika anledningar till detta:

- ”de kan ha kommit in på ett annat lärosäte”
- ”utbildningen var inte som de tänkt sig”

Däremot är tappet under vårterminen på 27% en relativt ny företeelse som kan kopplas till den låga genomströmningen på kursen Grundläggande programmering med C#.

Tappet av studenter mellan läsår 2 och läsår 3 motsvarar 19% (37 => 31).

Studenterna anger att de upplever läsår 2 som ett tufft år med en teoretiskt tung databaskurs samt två innehållsmässigt tunga programmeringskurser (Objektorienterad systemutveckling 1 och Objektorienterad systemutveckling 2). Dessutom upplevs kombinationen av kurserna Objektorienterad systemutveckling 1 och Externredovisning som extra tuff.

### ***Eventuella förslag till förändringar***

Behov av:

- att fortsätta påbörjat arbete med att se över programmeringsspåret i utbildningen
- att fortsätta arbetet med att stärka forskningsförankring inom utbildningen