

## Programrapport

<b>Programmets namn:</b> Systemarkitektutbildning	<b>Ladokkod:</b> ASYAR
<b>Antal högskolepoäng:</b> 180 högskolepoäng	<b>Årskull:</b> 2018
<b>Programansvarig:</b> Håkan Sundell och Johannes Sahlin	

### ***Kommentar kring svarsfrekvens i studentvärderingen***

Under respektive utbildningsår har programutvärderingar skickats ut till studenterna. Totalt har tre st programutvärderingar skickats ut. För den första programutvärderingen, under första utbildningsåret, resulterade i 3 av 39st svar. Den andra programutvärderingen, under andra året, resulterade i 3 av 39st svar. Den sista programutvärderingen, i samband med avslutning, resulterade i färre än tre svar. Det givna resultatet kan inte användas i att skapa ett tillförlitlig slutsats. Således bör större vikt läggas på lärarobservationer.

Enligt tidigare programansvariga är detta normalt för SA och en anledning till den låga svarsfrekvensen kan vara att programansvarig också genomfört muntliga utvärdering, vilket studenter möjligvis ansett vara tillräckligt för att agilt förbättra programmet under utbildningens gång. En annan anledning kan vara att enkäten inte är obligatorisk för studenter att svara på. En tredje anledning kan vara att studenterna tillsammans med programansvarig har arbetat med ett flertal informella insamlingar vid klassmöten, två per termin, vilket också kan ha skapat en 'mättnad'. För kommande utbildningar kan högre svarfrekvensen vara lämpligt mål att arbeta emot.

### ***Analys av:***

#### **Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet**

Studenterna har genomlöpande haft tillgång till två klassmöten per termin där delaktighet beaktats. Vid dessa klassmöten har en stående punkt på agendan varit att diskutera förbättringsmöjligheter i programmet (både på lång och kort sikt). Mindre omfattande åtgärder har implementerats löpande och uppföljning av åtgärderna har skett på kommande klassmöten.

Vidare har studenter haft god möjlighet att kontakta kursansvarig personal, lärare, samt programansvarig via mail, telefon och pingpong under alla tre åren. Vid några tillfällen har emellertid lärare vid SA inte haft möjlighet att svara studenter inom en rimlig tid. Det har också förekommit att rättning blivit försenad. För att komma tillrätta med denna typ av problem (där lärosätets ansvar inte har uppfyllts) har nya rutiner införts. Rutinen innebär att studenter, i det fall de inte fått det stöd de önskat av lärare, kan skjuta frågan till programansvarig. Vid de tillfällen frågor har kommit till programansvarig har dessa lösts vilket medför att rutinerna fungerar.

Flera kurser har under de tre senaste åren förändrats i den mening att nya moment införts där studenter har fått ett större ansvar. Flera exempel på detta är kurser som innehåller ett "flipped class room" format. På grund av lärarbrist har även egenstudier förekommit där behov funnits, där lärare bidragit med detaljerade instruktioner.

Sammantaget kan programansvarig konstatera studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet upplevs som uppfylld.

## **Innehåll, undervisningsformer, examination och progression**

### **Innehåll**

Ett omfattande arbete kommer påbörjas för att justera programmets innehåll. Justeringen påverkar också examinationsformer och progression. Arbetet kommer baseras på feedback från studenter i respektive årskurs samt information som inhämtats från bland annat näringslivet. En handlingsplan kommer skapas. Ett förslag kommer att läggas fram vilket också kommer diskuterats med alumner.

### **Undervisningsformer**

Undervisningsformerna har inte fått någon omfattande kritik. Utbildningen har uppnått en bra balans mellan teoretiska föreläsningar och praktikmoment. Som uttryckts ovan så har vi också införlivat nya didaktiska moment i olika kurser. Programansvarig planerar att ytterligare se över undervisningsformer.

### **Examination**

Examinationsformerna har fungerat med vissa svårigheter. I synnerhet gällande kurser där examinationsformen är uppdelad i praktisk och teoretisk del. Utbildningen använder beprövade examinationsformer och utbildningen hanterar eventuella överklagningar etc. enligt högskolans rutiner. Det finns potential att genomföra digitala examinationer och examinationer genom virtualisering, vilket kommer att undersökas i samband med att kurser förändras i det förbättringsarbete som kommer.

### **Studentprogression**

Studentprogressionen i programmet har varit problematisk, det finns ett behov av att se över kursers samverkan. Detta gäller särskilt tidiga kurser och maskininläring. Detta kommer att kraftigt beaktas vid kommande förbättring av utbildningsprogrammet.

### **Forskningsanknytning**

Forskningsanknytningen är genomgående till belåtenhet. Samtliga kurser använder kurslitteratur som är forskningsförankrad och genomförs av lärare med forskningsbakgrund. Gästföreläsare används regelbundet i relevanta kurser.

### **Resurser**

Utbildningen har haft ont om resurser vid återkommande perioder under de senaste åren. En stor del av utbildningens program går att relatera till resurs problemet. Anledningen är att lärare slutat, varit tjänstlediga eller blivit sjukskrivna. Vår tidigare sektionschef har inte lyckats ordna resurser till alla kurser till en tillfredställande nivå. En orsak till svårigheten kan vara att arbetsmarknaden för tillfället på just utbildningens kompetens är extremt eftertraktad. Ett omfattande rekryteringsarbete pågår och utbildningen ser fram emot ny personal som kan bidra till att stärka utbildningen.

### **Användbarhet och förberedelser för arbetslivet**

Resultat visar att studenterna från programmet är väl förberedda inför arbetslivet. Informationen kommer både från lärare, studenter och praktiker som anställt studenter. Att utbildningen är användbar beror i mångt och mycket på att den innehåller mycket relevanta ämnen för industrin men också att det finns en mycket god mix mellan praktik och teori. Det finns emellertid förbättringspotential och vi är övertygade om att det framtida förändringsarbetet kommer att stärka och förbättra programmets och studenternas attraktivitet för arbetslivet ytterligare i framtiden.

### **Styrkor**

Studenter som avslutat sin utbildning anser att programmet gett dem en bredd och god kompetens. De anser också att de har en väldigt bra grund att stå på inför arbetslivet. En delmängd av studenterna får jobb innan de avslutar utbildningen. Studenterna anser att utbildningen är intressant och leder till jobb. Utbildningen har en god mix mellan teori och praktik. Praktiker uttrycker att utbildningen anses svår, svårigheten är vad som gör utbildningen attraktiv. Praktiker anser att utbildningen har hög relevans emot industrin och regelbundet uppvaktat rektor om behovet att utbildningen ska vara aktiv.

### **Förbättringsområden**

Programmet lider av den aktuella resursbristen. Vilket leder till rättning i vissa fall inte utförts inom den rekommenderade tiden och belastar lärare inom utbildningen. Utbildningens innehåll kan omstruktureras bättre emot de förkunskaper som studenterna har vid antagning, eventuellt förbereda studenterna bättre igenom programmet. Programmet har en hög ambitionsnivå, som samtidigt innebär en styrka och en svaghet på samma gång.