

Programrapport

Programmets namn: Systemarkitektutbildning	Ladokkod: ASYAR
Antal högskolepoäng: 180 högskolepoäng	Årskull: 2019
Programansvarig: Håkan Sundell och Johannes Sahlin	

Kommentar kring svarsfrekvens i studentvärderingen

I anslutning med avslutning av årskullen skickades en programvärdering ut till studenterna. Som resulterade i sju svar. Det givna resultatet kan delvis användas i att skapa en tillförlitlig slutsats. Således bör vikt även läggas på lärarobservationer.

Enligt tidigare programrapporter är det normalt för SA att ha en låg svarsfrekvens, årets programrapport är en förbättring jämfört med tidigare svarsfrekvens.

En orsak kan vara att programansvariga genomfört muntliga utvärderingar, vilket studenter möjligtvis ansett vara tillräckligt för att agilt förbättra programmet under utbildningens gång. En annan anledning kan vara att enkäten inte är obligatorisk för studenter att svara på. En tredje anledning kan vara att studenterna tillsammans med programansvarig har arbetat med ett flertal informella insamlingar vid klassmöten, två per termin, vilket också kan ha skapat en 'mättnad'. För kommande utbildningar kan högre svarfrekvens vara ett lämpligt mål att arbeta emot.

Analys av:

Studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet

Studenterna har genomlöpande haft tillgång till två klassmöten per termin där delaktighet beaktats. Vid dessa klassmöten har en stående punkt på agendan varit att diskutera förbättringsmöjligheter i programmet (både på lång och kort sikt). Mindre omfattande åtgärder har implementerats löpande och uppföljning av åtgärderna har skett på kommande klassmöten.

Vidare har studenter haft god möjlighet att kontakta kursansvarig, personal, lärare, samt programansvarig via mail, telefon och pingpong under alla tre åren. Vid några tillfällen har emellertid lärare vid SA inte haft möjlighet att svara studenter inom en rimlig tid. Det har också förekommit att rättning blivit försenad. För att komma tillrätta med denna typ av problem (där lärosätets ansvar inte har uppfyllts) har nya rutiner införts. Rutinen innebär att studenter, i det fall de inte fått det stöd de önskat av lärare, kan skjuta frågan till programansvarig. Vid de tillfällen frågor har kommit till programansvarig har dessa lösts vilket medför att rutinerna fungerar.

Flera kurser har under de tre senaste åren förändrats i den mening att nya moment införts där studenter har fått ett större ansvar. Flera exempel på detta är kurser som innehåller ett ”flipped class room” format. På grund av lärarbrist har även egenstudier förekommit där behov funnits, där lärare bidragit med detaljerade instruktioner.

Sammantaget kan programansvarig konstatera studenternas möjlighet till ansvar och delaktighet upplevs som uppfylld.

Innehåll, undervisningsformer, examination och progression

Innehåll

Ett omfattande arbete har påbörjats för att justera programmets innehåll. Justeringen påverkar också examinationsformer och progression. Arbetet baseras på feedback från studenter och alumni samt information som inhämtats från flera intressenter i näringslivet. En handlingsplan har skapats sedan tidigare. Ett förslag på revidering har utformats och kommer inom kort genomgå granskning.

Undervisningsformer

Undervisningsformerna har inte fått någon omfattande kritik. Utbildningen har uppnått en bra balans mellan teoretiska föreläsningar och praktikmoment. Som uttryckts ovan så har vi också införlivat nya didaktiska moment i olika kurser. Programansvarig planerar att ytterligare se över undervisningsformer.

Examination

Examinationsformerna har fungerat med vissa svårigheter. I synnerhet gällande kurser där examinationsformen är uppdelad i praktisk och teoretisk del. Utbildningen använder beprövade examinationsformer och utbildningen hanterar eventuella överklagningar etc. enligt högskolans rutiner. Det finns potential att genomföra digitala examinationer och examinationer genom virtualisering, vilket kommer att undersökas i samband med att kurser förändras i det förbättringsarbete som kommer.

Studentprogression

Studentprogressionen i programmet har varit problematisk, det finns ett behov av att se över kursers samverkan. Detta gäller särskilt tidiga kurser och maskininläring. Detta har kraftigt beaktas under revideringen.

Forskningsanknytning

Forskningsanknytningen är genomgående till belåtenhet. Samtliga kurser använder kurslitteratur som är forskningsförankrad och genomförs av lärare med forskningsbakgrund. Gästföreläsare används regelbundet i relevanta kurser.

Resurser

Utbildningen har haft ont om resurser vid återkommande perioder under de senaste åren. En stor del av utbildningens program går att relatera till resurs problemet. Anledningen är att lärare slutat, varit tjänstlediga eller blivit sjukskrivna. Vår tidigare sektionschef har inte lyckats ordna resurser till alla kurser till en tillfredställande nivå. En orsak till svårigheten kan vara att utbildningens kompetens är extremt eftertraktad på arbetsmarknaden. Ett omfattande rekryteringsarbete pågår och utbildningen ser fram emot ny personal som kan bidra till att stärka utbildningen.

Användbarhet och förberedelser för arbetslivet

Resultat visar att studenterna från programmet är väl förberedda inför arbetslivet. Informationen kommer både från lärare, studenter och praktiker som anställt studenter. Att utbildningen är användbar beror i mångt och mycket på att den innehåller mycket relevanta ämnen för industrin men också att det finns en mycket god mix mellan praktik och teori. Det finns emellertid förbättringspotential och vi är övertygade om att det framtida förändringsarbetet kommer att stärka och förbättra programmets och studenternas attraktivitet för arbetslivet ytterligare i framtiden.

Styrkor

Studenter som avslutar sin utbildning anser att programmet gett dem en bredd och god kompetens. De anser också att de har en väldigt bra grund att stå på inför arbetslivet. En delmängd av studenterna får jobb innan de avslutat utbildningen. Studenterna anser att utbildningen är intressant och leder till jobb. Utbildningen har en god mix mellan teori och praktik. Praktiker uttrycker att utbildningen anses svår, svårigheten är vad som gör utbildningen attraktiv. Praktiker anser att utbildningen har hög relevans emot industrin och regelbundet uppvaktat rektor om behovet att utbildningen ska vara aktiv.

Förbättringsområden

Programmet lider av den aktuella resursbristen. Vilket leder till rättning i vissa fall inte utförts inom den rekommenderade tiden och belastar lärare inom utbildningen. Utbildningens innehåll kan omstruktureras bättre emot de förkunskaper som studenterna har vid antagning, eventuellt förbereda studenterna bättre igenom programmet. Programmet har en hög ambitionsnivå, vilket innebär att studenter efter utbildningen har hög kompetens men även leder till avhopp under utbildningen.