

# Handlingsplan för kvalitetsarbete – *Magisterprogram: Hållbar organisering och hälsofrämjande ledarskap inom vård och omsorg*

Institutionen för Arbetsliv och välfärd/A2

Föreliggande handlingsplan har sin grund i den utvärdering som genomförts enligt *Handläggningsordning för utvärdering och utveckling av utbildning vid Högskolan i Borås* (dnr 286-19). Bedömargruppen har vid sin granskning av utbildningen förhållit sig till de kvalitetskriterier som beslutats av FoU-nämnden. Kvalitetskriterierna är oberoende av om utbildningen bedrivs på grundnivå eller avancerad nivå. De av nämnderna beslutade kriterierna är:

1. Utbildningen håller hög kvalitet inom huvudområdet avseende vetenskaplig/konstnärlig bredd och vetenskapligt/konstnärligt djup och beprövad erfarenhet.
2. Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger studenterna förutsättningar att nå examensmålen.
3. Studenternas utbildning och utbildningsmiljö
  - a. har en nära koppling till forskning och
  - b. beaktar jämställdhet.Vidare främjas inom utbildning
  - c. internationalisering,
  - d. hållbar utveckling samt
  - e. samverkan med arbetsliv och omgivande samhälle.
4. Det sker ett kontinuerligt uppföljnings- och utvecklingsarbete som inbegriper ett aktivt studentinflytande för att stärka utbildningens kvalitet.

Handlingsplanen skall samla och synliggöra institutionens åtgärder med avseende på framhållen kritik i syfte att förbättra kvaliteten på enskilda program. Handlingsplanen förväntas även synliggöra hur planerade åtgärder påverkar och förbättrar övrig utbildning och forskning som bedrivs vid institutionen. Programmet läses på halvfart och är ortsberoende. Utöver kandidatexamen krävs ett års arbetslivserfarenhet för att bli antagen till programmet.

Handlingsplanen tar sin grund i den rapport bedömggruppen sammanställt för att förmedla sin bedömning av programmet. Bedömggruppens rapport har varit föremål för diskussion inom kollegiet. Programansvarig har skrivit ett förslag till handlingsplan som skickats ut till kollegiet för synpunkter och kompletteringar. Föreliggande handlingsplan är resultatet från detta tillvägagångssätt.

## Kriterium 1

Utbildningen håller hög kvalitet inom huvudområdet avseende vetenskaplig/konstnärlig bredd och vetenskapligt/konstnärligt djup och beprövad erfarenhet.

### Bedömggruppens kommentarer:

- Programmets studenter har arbetslivserfarenhet med anknytning till området vilket borgar för att programmets kriterier avseende beprövad erfarenhet uppfylls. Styrkan är att det som avhandlas i uppsatserna har ett allmänt intresse för många verksamheter i det omgivande samhället.
- Vad det gäller den vetenskapliga bredden så uppfyller programmet inte kriteriet. **Den akademiska nivån på uppsatserna är inte tillräckligt för avancerad nivå. Det måste finnas en tydligare teoretisk förståelse och förankring för att ha en referensram att utgå från.** Det framkommer under intervjuerna att studenterna är väldigt praktiska.
- Avsaknad av ett tydligt teori- och analyskapitel är en tydlig brist. Slutsatserna är mycket knapphändiga och **en större tyngd skulle kunna uppnås genom att kräva en tydlig teoretisk, samhällsvetenskaplig referensram (där sådan finns tillgänglig).** Detta skulle underlätta en mer stringent analys och diskussion så att uppsatserna höjer sig från den empiriska nivån.
- Bedömggruppen anser att **utbildningen bör röra sig från den vårdvetenskapliga ämnestraditionen till den samhällsvetenskapliga.**
- **Hållbarhetsbegreppet i titeln på utbildningen saknar förankring i teoribildningen i uppsatserna. Om det inte är tydligt framskrivet i examensarbetena kan det inte användas som benämning i programnamnet.**
- Bedömggruppen anser vidare att det heller **inte finns en tydlig referensram som studenterna kan ha som utgångspunkt avseende den ledarskapsforskning som redan är gjord.**
- **Kursplanen för examensarbetet är väldigt generisk och kortfattat skriven.** Den bygger på programmets målmatris som tonar ner examensarbetets roll som "kronan på verket". **Överväg att revidera och öka antalet lärandemål i kursplanen för att operationalisera de lärandemål som definierar programmet.**

Egna analyser: Lärarkollegiet har redan tidigare uppmärksammat behovet av att utbildningsplan, kursplaner och riktlinjer för magisterprogrammets examensarbete revideras med avseende på lärandemål och hur dessa kan operationaliseras. Detta förutsätter en vidare referensram som tydligare inkluderar olika samhällsvetenskapliga perspektiv och, inte minst, en tydligare teorianslutning i de olika kurserna som

skapar bättre förutsättningar för mer teorigrundade examensarbeten inom programmet. Inom kollegiet har det också förts diskussioner kring att programnamnets *hållbar organisering* och *hälsofrämjande ledarskap* ger en önskad fokusering till just dessa perspektiv på bekostnad av andra. Programmet kan stärkas avseende jämställdhets- och genusperspektiv samt maktperspektiv. Teorier/ingångar kring intersektionalitet (dvs fler beroendeförhållanden än genus – etnicitet/ras, funktionsförmåga, sexualitet osv) bör också lyftas samt att socialpsykologiska och psykologiska perspektiv kan ges mer utrymme – till exempel avseende teorier kring gruppsykologi, socialisering, mikromakt och socialkonstruktivism. Dessa resonemang samt de förslag på åtgärder som redovisas nedan kommer aktualisera frågan om, och sannolikt innebära, ett namnbyte av programmet.

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effekt mål <sup>1</sup>	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index) <sup>2</sup> /DoD (Definition of Done) <sup>3</sup>
<b>Identifierat/identifierade problem från bedömarens kommentarer och egen analys:</b> <i>- Den akademiska nivån på uppsatserna är inte tillräcklig för avancerad nivå. Det måste finnas en tydligare teoretisk förståelse och förankring för att ha en referensram att utgå från - en större tyngd skulle kunna uppnås genom att kräva en tydlig teoretisk, samhällsvetenskaplig referensram (där sådan finns tillgänglig).</i>					
<i>Reviderade riktlinjer för examensarbete map teoriansknytning och framskrivning av hållbarhetsaspekter</i>	<i>Omgående/ Kursansvarig för examensarbete</i>	<i>Uppsatser med tydligare teoriansknytning och högre akademisk nivå</i>	<i>Programansvarig samt examinerande lärare</i>	<i>Befintligt dokument "Riktlinjer för examensarbete" revideras Tid för att utföra revision och förankring i kollegiet</i>	<i>Reviderade riktlinjer finns att tillämpa vid kursstart i januari 2023</i>
<i>Revision av utbildningsplan samt programmets olika kurser map på relevanta teorier och en samhällsvetenskaplig referensram</i>	<i>Inför HT 2024 Kursansvariga samt programansvarig</i>	<i>Studenternas förtrogenhet med relevanta teorier har ökat Examensarbeten som möter krav för avancerad nivå.</i>	<i>Kursansvariga, programansvarig samt examinerande lärare</i>	<i>Utbildningsplan samt befintliga kursplaner revideras. Tid för att utföra revision av kurserna</i>	<i>Fler seniora lektorer med samhällsvetenskaplig inriktning Programmet har utvecklats map relevanta teorier och</i>

<sup>1</sup> Effekt mål handlar om vad en åtgärd eller ett förslag ska bidra till. Man utgår då från vad skillnaden ska vara då man genomfört en aktivitet/ett förslag fullt ut.

<sup>2</sup> KPI är ett mätbart värde t.ex. "En lektor inom ämnet X behöver anställas", "Vi ska nå målet med 50 antagna studenter".

<sup>3</sup> DoD är en överenskommelse om när man känner sig färdig och nöjd med sin åtgärd dvs. ett mjukare och inte kvantifierbart mått.

<i>Kollegiets samhällsvetenskapliga kompetens stärks och breddas</i>					<i>samhällsvetenskaplig referensram</i>
<i>Utveckling av programspecifik metodkurs</i>	<i>Inför HT 2024 Institutionsledning tillsammans med programansvarig</i>	<i>Metodskolning närmare samhällsvetenskaplig tradition (med tydligare fokus på teoriansknytning i uppsatserna)</i>	<i>Institutionsledning programansvarig</i>	<i>Moment/innehåll från befintliga metodkurser på avancerad nivå kan integreras/tas till vara Tid för kollegiet att arbeta med utveckling av metodkurs(er) i linje med programmets fokus på ledning och organisering</i>	<i>Fler seniora lektorer och/eller samverkan med andra program på avancerad nivå Programspecifik(a) metodkurs(er) har etablerats</i>
<b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b>					
- <i>Hållbarhetsepiteterna i titeln på utbildningen saknar förankring i teoribildningen i uppsatserna. Om det inte är tydligt framskrivet i examensarbetena kan det inte användas som benämning i programnamnet.</i>					
<i>Framskrivning av relevanta perspektiv ges ökat fokus vid handledning. Detta gäller ledning och organisering relaterat till ett hållbart arbetsliv och agenda 2030 men också jämställdhet och intersektionalitet</i>	<i>VT2024 Programansvarig kursansvariga</i>	<i>Examensarbeten med en tydligare koppling till relevanta perspektiv</i>	<i>Programansvarig examinerande lärare</i>	<i>Tid för kollegiet att arbeta med utveckling av kursinnehåll</i>	<i>Fler seniora lektorer samt samverkan med magisterprogram i arbetsvetenskap</i>
<i>Revision av utbildningsplan och kurser aktualiserar frågan om ett</i>	<i>HT2025 Programansvarig Kursansvariga</i>	<i>Programnamn överensstämmer bättre med</i>	<i>Programansvarig</i>	<i>Tid för kollegiet att arbeta med utveckling av kursinnehåll</i>	<i>Nytt programnamn eller informerat beslut om att behålla det nuvarande</i>

<i>namnbyte på programmet</i>		<i>programmets innehåll</i>			
<b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b> - <b><i>Kursplanen för examensarbetet är väldigt generisk och kortfattat skriven. Den bygger på programmets målmatris som tonar ner examensarbetets roll som "kronan på verket". Överväg att revidera och öka antalet lärandemål i kursplanen för att operationalisera de lärandemål som definierar programmet.</i></b>					
<i>Revidering av kursplan avseende lärandemål och dess operationalisering Reviderade riktlinjer för examensarbetet med tydligare operationalisering av lärandemålen</i>	<i>HT2023 Programansvarig Kursansvarig</i>	<i>Examensarbeten med tydligare teorianknytning</i>	<i>Programansvarig samt examinerande lärare</i>	<i>Tid för kollegiet att arbeta med utveckling av kursplan och kursinnehåll samt hur lärandemålen ska operationaliseras</i>	<i>Reviderad kursplan för programmets examensarbete Reviderade riktlinjer för programmets examensarbete</i>

## Kriterium 2

Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger studenterna förutsättningar att nå examensmålen.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser: *Här fyller institutionen i punktform i bedömargruppens kommentarer och sina egna analyser kring ovanstående kriterium.*

- Utbildningen anses uppfylla kriteriet men det finns en tydlig förbättringspotential. Detta är viktigt för examensarbetena, vilka bör innehålla tydligare diskussion och tillämpning av teorier kring hållbarhet och ledarskap.

<b>Åtgärd/Förslag</b>	<b>Tidsplan/ Ansvarig</b>	<b>Effekt mål</b>	<b>Ansvarig för uppföljning</b>	<b>Arbetsunderlag/Hjälpmedel &amp; Verktyg</b>	<b>KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)</b>
<b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b> - <b><i>Examensarbeten innehåller en tydligare framskriven diskussion avseende teorier kring hållbarhet, ledning och organisering.</i></b>					
<i>Åtgärderna som genomförs med koppling</i>	<i>HT2024</i>	<i>Examensarbeten med tydligare</i>	<i>Programansvarig samt</i>	<i>Tid för kollegiet att arbeta med utveckling av kursplan</i>	<i>Fler seniora lektorer och/eller</i>

till kriterium 1 (ovan) förväntas bidra till de önskade effekterna även för kriterium 2		teorianknytning och koppling till hållbarhet	examinerande lärare	och kursinnehåll samt hur lärandemålen ska operationaliseras	samverkan med magisterprogram i arbetsvetenskap
---	--	--	---------------------	--	---

### Kriterium 3a

Studenternas utbildning och utbildningsmiljö har en nära koppling till forskning

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser: *Här fyller institutionen i punktform i bedömargruppens kommentarer och sina egna analyser kring ovanstående kriterium.*

- Kriteriet bedöms vara uppfyllt men det finns en tydlig förbättringspotential. Studenterna har en ganska bra kännedom om lärarlagets forskning, bl a har en del lärares forskning ingått i kursernas litteraturlista.
- Det finns en tydlig planering och ambition att höja nivån gällande forskning inom området. Planerna på att gå emot en tydligare inriktning mot det samhällsvetenskapliga området kommer förstärka detta.

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effekt mål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
<b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b> - <b>Programmets forskningsanknytning kan utvecklas</b>					
Fler föreläsningar från kollegiet och inbjudna föreläsare ges inom programmet	HT2023	Fler föreläsningar och seminarier kopplade till pågående forskning ges inom programmet	Programansvarig	Lärarkollegiet samt dess nätverk Ekonomiska resurser för inbjudna gästföreläsare	”Lunchföreläsningar” förekommer redan i programmet men har vidareutvecklats från nuvarande nivå
Kollegiets egen forskning kan göras mer känd och tjäna som inspiration inför	HT2023	Fler examensarbeten anknyter till aktuell forskning.	Programansvarig	Lärarkollegiet – Seminarieverksamheten inför val av examensarbete vidareutvecklas	Fler examensarbeten med tydlig anknytning till aktuell forskning

<i>studenternas val av ämne till examensarbete</i>					
--	--	--	--	--	--

### Kriterium 3b

Studenternas utbildning och utbildningsmiljö beaktar jämställdhet.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser: *Här fyller institutionen i punktform i bedömargruppens kommentarer och sina egna analyser kring ovanstående kriterium.*

- Kriteriet bedöms vara uppfyllt och förväntas ha goda möjligheter att utvecklas vidare på grund av nyrekrytering till lärarlaget.
- Jämställdhet och genus diskuteras i flera kurser men saknas dock i uppsatserna.

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effekt mål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
<b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b>					
<b>- Jämställdhets- och genusperspektiv saknas i uppsatserna</b>					
<i>Jämställdhets/genusperspektiv men också intersektionalitet ges tydligare fokus i kursplaner och examensarbeten</i>	<i>HT 2023 Programansvarig</i>	<i>Examensarbeten belyser jämställdhets- och genusperspektiv samt intersektionalitet</i>	<i>Programansvarig samt examinerande lärare</i>	<i>Tid för kollegiet att arbeta med utveckling av kursinnehåll avseende dessa perspektiv.</i>	<i>Kursplan reviderad avseende lärandemål Riktlinjer för examensarbeten tar specifikt upp perspektiven som en kvalitetsaspekt.</i>

### Kriterium 3c

Vidare främjas inom utbildning; internationalisering

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser: *Här fyller institutionen i punktform i bedömargruppens kommentarer och sina egna analyser kring ovanstående kriterium.*

- Kriteriet bedöms inte vara uppfyllt då det inte finns ett inslag av internationalisering i programmet.
- Programmets studenter kan delta inom högskolans ”Minor Field Studies” -program. Det är dock svårt att tillämpa programmets inriktning på vård och omsorg utanför de nordiska länderna. Generellt har internationellt utbyte inte varit vanligt förekommande inom utbildningarna hittills.

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effekt mål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
<b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b> - <i>Programmet bör stärkas avseende internationalisering och internationella perspektiv</i>					
<i>SIDAs Minor Field Studies (MFS) -program presenteras i programmet (möjligheten upphör tyvärr 2023)</i>	<i>HT2022</i>	<i>Studenter har ansökt om stöd för genomförande av examensarbete utomlands.</i>	<i>Programansvarig</i>	<i>Högskolans stöd för internationalisering</i>	<i>Examensarbeten genomförs utomlands</i>
<i>Utökat innehåll avseende internationella perspektiv</i>	<i>HT2023</i>	<i>Utbildningsplan och kursplaner tar upp internationella perspektiv</i>	<i>Programansvarig Kursansvariga</i>	<i>Vetenskaplig litteratur</i>	<i>Utbildningsplan och kursplaner tar upp internationella perspektiv</i>

### Kriterium 3d

Vidare främjas inom utbildning; hållbar utveckling



Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser: *Här fyller institutionen i punktform i bedömargruppens kommentarer och sina egna analyser kring ovanstående kriterium.*

- Kriterierna kan anses uppnå målet men det finns en tydlig förbättringspotential.
- Hållbar utveckling tas upp i tre kurser men detta syns inte tillräckligt tydligt i uppsatserna. Diskussion gällande ekonomisk eller ekologisk hållbarhet saknas i uppsatserna. Hållbarhet är enligt studenterna en genomgående linje i programmet, även i de andra kurserna. Hållbar utveckling framgår inte heller som ett lärandemål i kursplanen för examensarbetet.
- Om utbildningsansvariga vill säkerställa att uppsatser har en tydlighet i ekologisk, ekonomisk och social hållbarhet kan detta kommuniceras med studenterna i handledningssituationen eller föreläsningar.

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effektmål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
<b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b> - <i>Diskussion gällande ekonomisk eller ekologisk hållbarhet saknas i uppsatserna. Hållbar utveckling framgår inte heller som ett lärandemål i kursplanen för examensarbetet.</i>					
<i>Agenda 2030 ges tydligare fokus i kursplaner och examensarbeten</i>	<i>HT2023 Programansvarig</i>	<i>Examensarbeten relaterar till Agenda 2030</i>	<i>Programansvarig samt examinerande lärare</i>	<i>Tid för kollegiet att arbeta med utveckling av kursinnehåll med avseende på Agenda 2030</i>	<i>Kursplan reviderad avseende lärandemål Riktlinjer för examensarbeten tar specifikt upp hållbarhet som en kvalitetsaspekt</i>

### Kriterium 3e

Vidare främjas inom utbildning; samverkan med arbetsliv och omgivande samhälle.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser: *Här fyller institutionen i punktform i bedömargruppens kommentarer och sina egna analyser kring ovanstående kriterium.*

- Detta kriterium bedöms vara uppfyllt. Studenternas anställningsbarhet är mycket god och kan förväntas vara det även i fortsättningen. Studenternas ambition är att gå vidare i karriären genom att ta emot uppdrag inom ledning.
- Programrådets sammansättning kan utvecklas och flera aktörer utanför Borås kan bjudas in. Till exempel borde VGR utgöra en viktig medlem i programrådet. Med medlemmar även utanför sjuhärad skulle kännedomen om programmet sprida sig ytterligare vilket skulle öka efterfrågan på denna typ av utbildning nationellt (från fler regioner i Sverige).
- Utbildningens alumner borde vara en bra kontaktyta till arbetsliv och samhälle.

Åtgärd/Förslag	Tidsplan/ Ansvarig	Effektmål	Ansvarig för uppföljning	Arbetsunderlag/Hjälpmedel & Verktyg	KPI (Key Performance Index)/DoD (Definition of Done)
<b>Identifierat/identifierade problem från bedömargruppens kommentarer och egen analys:</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programrådets sammansättning kan utvecklas med fler aktörer utanför Borås/sjuhäradsområdet</li> <li>- Ett nätverk alumner initieras</li> </ul>					
<i>Programrådet utökas med aktörer utanför Borås</i>	<i>HT2022 Programansvarig</i>	<i>Programrådet</i>	<i>Programansvarig</i>	<i>Verksamhetsstöd stödjer i genomförandeprocessen</i>	<i>Programrådet har utökats med representanter utanför Borås (2 nya på plats under HT2022)</i>
<i>Alumninätverk initieras</i>	<i>VT2023 Programansvarig</i>	<i>Kontaktyta till alumner Ökad/breddad arbetslivsanknytning</i>	<i>Programansvarig</i>	<i>Verksamhetsstöd stödjer i genomförandeprocessen</i>	<i>Alumninätverk har etablerats</i>

## Kriterium 4

Det sker ett kontinuerligt uppföljnings- och utvecklingsarbete som inbegriper ett aktivt studentinflytande för att stärka utbildningens kvalitet.

Bedömargruppens kommentarer och vid behov egna analyser: *Här fyller institutionen i punktform i bedömargruppens kommentarer och sina egna analyser kring ovanstående kriterium.*

- Kriteriet bedöms vara uppfyllt för programmet.
- Studenterna har svarat på enkäter och har haft en studentrepresentant som har tagit upp frågor med programmets lärare.
- Lärarna har gett bra och snabb återkoppling.

Institutionens egna kommentarer:

Arbetet fortsätter enligt tidigare men lärarkollegiet är lyhörda för förslag på förbättringar.