

Bedömargruppens bedömningar

Lärosäte Högskolan i Borås	Huvudområde/examen Grundlärarexamen, inriktning fritidshem	ID-nr A-2020-03-4973
--------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	--------------------------------

Bedömning av utvalda bedömningsområden

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning i den tidigare utvärderingen: *Inte tillfredsställande*

I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:

”Den professionsinriktade miljön är stark, men den vetenskapliga miljön är svag.

Den vetenskapliga kompetensen i fritidspedagogik är inte tillfredsställande. Den vetenskapliga kompetensen håller på att stärkas till exempel genom nyrekryteringar, genom kompetensutveckling av egen personal och genom att man avser att starta en forskarskola tillsammans med Högskolan Dalarna. Det råder dock fortfarande oklarheter om hur de nyrekryterade professorerna kommer att vara delaktiga i utbildningen och planerna kring forskarskolan var inte heller klart formulerade vid tidpunkten för lärosätetsintervjun. Vidare skulle lärosätet kunna ge större utrymme åt den kompetens som redan finns i utbildningen.

Utbildningen har en stark professionsanknytning och tillgången till undervisningslokaler är god. Den första terminen samläser studenterna med övriga lärarprogram, vilket har inneburit att fritidspedagogik inte har fått tillräckligt med utrymme. Den verksamhetsförlagda utbildningen fungerar väl och ett gott exempel är arbetet med mentorsgrupper i syfte att koppla professionen starkare till utbildningen.”

Uppföljning av bedömningsområdet Förutsättningar

Bedömning i uppföljningen: *Inte tillfredsställande*

Lärosätets åtgärdsredovisning har kompletterats med uppgifter begärda av bedömargruppen angående hur den fritidspedagogiska forsknings-/vetenskapliga kompetensen säkerställs, inklusive områden som utgör den centrala kärnan inom fritidspedagogik och hur det säkerställs samt hur lärosätet planerade att stärka den vetenskapliga miljön i relation till det fritidspedagogiska området. Efter komplettering kvarstod frågor om rekryteringar gällande vetenskaplig kompetens relaterat till fritidspedagogik samt vad som ryms inom ramen för fritidspedagogisk forskning och hur den kommer studenterna till del.

Under intervjuerna framkom det att på grundlärarprogrammets inriktning mot arbete i fritidshem undervisar en lärargrupp bestående av både adjunkter och lektorer. Dessa personer utgör kärnan i utbildningen. Utifrån den kraftiga volymökningen av studenter som skett de senaste åren anser bedömargruppen att antalet lärare med fritidspedagogisk kompetens är otillräcklig. Detta gäller både fritidspedagogisk kompetens i fritidspedagogiska kurser, utbildningsvetenskaplig kärna och VFU. Professionskompetensen är tillfredsställande men den vetenskapliga kompetensen bärs upp av ett fåtal personer i den så kallade kärnan och bedömargruppen anser att lärosätet brister gällande

Datum
2021-01-15Reg.nr
411-00165-20

forskningsaktiva lektorer inom fritidshemsforskning. I det samlade underlaget saknar bedömargruppen en tydlig beskrivning av det fritidspedagogiska området kopplat till behövd kompetens inom lärosätet. Även om detta är ett område delvis under formering, så saknas en tydlig beskrivning av vilka områden som lärosätet själv bedömer ryms inom området. Till exempel saknar bedömargruppen lärosätets redogörelse för den didaktiska kompetensen specifikt mot fritidshem. Bedömargruppen anser därmed att lärosätet inte säkerställer den vetenskapliga kompetensen på lång och kort sikt. Lärosätet har inte heller redovisat hur de säkerställer den centrala kärnan inom fritidspedagogik genom att det saknas en klar definition av vad som är kärnan inom fritidspedagogik.

Bedömargruppen ser det som problematiskt att det långsiktigt strategiska arbetet för att stärka kompetensen i inriktning mot fritidshem inte är tydliggjord i hela organisationen. Exempelvis ges inte svar på inom vilka områden relaterat till fritidspedagogik och UVK som ska förstärkas. Under intervjuerna framkom att viss satsning gjorts inom fritidspedagogisk forskning genom bland annat utlysning av två lektorstjänster med 50 procent forskning. Bedömargruppen ser att vissa rekryteringar gjorts och att kommande planeras, men att denna plan inte är konkretiserad eller specificerad. Lärosätet har en ambition gällande rekrytering, men den är ospecifik och de strategiska satsningarna är inte synliga varken i relation till innehåll eller tidsplan. Under intervjuerna ställdes också frågan huruvida adjunkterna inom inriktningen har möjlighet till kompetensutveckling gällande vetenskaplig kompetens. Lärosätet redogjorde för att alla kan ta del av seminarier och beskrev en inkluderande miljö. Bedömargruppen menar dock att lärosätet saknar uttalade strategier då formerna för adjunkters kompetensutveckling inte redovisas på ett tillfredsställande sätt. Det framstår mer hänga på en vilja för adjunkterna att delta, vilket riskerar kollidera med en situation med mycket undervisning.

Utifrån lärosätets åtgärdsredovisning, komplettering och intervju anser bedömargruppen att lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten inte är tillfredsställande och de åtgärder som redovisats bedöms inte som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna inte ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat**Bedömning i den tidigare utvärderingen: *Inte tillfredsställande***

I den tidigare utvärderingen framgår följande av bedömargruppens yttrande:

"Inom kunskapsformen Kunskap och förståelse framgår det inte av underlagen att lärosätet säkrar en hög måluppfyllelse. Beskrivningen av det fritidspedagogiska fältets bredd och djup är svag. Lärosätet för inte heller något resonemang i självvärderingen om hur forskning inom fritidspedagogik kommer studenterna till del. En majoritet av de självständiga arbetena visar dessutom på bristande måluppfyllelse inom kännedom om aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete. Det finns en vetenskaplig strimma genom utbildningen, men det framkommer inte tydligt i vilken utsträckning studenterna får en relevant fördjupning. Enlig bedömargruppen behöver också kopplingen mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet bli tydligare. Kvantitativa metoder är styvmoderligt behandlat, men en majoritet av de självständiga arbetena visar ändå på en hög måluppfyllelse när det gäller kännedom om vetenskapsteori och kvalitativa och kvantitativa forskningsmetoder.

Inom kunskapsformen Färdighet och förmåga framgår det inte av underlagen att lärosätet säkrar en hög måluppfyllelse. Lärosätet arbetar systematiskt med att säkra studenternas förmåga att använda

sig av relevanta forskningsresultat. Det framgår dock inte tydligt hur man säkrar förmågan att kritiskt och självständigt reflektera över detta. En majoritet av de självständiga arbetena visar på brister i förmågan att systematisera och kritiskt reflektera över insamlat datamaterial.

När det gäller didaktik och ämnesdidaktik visar lärosätet på kreativitet. Det framgår dock inte vilket underlag från den verksamhetsförlagda utbildningen som finns som underlag vid lärosätets bedömning av studenternas prestationer. Det framgår inte heller hur rättssäker bedömningen är. För att stärka rättssäkerheten planerar lärosätet att göra fler besök under den verksamhetsförlagda utbildningen och att införa mer teamarbete.

Inom kunskapsformen Värderingsförmåga och förhållningssätt visar lärosätet att man säkrar en hög måluppfyllelse. Hållbar utveckling problematiseras under ett flertal kurser och lärosätet har lokala mål för detta. Lärosätet bedriver forskning om inkludering, bland annat i relation till konventionen för mänskliga rättigheter och barnkonventionen. Detta behandlas i flera kurser, dock inte särskilt ingående. Trots ovanstående ser lärosätet det som en utmaning att få studenterna att i sitt pedagogiska arbete göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter.

Lärosätets arbete med jämställdhet är tillfredsställande. Under utbildningen får studenterna möjlighet att problematisera jämställdhet under flera kurser. Det framgår dock inte klart i vilken utsträckning detta genomsyrar hela utbildningen.

Underlagen visar att utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination följs upp systematiskt. Lärarutbildningens programråd är en viktig instans för att diskutera utvecklingsbehov. Det finns rutiner för programvärderingar, men de är inte fastställda ännu. Vidare återkopplar lärosätet förändringar till studenterna systematiskt i samband med kursplanering och vid programråd.”

Uppföljning av bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat

Bedömning i uppföljningen: *Inte tillfredsställande*

Lärosätets åtgärdsredovisning har kompletterats med uppgifter begärda av bedömargruppen angående hur arbetet med att stödja studenterna i deras självständiga arbete genomförs under hela utbildningen samt hur relationen mellan forskning och undervisning stärks konkret och hur de beskrivna forskningsprojekten kommer studenterna till del. Efter komplettering kvarstod frågor om vad som ryms inom ramen för fritidspedagogisk forskning och hur den kommer studenterna till del.

Under intervjuerna framkom att medel ska skjutas till för att stärka relationen mellan forskning och undervisning, men bedömargruppen menar att det saknas ett strategiskt målinriktat arbete som utgår från en inventering av det fritidspedagogiska området samt vilka områden inom detta som behöver förstärkas. Under intervjuerna uttrycktes en vilja till förstärkning, med vad den ska bistå av är oklar. Under intervjuerna framkom även att sammanhanget för den fritidspedagogiska forskningen är delvis oklar, exempelvis vetenskaplig ledning av området. Den professor som tidigare hade ett ansvar är för närvarande tjänstledig och ingen docent finns för närvarande inom fritidshemspedagogisk forskning.

Bedömargruppen anser att lärosätets arbete med att forskningsförankra de självständiga arbetena är tillfredsställande. Lärosätet har konkretiserat hur metodologiska och vetenskapliga inslag stärkts under hela utbildningen.

Under intervjuerna nämndes att studenterna kommer att få ta del av pågående forskning från lärosätet. Dock finns en oklarhet kring hur detta arbetas med på ett konkret sätt. Bedömagruppen anser att forskningsanknytningen behöver tydliggöras, intervjuerna klargjorde inte hur forskning genomsyrar utbildningen. Ett exempel på detta är kring strategiska val kring när lektors respektive adjunkt kompetens behövs i olika moment för att säkerställa vetenskaplig och professionsinriktade kompetens. Lärosätets pågående forskning inom fritidspedagogik fokuseras inom några delar av programmet, men bedömagruppen saknar en bredd och omfattning för att anse att lärosätet säkerställer att utbildningen är forskningsförankrad i dess centrala kärna.

Utifrån lärosätets åtgärdsredovisning, komplettering och intervju anser bedömagruppen att lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten är tillfredställande men de åtgärder som redovisats bedöms inte som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna inte ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.