

Handlingsplan Civilekonomprogrammet, Ekonomutbildning och Magisterutbildning

Bakgrund

Under våren har programmet Civilekonomprogrammet, Ekonomutbildningen och Magisterutbildningen vid Högskolan i Borås genomgått en lokal granskning, som en del i högskolans kvalitetssäkringssystem för utbildning. En bedömaregrupp bestående av externa och interna ledamöter har utfört granskningen enligt handläggningsordning för utvärdering av utbildning vid Högskolan i Borås.

Granskningen har resulterat i en rapport (Dnr 527-18, 528-18, 531-18) från den externa bedömaregruppen, baserad på en självvärderingsrapport av aktuell utbildning, ett urval av examensarbeten, samt en audit som innehöll intervjuer med lärare, studenter och verksamhetsansvariga. Bedömaregruppens rapport överlämnades till verksamhetsansvariga och FoU-nämnden i juni 2019. Utifrån bedömaregruppens avrapportering som innehåller såväl synpunkter på utbildningarna som granskades som förslag till åtgärder har sektionsledningen tillsatt en arbetsgrupp med syfte att ta fram en handlingsplan med åtgärder för att stärka kvaliteten.

Handlingsplanen här nedan innehåller en lista med åtgärder som hänger ihop med de synpunkter som bedömaregruppen hade om utbildningarna kvalitet, enligt följande

1. Åtgärder som skall genomföras i verksamheten, inklusive redan initierade åtgärder.
2. Tidsplan för åtgärder och vem som ska genomföra åtgärden.
3. Väntade effekter av åtgärderna.
4. Ansvarig för uppföljning.
5. En tidsplan för när dessa effekter kan antas vara möjliga att se.

Handlingsplanen är framtagen av Alexis Palma (programansvarig) och har behandlats i en arbetsgrupp bestående av flera lärare med erfarenhet från metodkursen och uppsatskursen. Handlingsplanens innehåll har även diskuteras med studierektorer, andra programansvariga och har spridits till alla i kollegiet som har velat ta del av den för att återkomma med synpunkter.

Granskade aspekter och mål för civilekonomprogrammet

Kriterium 1. Granskade examensarbeten håller en för utbildningen god nationell nivå.

Aspekt 1: Utbildningen vilar på vetenskaplig grund.

Examensmål 1: visa kunskap om det valda ekonomiområdets vetenskapliga grund och beprövade erfarenhet samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Examensmål 2: visa förmåga att integrera kunskap samt med ekonomiska perspektiv analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer.

Examensmål 3: visa förmåga att självständigt identifiera och formulera ekonomiska frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar.

Examensmål 5: visa förmåga att inom det valda ekonomiområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsrelaterade frågor såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter samt att visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Kriterium 2. I kollegiet finns en medeventenhet och en diskussion om jämställdhetsperspektiv vilket återspeglas i utbildningens genomförande och innehåll.

Aspekt 6: Inom utbildningen iakttas och främjas jämställdhet mellan kvinnor och män.

Examensmål 5: visa förmåga att inom det valda ekonomiområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällsrelaterade frågor såsom de mänskliga rättigheterna och etiska aspekter samt att visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete.

Kriterium 3. Det finns en strategi för att säkra att akademisk kompetens på bästa sätt utnyttjas för examination och undervisning

Aspekt 1: Utbildningen vilar på vetenskaplig grund.

Examensmål 1: visa kunskap om det valda ekonomiområdets vetenskapliga grund och beprövade erfarenhet samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Kriterium 4. Alla studenter som tar examen kan tillgodogöra sig forskningsresultat i internationellt väl ansedda publikationer inom för utbildningen centrala områden.

Aspekt 1: Utbildningen vilar på vetenskaplig grund.

Examensmål 1: visa kunskap om det valda ekonomiområdets vetenskapliga grund och beprövade erfarenhet samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

Kriterium 5. Utbildningens rekrytering, innehåll och genomförande förhåller sig till yrkeslivet och samhällets förändring

Aspekt 3: Utbildningen samverkar med det omgivande samhället.

Examensmål 4: visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper i såväl nationella som internationella sammanhang.

Granskade aspekter och mål för ekonomutbildningen

Kriterium 1. Granskade examensarbeten håller en för utbildningen god nationell nivå.

Aspekt 1: Utbildningen vilar på vetenskaplig grund.

Examensmål 1: visa kunskap och förståelse inom ekonomiområdet, inbegripet kunskap om ekonomi-områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom ekonomiområdet, fördjupning inom någon del av företagsekonomiområdet samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Examensmål 2: visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt genomföra uppgifter inom givna tidsramar.

Examensmål 4: visa förmåga att inom ekonomiområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Kriterium 2. I kollegiet finns en medeventenhet och en diskussion om jämställdhetsperspektiv vilket återspeglas i utbildningens genomförande och innehåll.

Aspekt 6: Inom utbildningen iakttas och främjas jämställdhet mellan kvinnor och män.

Examensmål 4: visa förmåga att inom ekonomiområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter.

Examensmål 5: visa insikt om samt förhålla sig till en hållbar samhällsutveckling socialt, miljömässigt och ekonomiskt i relation till utbildningens ämnen och den framtida professionsrollen.

Kriterium 3. Det finns en strategi för att säkra att akademisk kompetens på bästa sätt utnyttjas för examination och undervisning

Aspekt 1: Utbildningen vilar på vetenskaplig grund.

Examensmål 1: visa kunskap och förståelse inom ekonomiområdet, inbegripet kunskap om ekonomiområdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom ekonomiområdet, fördjupning inom någon del av företagsekonomiområdet samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Kriterium 4. Alla studenter som tar examen kan tillgodogöra sig forskningsresultat i internationellt väl ansedda publikationer inom för utbildningen centrala områden.

Aspekt 1: Utbildningen vilar på vetenskaplig grund.

Examensmål 1: visa kunskap och förståelse inom ekonomiområdet, inbegripet kunskap om ekonomiområdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom ekonomiområdet, fördjupning inom någon del av företagsekonomiområdet samt orientering om aktuella forskningsfrågor.

Kriterium 5. Utbildningens rekrytering, innehåll och genomförande förhåller sig till yrkeslivet och samhällets förändring

Aspekt 3: Utbildningen samverkar med det omgivande samhället.

Examensmål 3: visa förmåga att muntligt och skriftligt redogöra för och diskutera information, problem och lösningar i dialog med olika grupper.

Sammanfattning av bedömargruppens synpunkter

Kriterium 1 – Aspekt 1

Uppsatserna visar på en bristande förmåga till problematisering, vad gäller att integrera teori och analysera resultaten bortom en rent empirisk nivå. Uppsatserna visar också brister i motiveringen och beskrivningen av metodologiska val samt i att göra bedömningar utifrån flera olika perspektiv. Bedömargruppen anser att ett kritiskt och reflekterande förhållningssätt, reflektion av det egna kunskapsbidraget och av de teoretiska implikationerna av resultaten saknas i de granskade uppsatserna.

Kriterium 1 – Examensmål 3

När det gäller detta examensmål identifierar bedömargruppen en bristande förmåga att formulera analytiska frågeställningar samt en bristande diskussion av metodologiska val.

Kriterium 1 – Examensmål 5

Enligt bedömargruppen diskuteras etiska aspekter i forsknings- och utvecklingsarbetet i uppsatsernas metodkapitel, men kopplingen till det egna arbetet i dessa framställningar är svag. I en uppsats slutkapitel förväntar man sig bedömningar av studiens bidrag utifrån vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter men det är sällan detta görs i de granskade uppsatserna.

Kriterium 2

Enligt lärarna innehåller utbildningarna mycket etik, hållbarhet och jämställdhet, men trots detta verkar inte aspekterna genomsyra utbildningarna.

Kriterium 3

Lärare som erhållit forskningsmedel försvinner från undervisningen. Professorer deltar i handledning och examination av examensarbeten, men i mycket liten utsträckning i övrig undervisning. Programansvarig har en svag roll i kollegiet och programutvecklingen drivs av studierektor. Studierektorn verka ha en omöjlig uppgift med både personalansvar och ansvar för utbildningarna. Bedömargruppen anser att idag framstår utbildningarna som en mycket individberoende verksamhet utan systematik. Ämnesmässigt akademiskt ledarskap och kollegial samverkan krävs.

Kriterium 5

Angående detta kriterium anser bedömargruppen att flera kurser inom organisation har abstrakta och världsfrånvända namn. Man kan se också att utbildningarna inte har uppdaterats på länge och det saknas en systematik för detta ändamål.

Övrigt

Övriga synpunkter som bedömargruppen hade var följande: uppsatserna visade en avsaknad av kvantitativ metod, vilket kan bero på att dessa inte avhandlas i tillräcklig grad i metodkursen. Problemen med uppsatserna är generella och det finns inga uppenbara skillnader mellan programmen, så det handlar om ett strukturellt, systematiskt problem. Ingen verkar ta ansvar för målmatriserna och de används inte för styrning. Det framstår som oklart hur mycket av de aktuella lärandemålen som ska täckas i de olika kurserna.

Studentintryck

När det gäller studentintrycket så upplever studenterna på ekonomutbildningen att den praktiska anknytningen och kopplingen till näringslivet är svag. Studenterna tycker också att de första två åren känns mer gammalmodiga, medan årkurs 3 och 4 ger ett modernare intryck. Kurserna är inte aktualiserade och i flera fall används gamla dokument (se sida 13). Studenterna menade att flera lärare uppvisade ett bristande engagemang under vissa föreläsningar och inte tog till sig av kritiken. Kritik mot undervisningen har förts fram i kursutvärderingarna men detta har inte lett till några resultat trots att mycket av kritiken upprepats under flera år. Ytterligare en synpunkt som studenterna hade var att vissa kurser går att klara bara på att läsa in sig på gamla tentamina. Studenternas uppskattar att de klarar utbildningarna på mindre än 40 tim. En normal student lägger för vissa kurser bara ned 10 - 15 tim./veckan på studierna. Studenter anser också att det är för sällan som gästföreläsare bjuds in till kurserna.

Tidplan för effekter och uppföljning

Flertalet av de åtgärder som beskrivs i handlingsplanen kommer att initieras, och i vissa fall helt genomföras, under våren 2020, men har påverkan på verksamheten med olika tidshorisonter. Åtgärder som innebär nya rutiner och styrdokument kommer att ge mer eller mindre en omedelbar effekt, medan effekten av insatser för att förbättra kvaliteten på uppsatserna kommer vi att kunna se först efter ett par år.

Åtgärder

(1) Åtgärd	(2) Tidsplan/ Ansvarig	(3) Väntad effekt	(4) Ansvarig för uppföljning	(5) Tidsplan för när effekterna kan antas vara möjliga att se
Identifierat problem från granskningen: <u>Kriterium 1 – Aspekt 1</u> <ul style="list-style-type: none"> • Uppsatserna visar på en bristande förmåga till problematisering, vad gäller att integrera teori och analysera resultaten bortom en rent empirisk nivå. • Uppsatserna visar på brister i motiveringen och beskrivningen av metodologiska val samt att göra bedömningar utifrån flera olika perspektiv. • Avsaknad av ett kritiskt och reflekterande förhållningssätt, reflektion av det egna kunskapsbidraget och av de teoretiska implikationerna av resultaten. 				
Undersök möjligheten att uppsatskursen för ekonomutbildningen ska gå på halvfart. Undersök vilka erfarenheter andra utbildningar, som har haft uppsats på halv fart, har av detta.	Redan initierad/ Studierektor	Att studenterna ska ha mer tid på sig för att skriva uppsatsen.	Sektionschef	Vår 2022
Börja jobba med metodfrågor redan i Statistik I och Statistik II.	Redan initierad/ Kursansvarig	Att stärka studenternas metodkunskaper.	Studierektor	Vår 2021
Engagera fler lärare i handledningen av uppsatserna men centralisera examinationen till en mindre grupp examinatore. I denna åtgärd ingår också att minska behovet av externa handledare.	Vår 2020/ Studierektor	En jämnare nivå på uppsatserna som blir godkända.	Sektionschef	Vår 2020
Ha en handledarpresentation för studenterna som ska skriva uppsats.	Vår 2020/ Kursansvarig, uppsatskursen	Att underlätta valet av ämne för uppsats.	Studierektor	Vår 2021
Se till att uppsatskursen leds av två lärare.	Höst 2020/ Studierektor	Att höja kvaliteten på kursen.	Sektionschef	Vår 2021
Identifierat problem från granskningen: <u>Kriterium 1 – Examensmål 3</u> <ul style="list-style-type: none"> • Bristande förmåga att formulera analytiska frågeställningar. 				

<ul style="list-style-type: none"> Bristande diskussion av metodologiska val. 				
Uppmuntra studenter att använda <i>skrivguiden.se</i> när de skriver uppsats. Undersök möjligheten för att HB ska vara mer delaktig i den.	Redan initierad/ Kursansvarig	Att ge studenterna fler verktyg för att jobba självständigt med sin uppsats.	Studierektor	Vår 2021
Skapa en metodstrimma som löper som en röd tråd genom flera befintliga kurser. Se till att tillhörande aktivitet i pingpong följer studenten genom hela utbildningen.	Redan initierad/ Studierektor	Att förstärka studenterna metodkunskaper.	Sektionschef	Vår 2023
Diskutera frågeställningarna i seminarieform tidigare i uppsatskursen. Vissa handledare gör redan detta. Uppmuntra fler till att göra det.	Vår 2020/ Kursansvarig	Att stärka studenternas förmåga att formulera frågeställningar.	Studierektor	Vår 2021
Se över kurslitteraturen för metodkursen. Det finns en ny bra litteratur om problemformulering, använd den i metodkursen.	Höst 2020/ Kursansvarig	Att stärka studenternas förmåga att formulera frågeställningar.	Studierektor	Vår 2021
Identifierat problem från granskningen: <u>Kriterium 1 – Examensmål 5</u> <ul style="list-style-type: none"> Etik i forsknings- och utvecklingsarbete behandlas i metodkapitlen, men kopplingen till det egna arbetet i dessa framställningar är svag. Bristande bedömning om det egna arbetets bidrag. 				
Förstärk undervisningen av etiska aspekter i metodkursen och i en eventuell metodstrimma.	Höst 2020/ Kursansvarig	Att etiska aspekter behandlas bättre i uppsatserna.	Studierektor	Vår 2021-Vår 2023
Identifierat problem från granskningen: <u>Kriterium 2</u> Enligt lärarna innehåller utbildningarna mycket etik, hållbarhet och jämställdhet, men trots detta verkar inte aspekterna genomsyra utbildningarna. Granskningen visar en stor otydlighet i hur man arbetar med dessa frågor.				
Kartlägg vilka olika aspekter av HU som berörs i olika kurser.	Vår 2020/ Programansvarig	Att få kännedom om hur olika	Studierektor	Vår 2021

		aspekter av HU som berörs i olika kurser.		
Undersök om det finns en inspelad föreläsningsserie om olika aspekter av HU som studenterna kan ta del av.	Vår 2020/ Programansvarig	Att förstärka studenternas förmåga att göra bedömningar med hänsyn till etiska aspekter.	Studierektor	Vår 2021
Tilldela extra timmar för examination till kurser som blir HU-diplomerade.	Höst 2020/ Sektionschef	Att inslag av HU införs i flera kurser.	Akademichef	Höst 2021
Undersök möjligheten att fler i kollegiet ökar sin kompetens inom HU. Undersök om det finns en föreläsningsserie som vi kan ta del av.	Höst 2020/ Sektionschef	Att fler i kollegiet höjer sin kompetens inom HU.	Akademichef	Höst 2021
Se till att fler kurser blir HU-diplomerade.	Höst 2020/ Programansvarig	Att öka inslaget av HU i programmet.	Studierektor	Höst 2021
Utse en HU-ansvarig på utbildningsnivå.	Vår 2021/ Sektionschef	Att skapa en tydligare struktur för hur man arbetar med HU i utbildningarna.	Akademichef	Vår 2022
Identifierat problem från granskningen: <u>Kriterium 3</u> <ul style="list-style-type: none"> Lärare som erhållit forskningsmedel försvinner från undervisningen. Professorer deltar i handledning och examination av examensarbeten, men i mycket liten utsträckning i övrig undervisning. Programansvarig har en svag roll i kollegiet och programutvecklingen drivs av studierektor. Studierektorn verkar ha en omöjlig uppgift med både personalansvar och ansvar för utbildningarna. Idag framstår utbildningarna som en mycket individberoende verksamhet utan systematik. Ämnesmässigt akademiskt ledarskap och kollegial samverkan krävs. 				
Undersök vilka kurser kan bjuda in professorer och docenter för att berätta om sin forskning.	Vår 2020/ Studierektor	Att skapa förutsättningar för att säkra att	Sektionschef	Vår 2021

		akademisk kompetens på bästa sätt utnyttjas för examination och undervisning.		
Skapa ämnesrelaterade kollegiegrupper och genomför regelbundna möten, med tydliga mål. Detta görs redan, i viss grad, i marknadsförings-inriktningen men inte i de andra inriktningarna.	Vår 2020/ Sektionschef	Att skapa förutsättningar för att säkra att akademisk kompetens på bästa sätt utnyttjas för examination och undervisning.	Akademichef	Vår 2021
Diskutera olika strategier som kan underlätta för studierektorn eller programansvarig att lägga mer fokus på kvalitetsutveckling.	Höst 2020/ Sektionschef	Att skapa förutsättningar för att säkra att akademisk kompetens på bästa sätt utnyttjas för examination och undervisning.	Akademichef	Höst 2021
Se till att professorerna tar en större roll i det akademiska ledarskapet av utbildningarna.	Höst 2020/ Sektionschef	Att skapa förutsättningar för att säkra att akademisk kompetens på bästa sätt utnyttjas för examination och undervisning.	Akademichef	Höst 2021
Identifierat problem från granskningen: <u>Kriterium 5</u> <ul style="list-style-type: none"> • Flera kurser inom organisation har abstrakta och världsfrånvända namn. • Utbildningarna har inte uppdaterats på länge och det saknas en systematik för detta ändamål. 				

Se över kursnamnen, särskilt inom managementinriktningen.	Vår 2020/ Studierektor	Att förstärka utbildningarnas samverkan med det omgivande samhället.	Sektionschef	Höst 2020
Undersök hur vi kan underlätta för att fler ska välja att göra praktik i Civilekonomprogrammet. Undersök hur många som väljer praktik idag. Informera tidigare i utbildningen om praktikkursen.	Höst 2020/ Programansvarig	Att förstärka utbildningarnas samverkan med det omgivande samhället.	Studierektor	Vår 2021
Skapa en föreläsningsserie som kan löpa parallellt med kurserna i programmen för att bjuda in gästföreläsare från näringslivet. Man skulle kunna ha ett samarbete mellan flera utbildningar.	Höst 2020/ Studierektor	Att förstärka utbildningarnas samverkan med det omgivande samhället.	Sektionschef	Vår 2021
Identifierat problem från granskningen: <u>Övrigt</u> <ul style="list-style-type: none"> • Uppsatserna visade en avsaknad av kvantitativ metod, vilket kan bero på att dessa inte avhandlas i tillräcklig grad i metodkursen. • Problemen med uppsatserna är generella och det finns inga uppenbara skillnader mellan programmen, så det handlar om ett strukturellt, systematiskt problem. • Ingen tar ansvar för målmatriserna och de används inte för styrning. Det framstår som oklart hur mycket av de aktuella lärandemålen som ska täckas i de olika kurserna. 				
Gör en kartläggning av kompetensen som finns i kollegiet om kvantitativa metoder.	Redan initierad/ Programansvarig	Att få en överblick över kompetensen som finns i kollegiet om kvantitativa metoder.	Studierektor	Vår 2021
Skapa en grupp av flera lärare kunniga i kvantitativa metoder som kan hjälpa till att utveckla undervisningen i området.	Redan initierad/ Programansvarig	Att förstärka undervisningen av kvantitativa metoder i utbildningarna.	Studierektor	Vår 2021

Undersök riktlinjerna för, till exempel, antal intervjuer som andra lärosätten ger till sina studenter.	Redan initierad/ Programansvarig	Att tydliggöra kraven för godkänd på uppsatsen.	Studierektor	Vår 2021
Uppmuntra användningen av kvantitativ metod genom att informera om databaser som finns tillgängliga på högskolan.	Vår 2020/ Programansvarig	Att underlätta val av ämne för studenter som vill använda kvantitativa metoder i sin uppsats.	Studierektor	Vår 2021
Skapa en lista med förslag på ämne till uppsats där kvantitativ metod ska användas. Så gör man på många lärosäten.	Vår 2020/ Studierektor	Att fler studenter använder kvantitativa metoder i sin uppsats.	Sektionschef	Vår 2021
Genomför en ordentlig uppdatering av utbildningarnas målmatriser. Det finns redan ett bra underlag att jobba med.	Vår 2020/ Programansvarig	Att säkerställa att kurserna vi ger hjälper till att uppfylla utbildningarnas lärandemål.	Studierektor	Höst 2020
Se till att målmatrisen hänger ihop med lärandemålen i kursplanerna. Tydliggör vem som ansvarar för detta.	Vår 2020/ Programansvarig	Att säkerställa att kurserna vi ger hjälper till att uppfylla utbildningarnas lärandemål.	Studierektor	Höst 2020
Diskutera inom kollegiet på vilken nivå uppsatserna från Ekonomutbildningen och Civilekonomprogrammet ska ligga på. Denna diskussion bör föras av professorerna.	Höst 2020/ Sektionschef	Att skapa en medvetenhet i kollegiet om skillnaden mellan vad man förväntar sig av uppsatserna.	Akademichef	Vår 2021

Undersök möjligheten att ge en extra tilldelning av timmar för examinering av uppsatser som har blivit underkända.	Höst 2020/ Sektionschef	Att säkerställa att godkända uppsatser håller en för utbildningen god nationell nivå.	Akademichef	Vår 2021
Uppdatera uppsatskursens ugglor så att man tydliggör skillnaden mellan vad man förväntar sig av en uppsats på kandidatnivå och av en uppsats på civilekonomprogrammet.	Höst 2020/ Studierektor	Att tydliggöra skillnaden mellan vad man förväntar sig av uppsatserna från de olika utbildningarna.	Sektionschef	Vår 2021
Undersök möjligheten att fler i kollegiet ökar sin kompetens inom kvantitativa metoder.	Höst 2020/ Studierektor	Att förstärka kollegiets kompetens om kvantitativa metoder.	Sektionschef	Höst 2022
Identifierat problem från granskningen: <u>Studentintryck</u> <ul style="list-style-type: none"> • På ekonomutbildningen upplevde studenterna att den praktiska anknytningen och kopplingen till näringslivet var svag. • De två första åren känns mer gammalmodiga, medan årkurs 3 och 4 ger ett modernare intryck. Kurserna är inte aktualiserade och i flera fall används gamla dokument (se sida 13). • Studenterna menade att flera lärare uppvisade ett bristande engagemang under vissa föreläsningar och inte tog till sig av kritiken. Kritik mot undervisningen har förts fram i kursutvärderingarna men detta har inte lett till några resultat trots att mycket av kritiken upprepats under flera år. • Vissa kurser går att klara bara på att läsa in sig på gamla tentamina. Studenternas uppskattar att de klarar utbildningarna på mindre än 40 tim. En normal student lägger för vissa kurser bara ned 10 - 15 tim./veckan på studierna. • Studenter anser att för sällan bjuds in gästföreläsare till kurserna. 				
Inrätta lärarlag som jobbar med kurserna tillsammans.	Redan initierad/ Studierektor	Att säkerställa att den akademiska kompetensen på bästa sätt utnyttjas för examination och undervisning.	Sektionschef	Vår 2021

Genomför en översyn av kurserna som går år 1 och 2 (kursplaner, namn, kurslitteratur, undervisningsformer mm.).	Vår 2020/ Studierektor, programansvarig	Att kurserna som går år 1 och 2 är aktualiserade.	Sektionschef	Vår 2021
Genomför en översyn av krav- och ambitionsnivån på kurserna som går de första två åren. Nivån på kurserna kan höjas, till exempel, genom att utöka kurslitteraturen och genom att ha två lärare per kurs.	Vår 2020/ Studierektor, programansvarig	Att höja nivån på en del kurser som går under de första två åren så att kraven på kurserna är adekvata för heltidsstudier.	Sektionschef	Vår 2021
Systematisera programutvärderingen med gruppintervjuer istället för enkäten i pingpong. Kursvärderingar som verktyg för kvalitetssäkring verkar inte fungera.	Vår 2020/ Programansvarig	Att tidigt identifiera vilka delar av utbildningarna som behöver förstärkas.	Studierektor	Vår 2021
Dela juridikkursen i två 7,5 hp kurser.	Höst 2020/ Studierektor	Att höja kvaliteten på kursen.	Sektionschef	Höst 2021
Undersök möjligheten att införa en introduktionsvecka innehållande lite gott och blandat (matematik för ekonomer, akademiskt skrivande, vad innebär att läsa på akademisk nivå, informationssökning, osv.)	Höst 2020/ Programansvarig	Att bättre förbereda studenter för deras kommande studier.	Studierektor	Höst 2021