



KLAGANDE

[REDACTED]

MOTPART

Högskolan i Borås disciplinnämnd (disciplinnämnden)
501 90 Borås

ÖVERKLAGAT BESLUT

Disciplinnämndens beslut 2014-06-16, se bilaga 1

SAKEN

Disciplinär åtgärd enligt högskoleförordningen (1993:100)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

YRKANDE M.M.

[REDACTED] yrkar att disciplinnämndens beslut att för viss tid avstänga henne från Högskolan i Borås ska upphävas och anför bl.a. följande. Enligt information av sekreterare vid Högskolan i Borås anklagas hon för att ha plagierat annan persons text. Hon har inte ens sett denna text och vet inte vad det är för text. – I kursen Skolbibliotek, funktion och verksamhet, 7,5 hp, skulle en skolbiblioteksplan göras. För att veta hur en sådan plan såg ut ”googlade” hon skolbiblioteksplan och fick ett antal träffar. Hon valde ut planer från Umeå, Ludvika och Växjö kommuner. Hon har inte kopierat någonting, utan har försökt att skriva om planerna med egna ord så gott det gick. Detta var dock svårt, eftersom man inte kan ändra alltför mycket. Enligt skolbiblioteksplanen ska eleverna i olika årskurser i grund-

Dok.Id 139996

Postadress
Box 2201
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hamngatan 15

Telefon
036-15 66 00

E-post:
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

Telefax
036-15 66 55

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

skola och gymnasium lära sig olika ämnen inom bibliotekskunskap och uppleva olika kulturella aktiviteter. Dessa mål finns och kan inte ändras.

– Hon lämnade i sin andra rapport, från kursen Professionell Informationssökning, 7,5 hp, med samma text två gånger, utom informationssökningen som hon skulle göra om.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Gällande regler

Enligt 10 kap. 1 § första punkten högskoleförordningen får disciplinära åtgärder vidtas mot studenter som med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas. Enligt 2 § nämnda förordning är de disciplinära åtgärderna varning och avstängning. Ett beslut om avstängning innebär att studenten inte får delta i undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen vid högskolan. Beslutet ska avse en eller flera perioder, dock sammanlagt högst sex månader. Ett beslut om avstängning får också begränsas till att avse tillträde till vissa lokaler inom högskolan.

En disciplinär åtgärd i form av avstängning utgör ett allvarligt ingrepp mot den enskilde studenten. För att ett beslut om avstängning ska få meddelas krävs därför att det av utredningen klart framgår att studenten gjort sig skyldig till den påtalade förseelsen (RÅ 1996 ref. 15).

Enligt förarbetena till vissa ändringar i högskolelagen bör möjligheten att utdela varning utnyttjas vid smärre förseelser. Avstängning är dock den normala påföljden vid fusk. Avstängning för längre tid än tre månader bör endast ske vid upprepade förseelser eller synnerligen grova fall som t.ex. plagierande av en uppsats (prop. 1981/82:193 s. 7).

Utredningen

Examinatorn och kursansvarige vid Högskolan i Borås har den 4 april 2014 uppgett bl.a. följande. Kursen ”Skolbibliotek, funktion och verksamhet, 7,5 hp ladokkod 31BSF1”, ingår som valbar kurs i Bibliotekarieprogrammet. I kursen skriver studenterna en rapport om 5,5 hp. Rapportens första inlämningstillfälle för examination var vid kursens slut den 17 januari och nästföljande tillfälle den 31 mars 2014. Beskrivning av uppgiften fanns tillgänglig för studenterna i PingPong (webbaserad lärplattform, förvaltningsrättens anm.). Studenterna har också haft möjlighet till handledning under arbetet. Handledningen schemalades som en workshop där innehåll, formalia och andra för studenterna angelägna frågor diskuterades. – Vid det andra inlämningstillfället den 31 mars 2014 inkom en rapport från [REDACTED]. Vid inlämningen varnade plagiatsystemet Urkund plagiat om 56 % och vid ytterligare granskning av den inlämnade rapporten fanns än mer plagiat som Urkund inte kände av, t.ex. text från tabeller. Information till studenterna om plagiatkontroll finns i samband med inlämning i PingPong. Dessutom finns i studenternas programaktivitet i PingPong en länk till högskolans gemensamma Antiplagieringsguide som också finns i PingPong. Studenten har även vid andra tillfällen och i andra kurser fått information och undervisning om hur man författar texter i akademiska sammanhang såsom föreläsning och workshop kring akademiskt skrivande. – Det bör tilläggas att [REDACTED] tidigare har varit anmäld till disciplinnämnden för liknande förseelse. Dessutom har [REDACTED] kallats till möte för otillbörligt tillvägagångssätt vid inlämning av skriftlig komplettering, vilket resulterade i en tillsägelse. Examinator och lärare ser allvarligt på denna återkommande problematik i samband med examinationer.

Förvaltningsrättens bedömning

Mot bakgrund av det som framkommit i målet finner förvaltningsrätten att [REDACTED] handlande utgör ett försök till vilseledande i den mening som avses i högskoleförordningen. Grund för disciplinåtgärd har därmed förelagat. Enligt förvaltningsrättens bedömning finns inte skäl att meddela varning. Den beslutade avstängningstiden får anses väl avvägd med hänsyn till förseelsens art och grad. Vad [REDACTED] har anfört föranleder inte annat ställningstagande. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 3109/1D)

Thorbjörn Lindvall

I avgörandet har även deltagit nämndemännen Ingegerd Darius-Reinholdsson, Bille Karlsson och Inge Persson.

Bilaga 1

HOGSKOLAN I BORA.S
Disciplinnamnden
Marie Persson, sekreterare

PROTOKOLLSUTDRAG
Sammantradesdag
2014-06-16

2014/5

FORVAL NINGSRATTEN I JONKÖPING	
2014 -07- 14	
Mtlhr:	ZC) \'-)
Aktbit:	Enhet: LJ

§2

Dnr SR 2014/54/55

**Misstanke om forseelse isamband med examination enligt 10 kap 1 §
hogskoleforordningen {1993:100}**

Foredragare: Marie Persson

Foredrages arende om misstanke om forseelse av [REDACTED] pnr [REDACTED] i samband med rapportskrivning och inlämningsarbete.

[REDACTED] studerar sin fjärde termin på Bibliotekarieprogrammet. [REDACTED] är ej närvarande vid dagens möte. Ärendet bordlades vid disciplinnärndens möte den 7 maj eftersom [REDACTED], meddelat förhinder och önskade närvara vid nästa sammanträde.

Disciplinnärnden finner

att [REDACTED], vid skriftliga inlämningsuppgifter har kopierat tidigare publicerat material på ett sådant sätt som medför ansvar 10 kap. 1§ hogskoleförordningen (1993:100).

att [REDACTED] har överträtt de för henne kända bestämmelserna gällande plagiat vid examination varför någon annan påföljd än avstängning, inte kan komma ifråga.

Disciplinnärnden beslutar

att [REDACTED] avstängas från Högskolan i Borås i fyra (4) veckor från och med mandagen den 1 september till och med söndagen den 28 september (vecka 36-39)

Beslutet kommer att skickas per post till [REDACTED] tillsammans med en besvarshanvisning samt information om vad som är tillåtet/inte tillåtet under avstängningsperioden.

Beslutet ges för kändedom till Bibliotekshögskolan, Registraturet, IT-avdelningen, Bibliotek och läranderesurser, Hogskoleservice, Ladok-enheten samt Centrala studiestödsnämnden (CSN).

Rätt utdraget intygar:

Marie Persson
Sekreterare



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.