

HÖGSKOLAN I BORÅS
Akademin för bibliotek, information, pedagogik och IT
Maria Ringbo
Adjunkt och programansvarig
Monika Johansson
Adjunkt och proprefekt

Åtgärdsplan Bibliotekarieprogrammet campus 180 hp vid Högskolan i Borås

Bakgrund och sammanfattande kommentarer

Vi (institutionsledning och programansvarig) har utifrån bedömarens rapport (Granskning av programmet "Bibliotekarie - kandidat 180 hp", dnr 772-20) identifierat ett antal genomförbara åtgärder som svar på den kritik och de rekommendationer som givits i rapporten.

Vi vill understryka att det underlag som utvärderingen har utgått ifrån utgörs av utbildningarnas innehåll, genomförande och struktur som det gestaltats för den studentgrupp som påbörjade utbildningarna hösten 2017 och avslutades våren 2020. Sedan dess har redan innan utvärderingen genomfördes betydande förändringar gjorts i fråga om såväl innehåll som genomförande och struktur av programmet. Flera av de förändringar som genomförts i det nya programmet svarar, utifrån vår uppfattning, väl mot de rekommendationer som givits av bedömarens grupp.

Utvärderingens bedömning är att utbildningen håller en mycket hög kvalitetsnivå med ämnesmässig bredd och kompetens. De granskade uppsatserna visar också detta, även om det finns en del brister, vilket vi återkommer med förslag på åtgärder i denna åtgärdsplan. Bedömarens grupp lyfter två faktorer som borde dominera utvecklingsarbetet i programmet, nämligen den låga genomströmningen samt det försämrade söktrycket. Dessa båda problem är sedan tidigare kända av institutionen och har diskuterats vid ledningsgruppsmöten, programgruppsmöten och även med externa representanter i programråd. Vissa åtgärder för att öka söktryck och genomströmning har redan initierats, vilket också framkommer i åtgärdsplanen.

Programmets lärargrupp har fått åtgärdsplanen tillsammans med utvärderingsrapporterna och erbjudits möjlighet att diskutera innehållet tillsammans med programansvarig och proprefekt. Utvärderingsrapporten innehåller identifierade problem och förslag på förbättringar. Dessa har analyserats och i tabellen nedan konkretiserats med åtgärder.

Problem	Åtgärder och tidsplan	Ansvarig och utförare	Förväntade effekter	Indikatorer	Uppföljning
Låg genomströmning	Genomföra en utredning om orsaker till låg genomströmning	Prefekt Programansvarig tillsammans med referensgrupp från programmet	Ökad förståelse för eventuella hinder och problem som studenten möter i programmet	-	Utredningens resultat blir fokus för arbete med att öka genomströmning

	Påbörjas VT22, redovisas i rapport aug 22				
Lågt söktryck	Åtgärder för att marknadsföra campusprogrammet. Analysera möjligheterna att minska antalet platser på programmet Påbörjas HT21	Prefekt Kommunikationsavdelning	Ökat söktryck	Fler sökande HT22	Analys av sökstatistik HT22
Akademiska kompetensen och uppföljning av denna är otydligt genom programmet	Arbeta praktiskt med akademiskt skrivande redan i introduktionskursen. Därefter öka svårighetsgrad i uppgifter för att säkerställa progression och att studenten är väl förberedd inför avslutande examensarbete. Tidsplan: redan påbörjat i nya programmet. Följs upp kontinuerligt	Programansvarig ansvarar för helheten och kursansvariga för moment och uppgifter i kurserna	Ökad förståelse för betydelsen av akademisk kompetens i studier och kommande yrkesliv	Inlämningsuppgifter och kandidatuppsatser	Analys av inlämningsuppgifter och examensarbeten VT23 Not. Eftersom söktrycket är lågt kommer alla studenter som sökt in på utbildningen. Om söktrycket ökar kan det också innebära att studenterna som går programmet är bättre rustade.
Otydlig relation mellan teori och praktiskt biblioteksarbete	Än mer tydliga teoretiska inslag i programmet och relatera dessa till praktik	Programansvarig och kursansvariga	Stärka studenterna i förståelse av relationen mellan teori och praktik och hur de kan kommunicera det	I studenternas utvärdering av programmet	Nya programmets första avgångskull, dvs VT23

	Utvecklingsdag VT22		vid t ex anställningsintervju		
Examensarbetsprocessen samt betygskriterier	<p>a, Tydliggöra kriterierna för betyg i uppsatshandboken.</p> <p>b, Undersöka möjligheter att öka antalet studenter som skriver i par.</p> <p>c, Se över tidsindelning vid handledning och examination av uppsatser.</p> <p>d, Relationen mellan kurserna i vetenskapsteori och metod och uppsatskursen stärks samt teori och metod lyfts i samtliga av programmets kurser</p> <p>HT21</p>	<p>Kursansvariga ansvarar för a, b och d</p> <p>Prefekt ansvarar för c</p> <p>Utförare a och b kursansvariga, examinatorer samt handledargrupper</p> <p>Utförare c prefekt tillsammans med ledning</p>	<p>Högre genomströmning samt tydligare förståelse för student</p> <p>kring process och genomförande av examensarbetet</p>	<p>Högre genomströmning</p> <p>Fler uppsatser färdiga inom kursens tidsram</p>	<p>Nya programmets första avgångskull, dvs VT23</p>
Låg svarsfrekvens vid kurs- och programvärdering	<p>Schemalägg kurs- och programvärdering så momentet blir tydligt för studenten</p> <p>HT21</p>	<p>Programansvarig och kursansvarig</p>	<p>Ökad svarsfrekvens</p>	<p>Ökad svarsfrekvens</p>	<p>Löpande</p>
Rekommendation från bedömargruppen att följa upp nya formatet på programmet	<p>Utvärdering av nya programmet med lärare och studenter</p>	<p>Prefekt och programansvarig</p>	<p>Analys för ökad förståelse av den nya distributionsformen</p>	<p>-</p>	<p>VT23</p>

	Tidigast VT22 (maj)				
--	------------------------	--	--	--	--