

Åtgärdsplan för *Masterprogram i Biblioteks- och informationsvetenskap, distansutbildning (BMBD1)*

Vi (institutionsledning och programansvarig) har utifrån bedömaregruppens rapport (*Granskning av programmet "Master i Biblioteks- och informationsvetenskap — Distans"*, dnr 776-20) identifierat ett antal genomförbara åtgärder som svar på den kritik och de rekommendationer som givits i rapporten.

Bedömaregruppens rapport, samt den återföring som institutions- och programledning fick i samband med genomförd *audit*, har haft att relatera till fyra övergripande kvalitetskriterier fastställda av högskolans FoU-nämnd. Dessa finns redovisade i ovan nämnda rapport och ligger delvis till grund för strukturen i följande åtgärdsplan. Emellertid, det fjärde kriteriet¹ ägnas inte särskilt mycket utrymme i varken bedömare rapport eller återföringen efter *audit*, varför vi ser oss föranledda att lämna det åt sidan här. Vidare ägnas betydande utrymme i rapporten (och särskilt i de avslutande rekommendationerna) åt professionsanknytning och hur huvudområdets och därmed utbildningens karaktär framställs för studenterna, vilket kan tyckas oproportionerligt i relation till uppdragets specifikation men som vi ändå väljer att reagera på, eftersom frågorna är angelägna.

Bedömaregruppens rapport innehåller en del missuppfattningar och sakfel som vi gärna hade önskat få diskutera med bedömaregruppen – för klargöranden och tillrättalägganden från oss och till oss – och som också gör det svårt för oss att bedöma vissa passager av kritik i den löpande texten. Till sakfelen hör att det skulle finnas "olika förkunskapskrav" för antagning till utbildningen (däremot är förkunskaperna mycket skiftande) och att det i den utvärderade utbildningen finns ett system med "office hours" där studenter träffar programansvariga (vilket emellertid har initierats fr o m HT21). Till missuppfattningarna hör att det inte skulle finnas utvecklade anvisningar för vilka kriterier som gäller för bedömning av examensarbeten, vilka avsnitt som ska ingå och rekommendationer för den grafiska formgivningen av uppsatser (vilket vi antar avses med "formatering"). Huruvida kriterierna är tydliga nog är förstas en annan fråga, där vi kan vara självkritiska.

Vår analys av bedömare rapporten och särskilt dess avslutande rekommendation, och följaktligen vår åtgärdsplan, utgår ifrån vad vi uppfattar som inriktade på förbättringar i

¹Det sker ett kontinuerligt uppföljnings- och utvecklingsarbete som inbegriper ett aktivt studentinflytande för att stärka utbildningens kvalitet.

fråga om tre områden som kommenteras nedan.

1. Bedömaregruppen observerar ett antal egenskaper avseende kvaliteten på det urval uppsatser de fått, som därmed kan vittna om sådant som vi behöver åtgärda. Trots den observationen bedömer gruppen dem som helhet vara av god kvalitet. Kritiken gäller främst bristen på internationella utblickar i forskningsanknytningen, ett till synes för frekvent användande av litteratur som inte genomgått en *peer-review*-process, t ex kandidat- och masteruppsatser, och brister i det vetenskapliga skrivandet. Dessa, och övriga observationer, kan sannolikt delvis förklaras med en bristfällig efterlevnad av existerande kriterier hos såväl studenter som hos examinatorer och handledare.

2. Bedömaregruppen önskar ett synliggörande av hur aspekter på hållbar utveckling och jämställdhet tas om hand i utbildningen som helhet. Vad gäller det förstnämnda så är det något som lyfts i flertalet kursers lärandemål, men det är möjligt att det – såväl som aspekter på jämställdhet – bör lyftas fram även på andra ställen.

3. Relationerna mellan a) utbildningen, b) huvudområdet och c) professionerna, samt hur de framställs för studenter i och innan de påbörjat utbildningen, samt för professionerna, framhålls som otydliga av bedömaregruppen.

Sammantaget framträder också i gruppens rapport en önskan om att öka genomströmningen, samtidigt som utbildningen bättre ska säkra att studenterna når en avancerad nivå, båda effekterna ska uppnås genom att ta vara på studenters förkunskaper. Det är strävanden som utgör en svår utmaning för en utbildning på avancerad nivå där studenters förkunskaper är så skiftande, men där vi är helt överens om att det är en nödvändig indikation på en bra utbildning, vilket vi också alltid arbetar emot.

Det finns också en del påpekanden i rapporten som kommer att tas om hand i samband med att institutionen ändå planerar att hösten 2023 starta upp en ny utbildning som utgör något av en fusion av det internationella programmet och det här. Frågan om vilken utbildning som en presumtiv student ska välja avgörs då av om studenten har en examen inom huvudområdet eller inte. I det första fallet erbjuds en helt ny utbildning. Därmed får dessa påpekanden anses röra något som redan är åtgärdat. Emellertid kan det finnas behov av att klargöra för omvärlden och presumtiva studenter vad som skiljer en utbildning på avancerad nivå inom huvudområdet och en utbildning på grundnivå inom huvudområdet.

Utvärderingens övergripande kriterier ges i FoU-nämndens uppräkningslista av den 25 oktober 2019 (Dnr 762-19) och vi väljer att söka gruppera våra åtgärder utifrån dessa, medan vi inte i åtgärdsplanen beaktar de kriterier som vi uppfattar att gruppen inte berört. Bedömaregruppens rekommendationer har vi listat och numrerat med romerska siffror i en bilaga, efter åtgärdsplanen, för att i korthet kunna referera till dem. Vi vill dock redan här understryka att vad som sägs i rekommendation *v*. lämnar vi åt sidan, eftersom den typen av riktlinjer för uppsatser som där föreslås redan finns och aktivt används.

1. Utbildningen håller hög kvalitet inom huvudområdet avseende vetenskaplig/konstnärlig

bredd och vetenskapligt/konstnärligt djup och beprövad erfarenhet

2. Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger studenterna förutsättningar att nå examensmålen.
3. Studenternas utbildning och utbildningsmiljö

3.b. beaktar jämställdhet

Vidare främjas inom utbildning

3.d. hållbar utveckling

Tabell 1: Beskrivning av åtgärder för respektive kriterium

Åtgärder	Tidsplan för åtgärder	Ansvarig	Utförare	Förväntade effekter	Tidsplan för effekter	Indikatorer	Uppföljning
<i>1. Utbildningen håller hög kvalitet inom huvudområdet avseende vetenskapliga/konstnärliga bredd och vetenskapligt/konstnärligt djup och beprövad erfarenhet</i>							
Återuppta frågan kring bedömningskriterierna och övriga krav på uppsatserna i samlad grupp med handledare och examinators (svarar mot rekommendation <i>v</i> och <i>viii</i>)	Påbörjas hösten 2021	Programansvarig	Handledare och examinators	Ökad kvalitet på uppsatserna	från våren 2021 och framöver	Inlämnade examensarbeten	Regelbundet efter varje kurstillfälle för "examensarbete", tidig höst
Tydligare lyfta fram master- och formaliahandbok för såväl handledare som studenter och aktualisera i samband med handledningen, samt att möjligen konkretisera bedömningskriterierna (svarar mot rekommendation <i>v</i> och <i>viii</i>)	Hösten 2021	Kursansvarig	Handledare	Minskad variation och därmed mindre tidsödande bedömningsfas	Våren 2022	Lärargruppens kursvärdering	Varje tidig höst

Åtgärder	Tidsplan för åtgärder	Ansvarig	Utförare	Förväntade effekter	Tidsplan för effekter	Indikatorer	Uppföljning
<i>2. Utbildningens utformning, innehåll och genomförande ger studenterna förutsättningar att nå examensmålen.</i>							
Förändring av examensarbetets genomförande där ett slutseminarium kring uppsatsen genomförs några veckor innan slutlig inlämning och bedömning (svarar mot rekommendation <i>iii</i>)	Våren 2023	Kursansvarig	Handledare och examinatorer	Genom att ett nästan slutfört arbete ventileras innan den slutliga inlämningen kan förhoppningsvis studenten ges mer och bättre feedback	2023 och framöver	Högre genomströmning och bättre kvalitet på uppsatser	Regelbundet efter varje kurstillfälle
Genomföra en workshop kring möjliga uppsatsteman terminen innan den sista (svarar mot rekommendation <i>iii</i> och <i>iv</i>)	Hösten 2021	Programansvarig	Programansvariga för båda masterprogrammen	En snabbare och tryggare uppstart med examensarbetet för studenterna	Hösten 2022 och framöver	Kursutvärdering efter vårterminens slut	Varje tidig höst

Åtgärder	Tidsplan för åtgärder	Ansvarig	Utförare	Förväntade effekter	Tidsplan för effekter	Indikatorer	Uppföljning
En split av metodkursen i två mindre kurser fördelade på termin 2 och termin 3, i syfte att komma tillrätta med den stressade situation studenter upplever under termin 3 (svarar mot rekommendation <i>iii</i>)	Hösten 2022, genom en omskrivning av utbildningsplanen, och genomförande fr o m våren 2023 (metodkurs 1)	Programansvarig	Kursansvarig och Programansvarig	Minskad stress för studenten	2024 och framöver	Kursutvärdering	Vårterminen 2024

9

3.b & 3.d *Hållbar utveckling och jämställdhet*

Genomföra en inventering för att följa upp hur frågorna behandlas i de delar av utbildningen som ska relatera dem (svarar mot rekommendation <i>vi</i> och <i>vii</i>)	Våren 2022	Programansvarig	Kursansvariga och Programansvarig	NA	NA	NA	NA
---	------------	-----------------	-----------------------------------	----	----	----	----

Åtgärder	Tidsplan för åtgärder	Ansvarig	Utförare	Förväntade effekter	Tidsplan för effekter	Indikatorer	Uppföljning
Tydliggöra var frågor- na särskilt behandlas i utbildningens kurser genom uppdatering av utbildnings- plan, utbildnings- information, kurs- planer och annan kringdokumentation (svarar mot re- kommendation <i>vi</i> och <i>vii</i>)	Hösten 2021	Program- ansvarig	Kurs- ansvariga och Program- ansvarig	Ökat student- medvetande som kan framträda i uppsatser	Våren 2023 –	Antal tilldelade nyckelord i uppsatser	Årsvis

Bilaga – Bedömggruppens rekommendationer

- i. Tydliggör ämnet biblioteks- och informationsvetenskap och motivera för världen utanför akademien fördelarna med dess bredd och flervetenskapliga karaktär.
- ii. Tydliggör vad programmet leder till, vilken arbetsmarknad som finns och att examensarbetet är en förutsättning för efterföljande arbete. Ta hjälp av en aktuell omvärldsanalys.
- iii. Öka genomströmningen. Flera förbättringsvägar finns, t.ex. att påbörja undervisning i akademiskt skrivande redan under den första kursen, samt att lägga metodkursen eller delar av denna (vetenskapsteori) tidigare i programmet. Eventuellt behöver studenterna stöd i att få bra kontakter med arbetsliv/samhälle under projektkursen.
- iv. Tydliggör vad som är lämpliga uppsatsämnen, t.ex. genom workshops tidigt i utbildningen. Knyt uppsatsarbetet till praktisk biblioteksverksamhet och ta in ämnesförslag från verksamhetsföreträdare.
- v. Tydliggör nivån av vetenskaplig stringens i examensarbeten genom detaljerade riktlinjer för formalia och design, bl.a. rekommenderad omfattning (minimalt och maximalt antal sidor) och åtskillnad mellan en eller två studenter.
- vi. Tydliggör hållbarhetsbegreppet och dess olika dimensioner. Ta hjälp av kursen som redan är certifierad. Explicita beskrivningar och exemplifieringar kan behövas.
- vii. Tydliggör jämställdhet, även om det tas för givet inom biblioteks- och informationsvetenskap. Explicita beskrivningar och exemplifieringar kan behövas.
- viii. Tillse att en examen på mastersnivå innebär ett större djup än på kandidatnivå.