

Handläggningsordning för disciplinärenden vid Högskolan i Borås

Målgrupp för styrdokumentet	Anställda
Publicerad	Högskolans styrdokument
Typ av styrdokument	Handläggningsordning
Beslutsfattare	Rektor
Beslutsstöd	5 kap. 5§ SOB
Beslutsdatum	2017-12-04
Giltighetstid	Tillsvidare
Ansvarig funktion	Utbildningsstöd, Verksamhetsstöd
Version	Ersätter Handläggningsordning för disciplinärenden vid Högskolan i Borås dnr 298-13 från 2016-01-25 samt Information om förfarandet och bedömningen av disciplinärenden gällande studenter från 2008-04-23

Sammanfattning

Denna handläggningsordning innehåller information om bedömningen i disciplinärenden och annan viktig information till den som i egenskap av anställd vid Högskolan i Borås kommer i kontakt med frågor relaterade till disciplinärenden gällande studenter. Dokumentet Information om förfarandet och bedömningen av disciplinärenden gällande studenter från 2008-04-23 upphör att gälla enligt rektors beslut.

Innehållsförteckning

1. Inledning	2
2. Regelverket	3
2.1 Högskoleförordning (1993:100) 10 kap. Disciplinära åtgärder.....	3-5
2.2 Misstanke om förseelse enligt 10 kap 1§ högskoleförordningen (1993:100)	5-6
3. Försök till vilseledande i enlighet med 10 kap. 1§ punkt 1 högskoleförordningen	7
3.1 Definitioner.....	7
3.2 Information till studenter	7
3.3 Några typexempel på försök till vilseledande vid examination	8
3.4 När blir ett fall av vilseledande aktualiserat?	8
3.5 Särskilt om plagiering	8-9
4. Misstanke om störande och trakasserande beteende i enlighet med 10 kap. 1§ punkter 2-4 högskoleförordningen	10-11
5. Anmälan i enlighet med 10 kap. 1§ punkt 1 högskoleförordningen	12
5.1 Handläggning före anmälan till rektor	12-13
5.2 Grundad misstanke	13
5.3 Vad ska en anmälan innehålla	14
5.4 Examination under pågående ärende/efter rektors/disciplinnämndens beslut.	14-15
5.5 Handläggning av ärende hos rektor	15-16
5.6 Handläggning av ärende vid disciplinnämnd	16-18
5.7 Överklagbara beslut.....	18
5.8 För den som vill läsa mer.....	18-19

Handläggningsordning för disciplinärenden vid Högskolan i Borås

1. Inledning

Disciplinära åtgärder får vidtas mot student som försöker vilseleda vid examination, stör eller hindrar verksamheten vid högskolan eller trakasserar annan student eller medarbetare vid högskolan. Handläggningen i disciplinärenden sker i enlighet med högskoleförordningen (1993:100), förvaltningslagen (1986:223) och av rektor fastställda regler.

Denna handläggningsordning innehåller information om bedömningen i disciplinärenden och annan viktig information till den som i egenskap av anställd vid Högskolan i Borås kommer i kontakt med frågor relaterade till disciplinärenden gällande studenter. Syftet med denna handläggningsordning är att dels underlätta för anställda vid hanteringen av ett disciplinärende, dels att säkerställa att studenternas rättssäkerhet uppnås genom att alla disciplinärenden behandlas på ett likartat sätt.

2. Regelverket

2.1 Högskoleförordning (1993:100) 10 kap. Disciplinära åtgärder

Allmänna bestämmelser

1§ Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som

1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
2. stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen vid högskolan,
3. stör verksamheten vid högskolans bibliotek eller annan särskild inrättning inom högskolan, eller
4. utsätter en annan student eller en arbetstagare vid högskolan för sådana trakasserier eller sexuella trakasserier som avses i 1 kap. 4 § diskrimineringslagen (2008:567).

Disciplinära åtgärder får inte vidtas senare än två år efter det att förseelsen har begåtts. Förordning (2008:944).

Disciplinära åtgärder

2§ De disciplinära åtgärderna är varning och avstängning.

Ett beslut om avstängning innebär att studenten inte får delta i undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen vid högskolan. Beslutet skall avse en eller flera perioder, dock sammanlagt högst sex månader.

Ett beslut om avstängning får också begränsas till att avse tillträde till vissa lokaler inom högskolan.

Disciplinnämnden

3§ Ärenden om disciplinära åtgärder skall, om inte annat följer av 9 §, handläggas av en disciplinnämnd. En sådan nämnd skall finnas vid varje högskola.

4§ Disciplinnämnden skall bestå av rektor som ordförande, en lagfaren ledamot som skall vara eller ha varit ordinarie domare och en företrädare för lärarna vid högskolan. Studenterna vid högskolan har rätt att vara representerade i nämnden med två ledamöter. Förordning (1998:1003).

5§ Den lagfarna ledamoten och den ledamot som företräder lärarna skall utses för tre år av högskolan. Förordning (1998:1003).

6§ De ledamöter i nämnden som representerar studenterna utses för ett år.

7§ När ordföranden har förhinder inträder rektors ställföreträdare eller en annan särskilt utsedd ställföreträdare som ordförande i disciplinnämnden.

För var och en av de övriga ledamöterna skall det finnas en ersättare. Ersättaren för den lagfarna ledamoten skall vara eller ha varit ordinarie domare. Ersättarna skall utses i samma ordning och för samma tid som ledamöterna. Förordning (1998:1003).

8§ Disciplinnämnden är beslutför när minst tre ledamöter är närvarande, bland dem ordföranden och den lagfarna ledamoten.

Om det vid ett ärendes avgörande finns skiljaktiga meningar, skall föreskrifterna i 29 kap. rättegångsbalken om omröstning i domstol med endast lagfarna ledamöter tillämpas. Förordning (1998:1003).

Ärendenas handläggning

9§ Grundad misstanke om sådan förseelse som anges i 1 § skall skyndsamt anmälas till rektor.

Rektor skall låta utreda ärendet och ge studenten tillfälle att yttra sig över anmälningen. Rektor skall därefter, i förekommande fall efter samråd med den lagfarna ledamoten, avgöra om omständigheterna är sådana att ärendet skall

1. lämnas utan vidare åtgärd,
2. föranleda varning av rektor, eller
3. hänskjutas till disciplinnämnden för prövning. Förordning (1998:1003).

10§ Ett beslut av rektor om varning får av studenten underställas disciplinnämnden för prövning. Studenten skall underrättas om denna rättighet.

Övriga bestämmelser

11§ Disciplinnämnden skall se till att ett ärende som hänskjuts dit utreds noggrant. Nämnden skall ge den student som berörs av ärendet tillfälle att inför nämnden uttala sig i saken. Studenten har även rätt att närvara när andra uttalar sig inför nämnden, om inte särskilda skäl talar mot det. Förordning (2004:289).

12§ Ett beslut om avstängning skall genast tillämpas, om annat inte föreskrivs i beslutet.

13§ När ett beslut om avstängning har fattats, skall underrättelser om detta genast tillställas Centrala studiestödsnämnden och de organ inom högskolan som berörs.

Interimistisk avstängning

14§ Om ett ärende hänskjuts till disciplinnämnden, får rektor efter samråd med den lagfarna ledamoten med omedelbar verkan interimistiskt avstänga studenten från verksamheten vid högskolan.

Ett beslut om interimistisk avstängning skall gälla till dess ärendet har prövats av disciplinnämnden, dock längst under en månad. Förordning (1998:1003).

2.2 Misstanke om förseelse enligt 10 kap 1§ högskoleförordningen (1993:100)

Enligt 10 kap. 1§ högskoleförordningen får högskolan vidta disciplinära åtgärder mot student som

1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
2. stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen vid högskolan,
3. stör verksamheten vid högskolans bibliotek eller annan särskild inrättning inom högskolan, eller

4. utsätter annan student eller medarbetare vid högskolan för sådana trakasserier eller sexuella trakasserier som avses i 1 kap 4 § diskrimineringslagen (2008:567) samt motsvarande lagar på arbetsrättens område.

Disciplinära åtgärder får inte vidtas senare än två år efter det att förseelsen har begåtts.

De disciplinära åtgärderna som kan vidtas är varning eller avstängning (10 kap 2§ högskoleförordningen).

De allra vanligaste ärendena som utreds hos rektor/ i högskolans disciplinnämnd är de ärenden som faller under 10 kap 1§ punkt 1 högskoleförordningen.

3. Försök till vilseledande i enlighet med 10 kap. 1§ punkt 1 högskoleförordningen

3.1 Definitioner

För att ett disciplinärende ska kunna prövas, oavsett vilket slag, krävs att den som är anmäld är **student** vid högskolan. Av 1 kap. 4§ högskoleförordningen framgår att med student avses den som är antagen till och bedriver högskolestudier. Detta innebär att disciplinär åtgärd enligt 10 kap. högskoleförordningen inte kan vidtas i samband med antagningsprov (högskoleprov) eller mot en gäststudent som inte antagits till högskoleutbildning. Detsamma gäller en studerande i uppdragsutbildning om denne inte har antagits till högskoleutbildning. Vad gäller personer som är antagna till en kvalificerad yrkesutbildning (KY-utbildning) är de inte heller att anse som studenter vid högskolan och bestämmelserna i 10 kap. högskoleförordningen är således inte tillämpliga. Utredning och åtgärder till följd av misstanke mot person som inte är att anse som student regleras genom avtal och vid sådan misstanke kontaktas ansvarig handläggare för studenträttsliga frågor för vidare information.

Med ”**otillåtna hjälpmedel**” i enlighet med 10 kap. 1§ högskoleförordningen menas alla hjälpmedel – t.ex. lappar, otillåtna anteckningar i tillåtet hjälpmedel, telefon, annans text (plagiering), avancerad teknik- som kan vara relevanta vid den specifika examinationen.

Med ”**försök till vilseledande i samband med examination**” menas alla former där student försöker använda otillåtna hjälpmedel i samband med en examination eller annat tillfälle då studieprestation ska bedömas, med avsikt att ge examinator en felaktig uppfattning om sin studieprestation. Huruvida studenten de facto lyckas med att vilseleda har ingen betydelse i detta sammanhang, utan det är själva klandervärda handlingen som är det otillåtna agerandet.

3.2 Information till studenter

Studenterna bör innan varje kurs få tydlig information om vilka regler som gäller vid de examinationstillfällena som kommer att äga rum under kursen. Det ska exempelvis inte råda osäkerhet kring vilka hjälpmedel som är tillåtna vid en examination eller hur man på ett korrekt sätt anger källor i en uppsats. Exempel på sätt att informera studenterna är information via kursens webbsida, skriftlig information som delas ut i samband med undervisning, information som skickas till studenternas e- post adress eller muntlig information vid kursstart. Den sistnämnda informationsvägen kan dock bli svårbevisad när ord står mot ord om vad som har sagts, varför muntlig lämnad information bör återföljas med en skriftlig version.

3.3 Några typexempel på försök till vilseledande vid examination

Några typexempel på situationer som faller under 10 kap. 1§ punkt 1 i högskoleförordningen är:

- plagiering från annan students arbete, internet eller annan källa eller självplagiering, det vill säga att utan vidare återanvända tidigare författad egen text
- användning av fuskklappar, otillåtna anteckningar i böcker, telefon eller annat otillåtet hjälpmedel i samband med examination
- otillåtet samarbete vid en individuell examination
- ändring av svar och poängresultat på en rättad examination
- vara medhjälpare vid fusk- exempelvis genom att anteckna annan student som närvarande vid ett seminarietillfälle när denne varit frånvarande
- otillåten tillgång till examinationsinnehåll

3.4 När blir ett fall av vilseledande aktualiserat?

För att en student ska kunna bli fälld för vilseledande agerande vid examination enligt 10 kap 1§ högskoleförordningen krävs det att det framgår klart att sådan otillåten handling (såsom de ovanangivna typexemplen under punkt 3.3) *faktiskt har förekommit*. Dessutom ska det vara klarlagt att studenten *måste ha insett att den har begått otillåten handling*. Om en student exempelvis inte har fått information om att vilka hjälpmedel som är tillåtna vid en salsexamination kan hen inte fällas för vilseledande.

Båda de ovannämnda rekvisiterna ska alltså vara uppfyllda och ett högt beviskrav ställs på utredande handläggare samt rektor och högskolans disciplinnämnd. Detta beviskrav framgår inte av högskoleförordningen utan har framlyfts genom rådande rättspraxis (se Högsta förvaltningsdomstolens avgörande i RÅ 1996 ref. 15 samt RÅ 2010 ref. 6).

3.5 Särskilt om plagiering

Att plagiera innebär att man "presenterar någon annans arbete som ditt eget, vare sig det är avsiktligt eller oavsiktligt". Med presentera menas att man kopierar eller imiterar någon annans arbete, till exempel en text, en bild, ett diagram eller en designprodukt, och framställer materialet som sitt eget, utan att ange källa.

Plagiering som ett försök att vilseleda i enlighet med 10 kap 1§ högskoleförordningen definieras som att avsiktligt och för egen vinning lämna in någon annans arbete som sitt eget vid examination eller när studieprestation annars bedöms. En konsekvens är att även självplagiering kan bedömas som plagiering när student inte refererar till ursprungsarbetet, trots att det inte handlar om att presentera någon annans arbete som sitt eget. I disciplinrättsliga sammanhang definieras begreppet självplagiering med att i en studieprestation använda ett eget, tidigare arbete som om det vore nytt, utan någon referenshänvisning och därigenom försöka vilseleda vid en examination.

Högskolan i Borås har upprättat en Antiplagieringsguide som innehåller utförlig information kring plagiering, se länk nedan. Guiden finns upprättad på både svenska och engelska.

<https://pingpong.hb.se/public/courseId/15169/lang-sv/publicPage.do?item=7664599>

4. Misstanke om störande och trakasserande beteende i enlighet med 10 kap. 1§ punkter 2-4 högskoleförordningen

Även om det är ovanligt, förekommer det fall då en student bedöms uppträda störande eller på annat sätt hindrar undervisning. Vad som är störande av verksamheten framgår inte av högskoleförordningen utan får bedömas i varje enskilt fall. Sakliga meningsyttranden i sig kan aldrig sägas vara störande eller hindrande mot verksamheten men upprepade irrelevanta frågeställningar kan i vissa fall upplevas som störande.

Exempel på störande beteende/ hindrande av undervisning, prov eller annan verksamhet kan vara

- överträdelser av ordningsregler, t.ex. åsidosättande av ordningsregler vid salstentamen (t.ex. om studenter stör genom att samtala med varandra under själva examinationen) eller vid andra inlämningsuppgifter
- att en student i undervisningssammanhang har återkommande olämpligt beteende som påverkar undervisningen negativt
- att en student uppträder hotfullt eller våldsamt (sådant beteende som även utanför undervisning kan anses hindra eller störa undervisningen på grund av att läraren upplever sig så påverkad att denne inte kan genomföra utbildningen på ett normalt sätt)

Exempel på störande beteende vid högskolans bibliotek eller annan särskild inrättning inom högskolan kan vara

- när student bryter mot säkerhetsföreskrifter i exempelvis en laborationssal
- när student uppträder störande d.v.s. bryter mot gällande ordningsregler i biblioteket på olika sätt
- när student uppträder störande d.v.s. bryter mot gällande ordningsregler i samband med verksamhet inom ramen för utbildningen som är förlagd till exempelvis sjukhus, skolor eller liknande
- när student använder högskolans datornät på ett sådant sätt som bryter mot gällande användningsregler (t.ex. genom att lagra otillåtet material i högskolans datorer),
- när student förstör egendom vilket medför negativa effekter på verksamheten där egendom finns

När en lärare/bibliotekspersonal/tentamensvakt upplever att en student genom sitt uppträdande stör eller hindrar undervisning eller examination, eller uppträder störande i högskolans bibliotek eller vid annan inrättning ska händelsen dokumenteras med beskrivning av det som har inträffat. Studenten ska informeras om att dennes beteende uppfattas som störande och även denna information ska dokumenteras. Om studenten trots tillsägelsen inte upphör med sitt störande beteende ska den berörde anställde vid högskolan upprätta en anmälan avseende störande eller hindrande av undervisning/examination/annan verksamhet.

I förekommande fall kan det bli aktuellt med en anmälan direkt det vill säga utan att studenten ges en chans att rätta till sitt beteende. Detta kan bli aktuellt vid sådana grova fall att det står klart för studenten att dennes beteende är oacceptabelt. Dessa fall följs ofta av en polisanmälan för misstanke om brott som olaga hot, misshandel eller stöld.

För att disciplinära åtgärder ska kunna vidtas mot studenter som utför trakasserier mot en annan student eller en anställd vid högskolan ska trakasserier falla under följande punkter enligt diskrimineringslagen (2008:567) 5§ och avse:

- kön: att någon är kvinna eller man,
- könsöverskridande identitet eller uttryck: att någon inte identifierar sig som kvinna eller man eller genom sin klädsel eller på annat sätt ger uttryck för att tillhöra ett annat kön,
- etnisk tillhörighet: nationellt eller etniskt ursprung, hudfärg eller annat liknande förhållande,
- funktionsnedsättning: varaktiga fysiska, psykiska eller begåvningsmässiga begränsningar av en persons funktionsförmåga som till följd av en skada eller en sjukdom fanns vid födelsen, har uppstått därefter eller kan förväntas uppstå,
- sexuell läggning: homosexuell, bisexuell eller heterosexuell läggning, och
- ålder: uppnådd levnadslängd. Även den som avser att ändra eller har ändrat sin könstillhörighet omfattas av diskrimineringsgrunden kön. Lag (2014:958).

Upplever sig en student eller en anställd vid högskolan trakasserad på annan grund kan det eventuellt bli fråga om anmälan för störande av verksamhet. Trakasserier behöver inte ha skett i högskolans lokaler men för att händelsen ska kunna tas upp för utredning av eventuell disciplinär förseelse måste den ha anknytning till högskolan.

Anmälan om diskriminering eller trakasserier av studenter och sökanden till högskolan ställs till Högskolan i Borås. Efter högskolans beslut i ärendet fattar rektor vid behov beslut om eventuellt överlämnande till högskolans disciplinnämnd.

Högskolan har även upprättade riktlinjer innehållande rutiner vid diskriminering och trakasserier av anställda vid högskolan. Mer information om dessa finns i de vid högskolan gällande regler avseende diskriminering, trakasserier och kränkande särbehandling.

De ovannämnda formerna av disciplinära förseelser såsom ex. störande beteende (hot eller våld), trakasserier av olika slag, urkundsförfalskning m.fl. kan också falla under brottsbalken och därmed även föranleda åtal. Det är viktigt att klargöra att någon anmälningsplikt avseende misstänkt brott inte föreligger i dessa fall. Ur ett rättssäkert perspektiv bör dock rektor tillse att en brottsanmälan görs i de fall där misstanken avser ett brott som är så allvarligt att påföljden kan antas bli strängare än böter.

5. Anmälan i enlighet med 10 kap. 1§ punkt 1 högskoleförordningen

5.1 Handläggning före anmälan till rektor

Vid misstanke om vilseledande vid examination ska akademichef/förvaltningschef eller den denne delegerat till låta berörda anställda bedöma den uppkomna situationen utifrån följande:

1. Är studenten en student enligt definitionen i högskoleförordningen? (se definition ovan under avsnitt 3.1 Definitioner)
2. Vilka otillåtna hjälpmedel har studenten använt sig av? (T.ex. lappar, plagiering av annans text, otillåtet samarbete.)
3. Det otillåtna hjälpmedlets relevans för ämnesinnehållet i studieprestationen ska bedömas. (Huruvida studenten skulle kunnat ha haft nytta av det otillåtna hjälpmedlet i aktuell tentamen/uppgift oavsett vilka frågor som de facto gavs.)
4. Hur stor skulle nyttan av det otillåtna hjälpmedlet skattas till?
5. Vid plagiering ska överensstämmelse mellan studentens prestation och förlagan bedömas. Hur stor är omfattning av den text som misstänks vara plagierad? Hur ser användning av citat, fotnoter samt källhänvisningar ut?
6. Hur ser studentens studiesituation ut?
7. Eventuella ytterligare upplysningar/kommentarer vilka kan vara av betydelse för den fortsatta handläggningen av ärendet.

Användning av otillåtna hjälpmedel vid examination:

så som ovan anförts under punkt 3.4 måste studenten ha brutit mot de regler som gällde vid den aktuella studieprestationen och dessa regler ska ha varit kända för studenten. Vid redogörelse av huruvida hjälpmedlet är otillåtet eller inte ska de regler som gällde då den aktuella studieprestationen skulle bedömas tydligt anges, d v s vilken information studenten har fått före och under tentamen, uppsats etc.

Relevans:

För att det ska anses föreligga relevans måste den misstänkta förseelsen knyta an till det ämne som studieprestationen rör. När det gäller misstänkt förseelse i form av otillåtna anteckningar vid salsexamination ska det klargöras huruvida anteckningarna skulle kunna ha varit till hjälp vid den aktuella examinationen. Om det otillåtna hjälpmedlet rör det ämne som ska prövas vid examinationen men inte är till hjälp just vid detta aktuella examinationstillfället kan ändå relevanskravet vara uppfyllt eftersom de otillåtna anteckningarna skulle kunna ha varit till hjälp om examinator valt att utforma den aktuella

examinationen på ett annat sätt. Relevansen är således inte beroende av hur just den aktuella examinationen är utformad utan av det ämne som ska prövas.

Anmälan ska även innehålla en redogörelse för hur studentens studiesituation ser ut. Med detta avses tidpunkt för examinationer, inlämningsuppgifter eller obligatoriska moment i utbildningen som infaller under de närmaste månaderna. Redogörelsen bör även innehålla upplysningar om studenten ska läsa en kurs som ges för sista gången eller om studenten har restexaminationer och när möjlighet finns att skriva omexamination. Anledningen till att denna redogörelse ska lämnas är att nämnden har möjlighet att beakta studentens studiesituation vid förläggning av ett eventuellt beslut om avstängning.

Vid misstanke om störande och trakasserande beteende ska akademichef/förvaltningschef eller den denne delegerat till låta utreda den uppkomna situationen och på basis av utredningen bedöma i vad mån ärendet ska anmälas till rektor.

5.2 Grundad misstanke

Grundad misstanke om disciplinär förseelse är anmälningspliktig enligt 10 kap. 9§ högskoleförordningen och själva begreppet indikerar en låg misstankegrad. Det kan i korthet sägas uppkomma när man har gjort en första utredning och konstaterat att studenten är antagen vid högskolan, att det föreligger regelbrott och relevans i förhållande till den aktuella studieprestationen.

Vid grundad misstanke om sådan förseelse som anges i 10 kap. 1§ högskoleförordningen ska akademichef/förvaltningschef eller den denne delegerat till skyndsamt anmäla detta till rektor i enlighet med vad som anges under punkt 5.1. Disciplinärenden ska ges hög prioritet.

Den som upprättar en anmälan om förseelse enligt 10 kapitel 1§ högskoleförordningen ska lämna den till registrator för diarieföring. Möjlighet att göra anmälan har dock alla som misstänker att en förseelse enligt 10 kap. högskoleförordningen har begåtts.

Akademichef/förvaltningschef (i de fall anmälan kommer från en anställd vid Verksamhetsstöd) eller den denne delegerat till ska meddela den berörda studenten om att anmälan har gjorts och att ärendet är överlämnat till rektor för handläggning. Akademichef/förvaltningschef eller den denne delegerat till ska också, i de fall studenten har fått indikationer om en möjlig anmälan, informera studenten i de fall anmälan inte gjorts.

Observera att studenten som part i ärendet alltid har rätt att se alla handlingarna i ärendet. Allt som tillförs ett ärende, så som t.ex. e-post, anmälan, tjänsteanteckningar, som bedöms kunna ligga till grund för beslut i ärendet bifogas akten. Dessa handlingar blir allmänna och kan därför lämnas ut till den som begär ut en handling.

5.3 Vad ska en anmälan innehålla

Anmälan ska innehålla olika uppgifter beroende på vilken typ av ärende som anmäls. Bifogat finns bilagor i form av checklistor på vad en anmälan ska innehålla beroende på ärendets karaktär. Genom dessa checklistor säkerställs det att en anmälan blir komplett vilket även leder till snabbare ärendehandläggning.

Anmälningsblankett för disciplinära förseelser hittas enligt länken nedan:

[Anmälan disciplinär förseelse](#)

Anmälan ska innehålla olika uppgifter beroende på vilken typ av disciplinär förseelse som anmäls. Vilka uppgifter en anmälan bör innehålla framgår av upprättade checklistor som finns som bilagor till detta dokument. Syftet med dessa är att fungera som stöd för anmälaren vid upprättandet av en anmälan samt bidra till att anmälan blir komplett vilket i sin tur leder till snabbare handläggning av ärendet.

Normalt ska en anmälan per student upprättas, även om fler studenter misstänks ha vilselett genom samma typ av förseelse vid samma examinationstillfälle. Detsamma gäller om flera studenter misstänks ha vilselett vid en examination genom ex. plagiering och otillåtet samarbete vid individuell examination.

Misstanke om förseelse vid examination kan även uppstå efter det att studenten har meddelats betyg godkänd. Dessa fall ska likväl anmälas till rektor i samma ordning som ovan, under förutsättning att det inte har gått mer än två år från det att förseelsen begicks.

När det gäller anmälan som avser student som genom sitt beteende stör eller hindrar undervisning/examination/verksamhet vid högskolan och/eller trakasserar en annan student eller en anställd vid högskolan i enlighet med 10 kap. 1§ punkt 2-4 högskoleförordningen har högskolan, som tidigare nämnts under punkt 4 i detta dokument, upprättat riktlinjer för hantering av dessa.

5.4 Examination under pågående ärende/ efter rektors/disciplinnämndens beslut

Vad gäller examinatorns bedömning av en studieprestation gällande en student som är/har varit misstänkt för förseelse gäller det som huvudregel att examinator avvaktar med att bedöma den studieprestation som misstanke om förseelsen härrör till, fram till det att slutligt beslut är fattat. Examinators bedömning styrs inte av det beslut som fattas i ärendet. Huvudregeln bör ändå vara att en studieprestation bör bedömas i de fall ärendet avskrivs. Det kan dock finnas fall där det kan vara motiverat att som examinator meddela ett underkänt betygsbeslut trots att rektor eller disciplinnämnden fastställt att vilseledande eller försök till vilseledande inte har förekommit. Ett sådant fall kan vara exempelvis när en student har haft tillgång till och använt sig av ett otillåtet hjälpmedel under en examination men att hen inte har förstått att hjälpmedlet inte var tillåtet, varför kraven för förseelse i 10 kap 1§ högskoleförordningen inte är uppfyllda.

I de fall rektor eller disciplinnämnden fattar beslut om disciplinär åtgärd bör huvudregeln vara att bedömning av prestationen inte sker. Även i dessa fall kan det dock ibland vara motiverat att som examinator meddela ett godkänt betygsbeslut trots att rektor eller disciplinnämnden fastställt att vilseledande eller försök till vilseledande har skett. Ett sådant fall kan vara exempelvis när en student medtagit otillåtet hjälpmedel till en examination men att förseelsen upptäcktes och att hjälpmedlet omhändertogs så tidigt att hen uppenbarligen saknat möjlighet att använda det.

Det är dock viktigt att komma ihåg att det är examinator som i sin suveränitet äger rätt att godkänna eller underkänna en studieprestation oavsett utgången i ett disciplinärende.

Som tidigare nämnts kan misstanke om vilseledande vid examination även uppstå efter det att betygsbeslut har fattats och meddelats studenten. Dessa fall ska likväl anmälas till rektor, under förutsättning att det inte har gått mer än två år från det att förseelsen begicks. Enligt 6 kap. 24§ högskoleförordningen stadgas ett förbud mot att ändra ett gynnande förvaltningsbeslut, det vill säga betygsbeslut, i negativ riktning för den enskilde (studenten). I praxis har det dock utvecklats undantag från denna huvudregel som har sitt stöd i propositionen till förvaltningslagen (prop. 1985/86:80). Ett av dessa undantag är återkallelse/omprövning av ett myndighetsbeslut som har utverkats genom vilseledande uppgifter. Dessa ställningstaganden har förtydligats och lyfts upp i regeringens Prop. 2016/17:180 till den nya förvaltningslagen som föreslås träda i kraft den 1 juli 2018.

Mot bakgrund av detta undantag finns det som regel anledning att överväga omprövning av betygsbeslutet med hänsyn till vilseledande, om rektor/disciplinnämnden fastställer att fusk har förekommit. Om det vid omprövningen visar sig att beslutet var felaktigt får det med stöd av rektors/disciplinnämndens beslut ändras så att det blir korrekt, även om det skulle vara till nackdel för studenten.

5.5 Handläggning av ärende hos rektor

Rektor ska låta utreda ärendet och ge studenten tillfälle att tidigt yttra sig över anmälan. Vid Högskolan i Borås finns en handläggare med särskilt ansvar för studenträttsliga frågor som även utreder och handlägger disciplinärenden samt är föredragande/sekreterare i högskolans disciplinnämnd. Anmälare kan vända sig till handläggaren vid alla frågor som rör disciplinära förseelser och hantering av desamma.

Handläggaren kontrollerar att anmälan är komplett och begär in kompletteringar om så behövs. Studenten som anmälan avser kontaktas med begäran om yttrande i ärendet (vilket oftast sker skriftligen) och kopia av samtliga anmälningshandlingar skickas till hen postledes. Berörd student kallas i regel alltid till ett möte med handläggaren där all viktig information avseende förfarandet i disciplinärenden lämnas. Om ett möte av någon anledning inte kommer till stånd förmedlas denna information på annat sätt, oftast via telefonkontakt. Studenten har rätt att ta del av nya uppgifter som framkommer under handläggningens gång. När ärendet är färdigutrett och berörd student har fått tillfälle att yttra sig ska rektor, i förekommande fall efter samråd med den lagfarna ledamoten, avgöra om omständigheterna är sådana att ärendet ska

1. lämnas utan vidare åtgärd
2. föranleda varning av rektor, eller

3. hänskjutas till disciplinnämnden för prövning

Om rektor beslutar att lämna ärendet utan vidare åtgärd innebär det att ärendet avskrivs från vidare handläggning och att studenten är befriad från misstanke.

En varning av rektor innebär att rektor har funnit att studenten har gjort sig skyldig till en förseelse men att det har funnits anledning att utdela en varning istället för att hänskjuta ärendet till disciplinnämnden. Rektors beslut om varning får på students begäran prövas av disciplinnämnden. När en student återfaller i sitt beteende, det vill säga begår ny disciplinär förseelse och rektor fastställer att hen är skyldig till den, kan beslutet komma att påverkas av det upprepade beteendet. I praktiken kan detta innebära att en disciplinär förseelse som i vanliga fall skulle leda till en varning resulterar i att ärendet istället hänskjuts till nämnden för bedömning på grund av upprepat beteende.

I de fall där rektor beslutar att ärendet ska hänskjutas till disciplinnämnden får rektor efter samråd med den lagfarna ledamoten med omedelbar verkan interimistiskt avstänga studenten från verksamheten vid högskolan. Ett beslut om interimistisk avstängning ska gälla till dess ärendet har prövats av disciplinnämnden, dock längst under en månad. (10 kap. 14§ högskoleförordningen).

Handläggaren ska underrätta student, akademichef/förvaltningschef eller den denne delegerat till och i förekommande fall anmälaren om rektors beslut.

Handläggaren ska även, i tillämpliga fall, återlämna eventuella original av examination/övriga inlämningsuppgifter till akademins kontaktperson i ärendet.

Huruvida examination/inlämningsuppgift etc. ska examineras eller inte avgörs, som tidigare nämnt, av aktuell examinator. För att få enhetliga bedömningar vid högskolan bör huvudregeln ändå vara att en studieprestation bör bedömas i de fall ärendet avskrivs och omvänt: i de fall rektor fattar beslut om disciplinär åtgärd (varning) bör huvudregeln vara att bedömning av prestationen inte sker. En omexamination rekommenderas i det sistnämnda fallet. Det kan dock vara motiverat med avsteg från huvudregeln, som tidigare nämnts under avsnitt 5.4.

5.6 Handläggning av ärende vid disciplinnämnd

När ett ärende har hänskjutits till disciplinnämnden har det redan konstaterats att det föreligger ett regelbrott och att förseelsen är relevant i förhållande till den studieprestation som ska bedömas. Eftersom det krävs att studenten har handlat med avsikt för att disciplinära åtgärder ska kunna vidtas måste det först utrönas huruvida studenten har avsiktligt försökt att vilseleda examinator. Det är först när man konstaterat att avsikt förelegat som val av påföljd kan bli aktuellt. Kan det inte visas att studenten handlat med avsikt kan således disciplinära åtgärder inte vidtas. Det räcker således exempelvis inte att studenten har brutit mot anvisningar som har getts, det måste dessutom visas att studenten har gjort detta i avsikt att vilseleda examinator.

Disciplinnämnden ska låta ärendet utredas noggrant och ge studenten tillfälle att inför nämnden uttala sig i saken. Studenten har även möjlighet att lämna ett skriftligt yttrande till disciplinnämnden.

Disciplinnämnden kan fatta beslut om

1. att ärendet ska lämnas utan vidare åtgärd
2. att ärendet ska föranleda varning eller
3. avstängning

Om disciplinnämnden beslutar att lämna ärendet utan vidare åtgärd innebär det att ärendet avskrivs och studenten därmed är befriad från misstanken.

En varning av disciplinnämnden innebär att nämnden har funnit att studenten har gjort sig skyldig till en förseelse men att det har funnits anledning att utdela en varning istället för fatta beslut om avstängning. När en student återfaller i sitt beteende, det vill säga begår ny disciplinär förseelse och nämnden anser hen skyldig till förseelsen, kan påföljden komma att påverkas av det upprepade beteendet. I praktiken kan detta innebära att en disciplinär förseelse som i vanliga fall skulle leda till en varning resulterar i en avstängning på grund av upprepat beteende.

Ett beslut om avstängning innebär att studenten inte får delta i undervisning eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen. Det innebär i praktiken följande:

Det är tillåtet för studenten att:

- bedriva självstudier vilket innebär att förbereda sig för det som kommer efter avstängningen och förbereda det man skulle gjort under avstängningen
- vistas i högskolans lokaler dit allmänheten har tillträde vilket innebär att vistas i t.ex. högskolans bibliotek, högskolans restauranger
- anmäla sig till examination som ligger efter avstängningsperioden vilket innebär att man under avstängningsperioden kan anmäla sig till examinationer och välja kurser som infaller efter avstängningsperioden
- ha kontakt med högskolans studenthälsa vilket innebär att man får besöka kurator, sjuksköterska och präst under avstängningsperioden.

Det är inte tillåtet för studenten att:

- kontakta högskolans lärare för att få råd och hjälp vilket innebär att man inte får ha någon kontakt med lärare/handledare/administratör angående något som har med studierna att göra, att man inte får lämna in laborationsuppgifter, övningsuppgifter, få handledning o.s.v. under avstängningsperioden, att man inte får delta i något slag av examination under avstängningsperioden
- använda högskolans passerkort vilket innebär att man under din avstängningsperiod endast har tillträde till de lokaliteter som allmänheten har tillträde till. Man har alltså inte tillträde till exempelvis institutionsutrymmen, laborationslokaler, föreläsningssalar och lektionssalar.
- använda högskolans datanät vilket innebär att man endast har tillträde till de sidor på Internet som allmänheten har tillträde till.

Ett beslut om avstängning kan förläggas under en eller flera perioder och får pågå under sammanlagt högst sex månader. Avstängningsperioden påbörjas normalt första måndagen efter den dag då beslutet fattades. Undantag kan göras i särskilda fall, exempelvis med hänsyn till sedan tidigare inplanerad verksamhetsförlagd utbildning, studieuppehåll m.m.

Disciplinnämndens sekreterare ska skicka beslutsprotokoll till studenten och akademichef/förvaltningschef eller den denne delegerat till, varpå de sistnämnda ansvarar för att berörda anställda informeras om beslut fattade av rektor och disciplinnämnd, samt i förekommande fall vidtar lämpliga åtgärder för att tillse att beslutet följs.

Om beslutet avser avstängning ska disciplinnämndens sekreterare även meddela högskolans registrator, IT-avdelningen, biblioteket, examensfunktionen, studentcentrum, LADOK-funktionen samt Centrala Studiestödsnämnden (CSN) beslutet. Om beslutet gäller utländsk student och avser varning eller avstängning informeras även studentens hemuniversitet/motsvarande om beslutet.

Handläggaren ska även, i tillämpliga fall, återlämna eventuella original av examination/övriga inlämningsuppgifter till akademins kontaktperson i ärendet.

Huruvida examination/inlämningsuppgift etc. ska examineras eller inte avgörs, som tidigare nämnt, av aktuell examinator. För att få enhetliga bedömningar vid högskolan bör huvudregeln ändå vara att en studieprestation bör bedömas i de fall ärendet avskrivs och omvänt: examinator bör inte examinera i de fall där disciplinnämnden tilldelat en disciplinär åtgärd (varning eller avstängning). En omexamination rekommenderas i det sistnämnda fallet. Det kan dock vara motiverat med avsteg från huvudregeln, som tidigare nämnt under avsnitt 5.4.

5.7 Överklagbara beslut

Rektors beslut om varning får på studentens begäran prövas av disciplinnämnden enligt 10 kap. 10§ högskoleförordningen. Beslut av rektor att avskriva ett ärende från vidare handläggning går inte att överklaga liksom beslut om att hänskjuta ett ärende till disciplinnämnden då det sistnämnda inte utgör ett slutligt beslut.

Disciplinnämndens beslut om varning och avstängning får av studenten överklagas hos allmän förvaltningsdomstol vilket följer av 22 a§ förvaltningslagen. Studentens överklagande ska ha inkommit till högskolan inom tre veckor från den dagen då studenten fick del av beslutet. Andra beslut av en disciplinnämnd får inte överklagas enligt 12 kap. 3§ högskoleförordningen.

5.8 För den som vill läsa mer

För den som vill läsa mer rekommenderas dessa skrifter som behandlar bedömningen och förfarandet i disciplinärenden.

Om bedömningen av misstänkta förseelser: Nils Jareborg – Disciplinansvar för studenter som fuskar eller stör.

Om förfarandet i disciplinärenden: Hans-Heinrich Vogel – Förfarandet i disciplinärenden enligt högskoleförordningen.

Som bilagor till denna handläggningsordning finns även uppdaterade processbeskrivningar som på ett översiktligt sätt förklarar ärendegången i ett disciplinärende.